**Jegyzőkönyv**

**Készült**: Kenderes Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. október 16-án 10 órakor tartott rendkívüli, nyílt ülésén.-

**Az ülés helye**: Városháza tárgyaló terme.

**Jelen vannak**: Bogdán Péter Szabolcs polgármester, Ács Andrea Éva, Baktai Kálmán, Barabásné Forgács Edit, Dr. Bencze Miklós, Bodor Tamás képviselők, Szabóné Bóta Henrietta alpolgármester.

**Bejelentéssel távol:**----------

**Bejelentés nélkül távol:**----------

**Jelen vannak továbbá**: Rehák Zsolt TRV.Zrt., Csáthy Zoltán, Knoch Szandra jegyzőkönyvvezető.

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 7 fős testületből 7 fő jelen van, az ülés határozatképes. Javasolta a kiküldött meghívón szereplő 1 napirendi pont megtárgyalását.

Kérte, akinek van más javaslata a napirendet illetően, tegye meg.

**Barabásné Forgács Edit**: Javasolta hogy második napirendi pontnak vegyék fel a Városgazdálkodás tevékenységének bővítését.

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: Javasolta, hogy aki egyetért a módosítással együtt a napirendi pontokkal kézfeltartással, jelezze.

**Kenderes Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:**

**Kenderes Városi Önkormányzat 85/2020 (X. 16.) Kt. számú határozata**
**Kenderes Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. október 16-i zárt ülése napirendjeinek elfogadásáról**

**Kenderes Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**
**Bogdán Péter Szabolcs polgármester napirendekre tett javaslatát elfogadta.**

**Erről**: 1./ Kenderes Városi Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, Helyben

Értesülnek.

**1. napirendi pont**

**A Közép-tiszai MG.Rtv-vel kötendő megállapodás részleteiről**

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: Elmondta, hogy tárgyalta a Bánhalma Bizottság, átadta a szót a bizottság elnökének.

**Dr. Bencze Miklós elnök**: Igen tárgyalta a napirendi pontot a Bánhalma Bizottság.

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: Igen régóta húzódik ez a megállapodás, örököltük az előző városvezetőségtől. Rendezni kell, a finisébe érkező szennyvíz-beruházást üzemeltetni, hogy december 4-ig át tudjuk adni. Az írásos előterjesztésben részletesen le van írva, és mindenki megkapta. Legutóbbi testületi ülésen tárgyaltuk volna, de úgy döntött a testület, hogy hallgassuk meg a lakosságot, az érintetteket Bánhalmán. Elsősorban a Bán Tibor utca és Dékány utca lakóit. A múlt héten, kedden erre a lakossági fórumra is sor került. A lakosok túlnyomó része megértette a szerződés szükségességét, ezt követően másnap helyszíni bejárásra került sor, ahol jelen volt jegyző úr, Katona Sándor munkatárs, Shiffer Balázs és a lakosok részéről is nagyon sokan jelen voltak. Több körben tárgyaltunk a Középtiszai Mg.Zrt-vel január óta . Alaposan körbejártuk ezt a témát. Ahhoz hogy ez a kialakított rendszer működni tudjon és a lakosság tudja használni, ahhoz elengedhetetlenül szükséges a megállapodás megkötése.. Hozzáteszem azt is, hogy több pontban puhult ez a megállapodás, ahogy jegyző úr szavaival éljek, az ominózus kerítés, ami ellen a lakosság tiltakozott, az is megváltozott, az is az eredetihez képest enyhébb forma. Az ingatlancserék, helyrajzi cserék vonatkozásában is. Ez is le van írva az előterjesztésben. A magam részéről elfogadom, és elfogadásra javaslom. Átadta a szót Szabóné Bóta Henrietta alpolgármesternek.

Szabóné Bóta Henrietta alpolgármester: Elmondta, hogy a határozatba szeretné belefoglaltatni, hogy a kerítésépítéssel párhuzamosan azonnal induljon el az útépítés is.

Bogdán Péter Szabolcs alpolgármester: Megköszönte a javaslatot. Megkérdezte, hogy a Középtiszai Mg.Zrt részéről akarnak-e hozzászólni?

Középtisza: Elmondta, hogy úgy gondolja, hogy a szerződés minden részét megbeszélték.

Bogdán Péter Szabolcs polgármester: Megkérdezte hogy a TRV részéről van-e hozzászólás?

TRV: Elmondta, hogy C teherbírású útra lenne szükség. (11, 5 tonna)

Baktai Kálmán: Mindenkit köszöntött. Elmondta, hogy nagy pillanatok előtt állunk, hiszen az elmúlt évben nem történt megállapodás, kiegyezés. Elgondolkodtató, hogy annak idején, hogy lehetett előkészítve, hogy volt nyilatkozva Kenderes város részéről, amikor a mai napig nincs rendezve a jogviszony. Sikerült megtalálni az arany középutat.

Bogdán Péter Szabolcs polgármester: Elfogadásra javasolta az előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a kerítésépítés a kövesútépítéssel együtt kezdődjön meg. Kérte, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Kenderes Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 fő egyhangú igen szavazatával az alábbi határozatot hozta:**

**Kenderes Város Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az „Előterjesztés a Közép-tiszai MG Rt-vel kötendő megállapodás részleteiről" című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:**

**Kenderes Városi Önkormányzat 86/2020 (X. 16.) Kt. számú határozata**

1., Kenderes Város Önkormányzatának képviselő-testülete a KEHOP 2.2.2-15-2015-0003 azonosító számú projekt zavartalan, a tervezett 2020. december 04-i határidőre történő adásvételi szerződések megkötésére. Az aláírt szerződések tartalmáról, az aláírást követő legközelebbi ülésen számoljon be.
Felelős: Bogdán Péter Szabolcs polgármester
Határidő: a határozat elfogadásától kezdődően

2.,Kenderes Város Önkormányzata vállalja az önkormányzati és a magán tulajdonban lévő ingatlanok határán kerítés megépítését, melynek minden költségét( tervezés, engedélyezés ,kivitelezés) saját költségvetéséből biztosítja. A kerítés megépítésével párhuzamosan a nagy teherbírású út megépítését is elkezdi.
Felelős: Bogdán Péter Szabolcs polgármester
Határidő: az elfogadást követően azonnal és folyamatos.

Erről értesül:

1.) Közép-tiszai MG Rt tulajdonosa Kenderes, Bánhalma
2.) Zemplénkő Kft Tivadar
3.) SADE Kft Budaörs
4.) Bogdán Péter Szabolcs polgármester Kenderes
5.) Dr. Tóbiás Ferenc jegyző Kenderes
6.) Kormánymegbízott Szolnok
7.) Irattár

**2. napirendi pont**

**Városgazdálkodás intézmény feladatkörének bővítéséről.**

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: Átadta a szót Barabásné Forgács Edit képviselő asszonynak, ő kezdeményezte a napirendi pontot.

**Barabásné Forgács Edit**: A bizottsági ülésen is hallottuk a Városgazdálkodás feladatkörének bővítéséről Horvát Ferenc József úrtól.

**Horváth Ferenc József**: Elmondta, hogy neki az a meglátása hogy a gazdasági tevékenységet végző intézményeket egy kézben kellene összefogni, kezelni. A Konyha működése, eszközei, ezeket szakembernek kellene megnézni.

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: Elmondta, hogy most a Városgazdálkodás tevékenységének kibővítéséről beszélünk, nem a Konyháról.

**Barabásné Forgács Edit**: A Városgazdálkodásról esetlegesen a Konyhával kibővítve. A Konyha feladatkörét esetlegesen ellátná a Városgazdálkodás.

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: Elmondta hogy ez hajmeresztő. Nem tudja, hogy kerül ide a Konyha? A Városgazdálkodás feladat köréhez abszolút nem kapcsolódik a Konyha.

**Barabásné Forgács Edit:** Kibővíteni a Városgazdálkodás feladatkörét a Konyhával.

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: Elmondta, hogy nem támogatja ezt a felvetést, ez úgy ideális, ahogy van.

**Barabásné Forgács Edit**: Elmondta, hogy ő úgy látja, hogy a Konyha az utóbbi időben nincs a helyzet magaslatán.

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester:** A Központi Konyha a Gondozási Központ, Család-és Gyermekjóléti Szolgálat keretein belül működik. Nem támogatom felvetést.

**Dr. Tóbiás Ferenc jegyző**: A Családsegítő működteti a Konyhát 5 évig, ez az idő még nem telt le. Nem szeretnénk semmit visszafizetni. Az Államháztartási törvény alá tartozik. Profitorientált legyen? Ott ahol szociális étkeztetés van? Ahol óvodai és iskolai étkeztetés van? A közfoglalkoztatási törvény kimondja, hogy profitorientált feladatokat nem láthatnak el. Konyha legalább három évig ebben a formában kell, hogy működjön. A városgazdálkodás úgy látja, hogy kapkod. Amikor annak idején az önkormányzat belépett a START-ba, akkor a Városgazdálkodás kapta ezt a feladatot.

**Barabásné Forgács Edit**: Javasolta, hogy a következő testületi ülésre vigyék be újra ezt a felvetést.

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: Időközben köszöntötte az érkező Központi Konyha vezetőjét. Tájékoztatom, hogy képviselő asszony részéről volt egy kezdeményezés, hogy a Városgazdálkodás feladatához kerüljön a Központi Konyhát.

**Knoch Ferencné Konyhavezető**: Szeretném, ha ezt a fajta személyeskedő stílust velem szemben levenné a programjai közül. Ha valakinek valami baja van vele, akkor nyitva van a kapu, egész nyugodtan lehet jönni, megbeszélni vele. Egy élelmiszerrel foglalkozó intézmény a Családsegítőnél sem szerencsés, de velük munkakapcsolatban van. A Bölcsődével és a szociális étkeztetéssel is. Ez a felállás sem szerencsés, de vannak közös pontok (Bölcsőde, szociális étkeztetés) de a Városgazdálkodással nincs.

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: Így is a Gazdasági versenyhivatal vizsgálódik a Központi Konyha ügyében?

**Knoch Szandra:** Elmondta, hogy azt látja a képviselő-testület felvetése, arra megy ki , hogy a Központi Konyha vezetőjét eltávolítsák eltérő politikai nézetei miatt.

**Barabásné Forgács Edit**: Siker orientálttá akarják tenni a Konyhát.

**Knoch Szandra**: Megkérdezte, hogy miért nem foglalkoznak a Start munkaprogrammal, a Könyvtárral, Művelődési Házzal, Múzeummal? Holott annyi bevételük sincs, mint a Központi Konyhának. A legnagyobb bevételi forrás az önkormányzat területén.

**Barabásné Forgács Edit**: Azzal is foglakozunk.

**Baktai Kálmán**: hajmeresztő ez a feltételezés. Nem tudom, mikor gondoltátok ezt végig kedves képviselő társaim. Bővíteni egy intézmény feladatát, akkor kell, ha meglévőt teljes egészében el tudja látni. Meglévő feladatát a Városgazdálkodás pocsékul látja el. A Munkaügyi Központ vezetője, Domonkos Gyula meglehetősen sűrűn látogat és telefonál a Start munkaprogrammal kapcsolatban, Horváth úrnak köszönhetően, aki úgy hagyta ott, mint aki jól végezte dolgát. Ez természetesen idéző jelben van. Nagyon sok mindent kell helyretenni. Ha ez így folytatódik, akkor nem tudjuk a mulasztásokat javítani, akkor 28 millió forinttól elbúcsúzhatnak. Amint mondtam, néhány ténnyel szeretném alátámasztani. Domonkos úr kifogásolta, hogy még Horváth úr vezetése alatt történt. Kő darálása több mint 3 millió forintba került. Továbbá 800000 forintért kutak lezárása. Domonkos úr megkérdezte a Belügyminisztériumban, az ott illetékes tábornokoktól, hogy ez a Start munkaprogram keretében járható út-e, hogy ilyen összegeket fizetett ki, olyanra, ami nem volt betervezve. Természetesen az volt a válasza, hogy nem! Ami azt jelenti, hogy jogtalanul lett felhasználva ez a pénz. Ebből az következik, hogy az önkormányzat pénzéből kellett ezt váratlanul kifizetni, közel 4 millió forintot. Nagyon szépen köszönjük Horváth úrnak, megkönnyítette a helyzetünket, eddig is elég zavaros volt, köszönjük, hogy próbál kivezetni a ködből. Vagy inkább a ködbe bevezetni, a szakadék szélére vezetni. Megint csak fájó pont a Ravatalozó. Nincs villanyáram közel egy éve. Horváth úr hogy nem tudta ezt eddig megoldani? Aggregátor segítségével történik az áramszolgáltatás. A hűtő nem működik. Sajnálom, ha Horváth úr ezt nem érzi át ennek a lelki oldalát. Az intézményekkel a kapcsolattartása abban merül ki például, hogy a Művelődési Ház előtt burkolólapot ki kell cserélni, olyan árakat hozott hogy ha Pestről jön szakember, az se ilyen drága. Hogyan létezik, hogy az intézményektől olyan pénzeket szakít le, ami a pofátlanság ne továbbja? Úgy érzem Horvát úr filozófiája: állam az államban. Kiskirályságot kialakított azáltal, hogy a START munkaprogramot visszaadta. Ebből kifolyólag teljesen tanácstalanok voltunk, hiszen nem volt egyetlenegy traktorosunk sem. Most emiatt fel kellett venni egy traktorost. Ő ezt nem győzi, mert ezt előtte nyolcan végezték ezt a munkát. A lakosság egyre inkább úgy látja, hogy a Városgazdálkodás dolgozói csak úgy elcsellengnek és alkalmanként, ha van megrendelés, akkor 6x áron készítik el. Nagyon nagy hiba volt akkor azt gondolom a testületi ülésen, amikor Horváth úr vissza lett helyezve, oly módon hogy a polgármester úr nem lett meghallgatva. Most ezt az embert akarjuk plusz feladatokkal megbízni. Nevetséges. Úgy gondolom a lakosság nem, ezt várja tőlünk, hanem hogy bizonyítsunk. De Úgy nehéz bizonyítani. El kellene már gondolkodni, hogy vége van a választásnak, nem a polgármesternek ártanak vele, hanem a kenderesi lakosságnak. Emlékeztetném a képviselő-társaimat, arra hogy mit is fogadtunk meg. A Legjobb tudásunk szerint Kenderes város javát lelkiismeretesen fogjuk szolgálni. Az elmúlt 10 évben a városiasodásnak kézzel fogható jele nem történt meg. Miért kell átmenni a kenderesi lakosoknak Kisújszállásra? Miért kell a halottainkat Törökszentmiklósra átvinni?
Polgármester úr, jegyző úr este 7-ig dolgozik, nem tudnak a valós problémákkal foglalkozni, az eléjük görgetett mesterséges akadályoktól, amelyeket lehetetlen megoldani.. Megkérdőjelezem a jó szándékát adatigénylés képviselőtársam rendszerint 18 kérdést, tesz fel. Erre megválaszolni mekkora munkát, mekkora energiát köt le a hivatali dolgozóktól. A szakadékba akartok belevezetni bennünket?

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: Ott kezdte, ahol Baktai Kálmán képviselő társam abbahagyta. Azért lett visszahelyezve az én távollétemben Horváth József Ferenc úr, hogy viszi tovább a Start munkaprogramot. A Start munkaprogramot nem viszi tovább. Küzdünk vele mi, naponta. Úgy hogy ez nem jött be újfent. Akkor én is felsorolnám a problémákat. A kátyúzást többszöri felszólításra nem kezdte el, Fegyvernekről vásároljátok a térkövet, holott helyben is előállítunk a munkaprogram keretében. 80. 000 Ft-ért vásároltatok széket darabjáért, ez is luxus. A Felsőföldi útnak a zúzott kővel való ellátását velem nem egyeztették le. Ezen kívül feljelentett engem Horváth Ferenc úr, hogy szabadsága alatt visszarendeltem az ellenőrzés miatt. Nekem jogom van visszarendelni, pontosan a Start munkaprogramot ellenőrizte a Domonkos Gyula úr pontosan ezt az időszakot, mikor még ő vitte a Startot januártól-júniusig. Tehát úgy gondolom ez jogos volt, ennek ellenére ő 150. 000 forintot követel az önkormányzatunktól, hogy ezt fizessük meg., mert én visszarendeltem szabadságról. Megromlott a bizalmam Horváth Ferenc József úr iránt. Így nem lehet egy intézményvezetővel együtt dolgozni, hogy ő nem keres bennünket. Ez az együttműködés fagyos lett, ez nem is együttműködés. Mielőtt szavaznánk a zárt ülésen az intézményvezetői pályázatnál, ezt vegyük figyelembe, hogy így nem lehet dolgozni, hogy ilyen a kapcsolat. Felelősen kéri, hogy döntsenek a képviselőtársai. Arra való hivatkozással, hogy viszi a Startot ne, mert nem viszi a Startot.
Horváth Ferenc: menjünk végig tételesen. Ravatalozó. Átkötöttük az E.on-nal, egy fázis megy a három helyett. A Covid alatt elég nehéz volt felvenni a kapcsolatot az E.on-nal. Tavaly amikor bekötötték a Ravatalozóba a vizet, elvágták ezt a földkábelt, ezt valaki megcsinálta, de ezt csak az Eon csinálhatta volna meg. Hiába lenne áram, maga a vállalkozó nem vállalja a hűtő üzemeltetését. Start munkaprogram. Volt megbeszélés polgármester úr, volt jegyző úr, Záhonyi Ferenc és én beszéltük hogy döntsük el, hogy intézményi szinten viszem tovább a Start munkaprogramot. A Startot nem lehet úgy tovább vinni, hogy valaki veszi magának a bátorságot, és úgy gondolja, hogy én majd hétvégén be fogok jönni, mikor hétköznap bármit elvihetek és csinál egy önbetörést abba az irodába, ahol a Városgazdálkodás működik, kint a Telepen. A városgazdálkodásnál is egy traktoros van, nem is győzte. Naponta halljuk, hogy ez is rossz az is rossz. 6 éve ezekkel dolgozunk. A 800 ezer forintos történet, a kútról senki nem mondta, hogy a Starté. Ez egy kötelezően előírt környezetvédelmi történet. Az, hogy most 800 ezer forint az nem az én dolgom, nekem annyi volt a dolgom, mutassam meg nekik. Ez nem az én problémám. Ezt még a 2000 években ezt a Telepet valaki megvette. Nem kell az én nyakamba varrni. Ne tessenek már bele menni az én szakmámba. A térkővel kapcsolatban: sem, méretben sem színben nem stimmel. Ráadásul ezt külső vállalkozásként csináljuk, logikus hogy olyat kell leadni, amit át tud venni a megrendelő. Kifejezetten kérte, hogy ugyanilyen legyen a térkő és az a térkő el kell menni, be kell hozni egyet és be kell írni, hogy a kettő sajnos nem ugyanolyan. Azt mondja Baktai Kálmán úr, hogy nem csinálunk semmit , dehogy is nem. Nekünk le van írva törvényben, hogy mi a szakfeladatunk. Ezeket a szakfeladatokat mi ellátjuk. Egyébként rendelkezésre állás lenne a mi feladatunk, semmi más. Gazdasági tevékenységet folytathatunk, ezeket mindenképpen megpróbáljuk folytatni, azért hogy legyen bevétel a Városgazdálkodásnak. Kicsit álságos azt mondani, hogy én 65.000 forintért +Áfa veszek széket. Ugyanis jött egy új munkavédelmi törvény, ami előírja, hogy milyen széken szabad, milyen asztal elő van írva, hogy melyek azok a munkavédelmi előírások, aminek meg kell felelni. Sajnos ezek a hölgyek több mint 6 órát is ülnek ebben a székben, és olyan széket kell vennem. Mindenképpen deréktámasszal kell rendelkezni. Ráadásul attól függetlenül az asztal még mindig nem felel meg az előírásoknak. De próbálok lépésről-lépésre. Nagyon sok probléma van, amit próbálunk apránként megcsinálni.

**Barabásné Forgács Edit**: Javasolta, hogy a következő testületi ülésre hozzuk be. Haladjunk tovább, mert három embernek el kell mennie.
**Dr. Tóbiás Ferenc jegyző:** Akkor most jegyzőkönyvbe kérem venni, hogy amikor visszahozták Horváth Ferencet, belém fojtották a szót, ez legyen benne a jegyzőkönyvbe.. A 2,6 millió és a 8.8 millió forint még abban az időben lett a START-ra elkönyvelve, mikor Horváth Ferenc úr vitte. Domonkos Gyula úr nem véletlenül jegyezte meg a Belügyminisztériumban, hogy ezzel lehet-e foglalkozni. Megmagyarázni mindent lehet. Az önbetöréssel kapcsolatban: jelezték, hogy lekapcsolták a térfigyelő kamerákat. Kértem Horváth urat telefonon, hogy kapcsoltassa fel, illetve menjen a helyszínre és kapcsoltassa be. Boda százados úrral egyeztetve vittem magammal hatósági tanúkat. Hívtam Horváth urat, hívtam Zabolai Annát, fel se vették a telefont. Na de, mikor látták hogy komoly a dolog és behatolnak az épületbe, akkor jelent meg Vígh Ferencné, az egyik zár más akkor fel volt törve, a másik még nem. Horváth úr volt olyan kedves, hogy ránk hívta a rendőröket. Ha már önbetörés volt, tessék már megmutatni mikor vádolt meg engem a Rendőrség, Ügyészség? Hetekkel később Tóth Edina és kolleganője jelezte, hogy szatyorba vitték el azokat a nyilvántartásokat, jelenlétükbe töröltek le mindent. Amikor kértem Horváth urat, hogy adja át a birtokában lévő nyilvántartásokat, semmit nem adott át. Polgármester úrral, velem, a Polgármesteri Hivatallal minden kapcsolatot megszakított. Akik a Városgazdálkodásnál takarítottak, kitiltotta. Ilyen embert akarnak a Városgazdálkodás intézményvezetőjének? Munkatársaimmal 1, 5 hónap alatt hoztuk helyre a Start munkaprogram anyagát. Azon kevés önkormányzat közé tartozunk, ahol a Start a legerősebben működik. Ebben egy tollvonása sincs Horváth Ferencnek és a munkatársainak. Elmagyarázhatja majd azt is hogy milyen csoda folytán lehet vasárnap munkaviszonyt megszűntetni, illetve keletkeztetni. Hogy lehet közalkalmazotti pótlékot 1, 5 millió forintot hogy próbál meg kifizetetni. A 2020.-as szeptemberi legújabb laptop, 620000 forintért a legújabb miért kell nekik? A tüntetést szintén nem tudom elfelejteni, amikor feltüzeltek 33 közmunkást és bejöttek. Jómagam, polgármester úr és a vendégek testi épségét veszélyeztették. Nem első alkalommal van a Polgármesteri Hivatalban rendőr. Nem szeretném, ha még egyszer az intézkedő jegyzőre rendőrt hívjanak, nem akarjuk hogy tüntetés kegyen. Ennek mindnek az eredője Horváth úr. Ezt az embert akarják? Ha már nekem ajánlotta, hogy olvassam el Városgazdálkodás Alapító Okiratát, akkor ugyancsak ajánlom magának. Nem kell változtatni. Az akkori városvezetés bölcsen döntött úgy hogy szabad kapacitás terhére bevételszerző tevékenységet folytathat a Városgazdálkodás Ha a Városgazdálkodás vezetőjét, megbízza egy 9 éve hatályos szabályzat alapján, megteheti.

**Knoch Ferencné**: Pár hónappal ezelőtt szó szerinti jegyzőkönyvet kértem a kérdéseimről. Megkérdezte, hogy mikor kap ezekre választ?

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: Kérdezzük, meg akiknek címezted.

**Knoch Ferencné**: Az 5 képviselőnek, de nem kaptam rá választ.

**Barabásné Forgács Edit**: Úgy gondolom annak idején, amikor ezeket a kérdéseket feltetted, megválaszoltuk a testületi ülésen.

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: Írásban kérte a válaszokat.

**Barabásné Forgács Edit**: Elmondtam, hogy a múlt héten kellett először bejönnöm aláírnom a jegyzőkönyveket.

**Knoch Szandra**: Visszadobta a Kormányhivatal, mindenkinek alá kell írni.

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: kanyarodjunk vissza a Városgazdálkodáshoz.

**Baktai Kálmán**: A felelőtlen gazdálkodás nem tudom hová vezet. Az is gyenge, hogy február óta az Eon-ra hivatkozva még nincs villanyáram a Ravatalozóban. A Városgazdálkodás magasabb vezetői posztjára 2 pályázó is van, aki megfelel, Meg kellene gondolni a választást, mert ha ez így megy tovább, ebből katasztrófa lesz. A Start munkaprogramnak működnie kell. Olyan partneri viszony alakuljon ki a Polgármesteri Hivatal és a Városgazdálkodás között, mint régen.

**Horváth Ferenc**: A betondarálást nem én rendeltem el. A felsőföldi utat egy lakossági bejelentés alapján csináltuk meg.

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: Úgy gondolom, hogy velem kell egyeztetned, mielőtt megkezded a munkát. Felháborodva hívtak a lakosok. Több kár született belőle, mint haszon. A továbbképzéseket se egyeztetted velem. Te elküldöd az embereket a mi költségünkre.

**Horváth Fere**nc: Ez egy önállóan működő intézmény. Azért küldöm el az embereket, mert nincs jogosultságuk arra, ami a Kormányzati feladatba le van írva.
Miért kellett volna egyeztetni? A Városgazdálkodás költségvetéséből lesz kifizetve.

**Bogdán Péter Szabolcs polgármester**: A nyílt 11.27? perckor lezárta.

Bogdán Péter Szabolcs
polgármester

Dr.Tóbiás Ferenc
jegyző

Kmf.

Knoch Szandra
jegyzőkönyvvezető