



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Kenderesi Polgármesteri Hivatal Kenderes, Szent István út 56.		
Beérkezés dátuma: 2026. év 06 hó 30 nap		
Iktatószám: 1217 alsz.: 9		
Melléklet:	Előiratszám:	Ugyintéző: Cs. Z.

Iktatószám: JN/59/01613-88/2026

Tárgy: Nagykunsági öntözőrendszer
fejlesztésének környezeti hatás-
vizsgálata

Melléklet: -

Ügyintéző: Katonáné Szikora Olga

Telefon: 56/523-408

A „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai” környezeti hatásvizsgálata során, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 43. § szerinti teljes eljárásban a következő döntést hoztam:

Határozat

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (székhely:1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) részére a „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai” létesítésére, üzemeltetésére és felhagyására
környezetvédelmi engedélyt adok.

A környezetvédelmi engedély a véglegessé válásától 2036. június 30-ig érvényes.

A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek (pl. építési engedély) vagy hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

I. Alapadatok

I.1 Az engedélyesre vonatkozó adatok:

- név: Országos Vízügyi Főigazgatóság [továbbiakban: Környezethasználó]
- székhely: 1012 Budapest, Márvány utca 1/d
- KÜJ: 103061113

I.2 A létesítmény helye:

A tervezett beavatkozások Karcag, Kenderes, Kisújszállás, Kunmadaras, Abádszalók, Kunhegyes, Öcsöd, Kétpó, Mezőhék, Mezőtúr, Túrkeve, Fegyvernek, Kuncsorba, Örményes és Törökszentmiklós településeket érinti.

A létesítmény KTJ száma: 103416004

II. Az engedélyezett tevékenység:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. melléklete 53. pontja szerint „Duzzasztómű vagy víztározó 2 millió m³ duzzasztott, illetve tározott vízmennyiségtől” környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységnek minősül.

II.1 A tervezett beruházás célja

A mezőgazdasági öntözésfejlesztéshez szükséges állami vízkínálat bővítése érdekében az agrár-, és vízügyi szervezetek számos területet jelöltek ki a 2020-2030 időszakban megvalósuló öntözésfejlesztésre. A tervezett projektek célja zömében meglévő csatornák alkalmassá tétele az öntözési vízigények kielégítésére, amely magában foglalja a meder, a mőtárgyak és a szivattyútelepek rekonstrukciót, de ezen kívül kiterjed új mőtárgyak építésére és csatornaszakaszok kialakítására is.

II.2 Az engedélyezett tevékenység

A tárgyi dokumentáció a Nagykunsági öntözőrendszer üzemvízszint emeléséhez szükséges fejlesztés érdekében szükséges beavatkozások környezeti hatástanulmánya.

Az öntözési célra rendelkezésre álló vízkészlet a vizek visszatartásával is növelhető. Ennek egy speciális változata a Nagykunsági-főcsatorna üzemvízszintjének a tavaszi feltöltés alkalmával történő megemelése. Így a vízbő időszak készlete betározható a főcsatornában. Felhasználására csak aszályos periódusban kerül sor, amikor a Tisza vízhozama is jelentősen csökken, így a folyamatos betáplálás bizonytalanná válik.

A tervezett fejlesztés alapvető célja a mezőgazdasági öntözésfejlesztéshez szükséges vízkínálat bővítése. Ennek érdekében állami művek fejlesztésére kerül sor a Nagykunsági-főcsatorna mentén.

A megújuló vízkészlet az átfolyásos üzemrend bevezetésével biztosítható.

Az öntözési célra rendelkezésre álló vízkészlet tehát jelen esetben egy meglévő csatornarendszer, a Nagykunsági-főcsatorna és mellékcsatornái üzemvízszintjének emelésével valósulhatna meg. A vízszintemelésre a Tisza tavaszi nagyvizeinek betározásával lenne lehetőség. Tehát a vízbő időszak készlete kerülne betározásra a csatornában. A vízszinttartással a mindenkori igényelt vízhozam kerül a főcsatornába, de a tározott évi vízmennyiség nem változik. A betározott víz felhasználására az aszályos periódusban kerülne sor, amikor a Tisza vízhozama jelentősen csökken, így a csatornarendszer biztonságosan nem tölthető fel.

A főcsatornával párhuzamosan, a főcsatorna mindkét oldalán kiépített csatornák futnak. Az ún. szivárgó csatornák célja, hogy a főcsatornából az altalajon keresztül átszivárgó vizeket összegyűjtsék, továbbá az átlag 2 km széles mellette lévő területek csapadékvizeit befogadják és elvezessék a befogadóba. Ez a befogadó lehet meglévő belvízcsatorna, vagy az övcsatornára telepített szivattyútelepek révén maga a Nagykunsági-főcsatorna. A főcsatornában kialakult magasabb vízszint a szivárgást is megnövelné. A szivárgó csatornák jelenlegi tározási kapacitását is szükséges megnövelni, lehetőleg az eredeti állapotok visszaállításával.

A tervezett fejlesztés az alábbi részelemekre, résztevékenységekre bontható:

- Nagykunsági-főcsatorna fejlesztése a medertározás növelése érdekében
- Mezőtúri VI. csatorna fejlesztése
- Kunhegyes Holt-Kakat vízpótlása

- Nagykunsági III-2 főcsatorna rekonstrukció és medertározás fejlesztése
- Nagykunsági III-2-5 fejlesztése, átkötés a Tiszafüredi rendszerre

A rendszer részét képező Álomzugi csatorna fejlesztése EVD lezáró döntéssel rendelkezik (iktatószám: JN/59/05308-24/2022), így ez a fejlesztés nem képezi jelen környezeti hatástanulmány tárgyát.

A tervezett fejlesztés a meglévő műtárgyak rekonstrukciójával, kismértékű átalakításával (pl. zsiliptáblák és lineár vízkivételi művek megemelése; áttereszek bővítése; csatornák, szivárgócsatornák kotrása) megvalósítható. Új helyszínen teljesen új létesítmény (rövidebb csatornaszakasz és vízleadó műtárgy) mindössze két helyszínen épül, illetve a vízvisszatartás érdekében szivárgócsatornákon lesz szükséges új vízszinttartó műtárgyak kialakítására. Műtárgy bontás (felhagyott lineár, műtárgy) csak néhány helyen szükséges. A cél szerinti hatás tehát sok kis beavatkozás megvalósításával érhető el.

A tervezett legfontosabb beavatkozások

ssz.	helyszín	beavatkozás megnevezése	beavatk.jellege
1.	Nagykunsági fcs.	utófenék rézsűburkolatának meghosszabbítása (50 m)	kiegészítés
2.	Nagykunsági fcs.	szivattyútelep vízláda melletti kőszórás megerősítése (3,2 m ³)	rekonstrukció
3.	NK 2/A (Fatelep)	szivattyútelep utófenék kőszórás pótlása (4,05 m ³)	rekonstrukció
	Nagykunsági fcs.	vízkivételi műtárgyak magassági szintjének emelése: bp 17+882, jp. 29+703, 31+322	rekonstrukció
4.	Nagykunsági fcs.	Kisgyolcsi provizórikus nyomócső véglegesítése	rekonstrukció
5.	új helyszín NK fcs. - Holt-Kakat között	Kunhegyesi Holt-Kakat vízpótlása érdekében vízleadó műtárgy és új csatornaszakasz építése	új létesítmény
6.	Nagykunsági fcs.	XLII-es bújató vízleadó részének megemelése	rekonstrukció
7.	NK III-2 fcs.	a főcsatorna és szivárgó csatornák rekonstrukciója és fejlesztése (kotrás, töltésmagasítás)	rekonstrukció és fejlesztés
8.	Nagykunsági fcs.	19+260 - 20+910 belső padka kiemelése	rekonstrukció
9.	NK III-2 fcs.	5+000 - 6+000, 10+000 - 11+700, 15+000 - 16+000 km szakaszán töltésmagasítás	rekonstrukció és fejlesztés
10.	Tisza-füredi fcs. - NK-III-2 öntözőfűrt	a Tisza-füredi fcs. és az NK-III-2 öntözőfűrt közötti kapcsolat megteremtése	rekonstrukció és fejlesztés
11.	Nagykunsági fcs.	szivárgó csatornák kotrása, műtárgyainak iszaptalanítása, meglévő műtárgyak rekonstrukciója, depónia magasítás	rekonstrukció
11.	Nagykunsági fcs.	új vízszinttartó műtárgyak építése szivárgó csatornában	új létesítmény
12.-15.,44.	Nagykunsági fcs.	hidak al és felvizen szelvénybővítések kialakítása (5 helyen)	fejlesztés
16.	Nagykunsági fcs.	lineár vízkivétel átalakítása	rekonstrukció
17.	Nagykunsági fcs.	Kocsordosi szivattyútelep utófenék kőszórás (18,5 m ³)	rekonstrukció
18.	Nagykunsági fcs.	lineár vízkivétel műtárgytábla emelése	rekonstrukció
19.	Nagykunsági fcs.	174-es bújató vízleadó műtárgy módosítása	rekonstrukció
20.	Nagykunsági fcs.	lineár vasbetonaknás tiltós vízkivétel átalakítása	rekonstrukció
21.	Nagykunsági fcs.	Kisújszállási tápcsatorna zsiliptábla módosítása	rekonstrukció
22.	Nagykunsági fcs.	Örményesi üzemi lineár vízkivétel módosítása	rekonstrukció
23., 36.	Nagykunsági fcs.	szivárgó csatornákon működő átemelő szivattyútelep elektronikai korszerűsítése	korszerűsítés
24.	Nagykunsági fcs.	Szenttamási lineár vízkivétel terepemelés	rekonstrukció
25.	Nagykunsági fcs.	jobboldali lineár vízkivétel módosítása	rekonstrukció

ssz.	helyszín	beavatkozás megnevezése	beavatk.jellege
26., 42.	Nagykunsági fcs.	szivárgási problémák megoldása a jobbpart 51+400 - 51+500 és a balpart 61+900 - 62+450 fkm és szelvények között	rekonstrukció
27.	Nagykunsági fcs.	felhagyott lineár vízkivétel elbontása	bontás
28.-30.	Nagykunsági fcs.	Kétpói IV., III. és II. lineár vízkivétel zsiliptábla emelése	rekonstrukció
31.-32.	NK fcs. keleti ág	Agrokeve I. és II. emelése	rekonstrukció
33.-34.	NK fcs. keleti ág	Kuncsorbai lineár vízkivételi műtárgyak betonszerk. emelése	rekonstrukció
35.	NK fcs. keleti ág	Mongol-Agrár Kft. lineár vízkivételi műtárgy betonszerk. emelése	rekonstrukció
37.	NK fcs. keleti ág	Túrkevei csatornákat megtápláló vízkivételi műtárgy zsiliptábla meghosszabbítása	rekonstrukció
38.	NK fcs. keleti ág: Túrkevei L., 0622/6 csatornák	szivárgó csatornák műtárgyainak és vízmércéinek rekonstrukciója	rekonstrukció
39.	Nagykunsági fcs.	baloldali Kétpói I. lineár vízkivétel zsiliptábla emelése	rekonstrukció
40., 41., 43.	Nagykunsági fcs.	baloldali Mezőhék IV., I., III. lineár vízkivétel zsiliptábla emelése	rekonstrukció
50.1	Mezőtúri VI., VI-I, VI-I-c csatornák	mederkotrás és műtárgyrekonstrukció	rekonstrukció

III. Potenciális szennyezőforrások, a létesítmény hatásterülete

III.1 Levegőtisztaság-védelmi hatásterület

A kivitelezés során a földmunkák (kiporzás) és a munkagépek működéséből várható levegőterhelő hatás. Néhány esetben a munkaterülethez közel eső külterületi ingatlanokon várható levegőteltési szint túllépés (háttérterhelés figyelembevételével), NO₂ és PM₁₀ esetében, a jelenlegi műszaki számítások, becslések alapján.

A vonatkozó határértékeket a szállítási forgalom hatására kialakuló koncentráció az út mentén elhelyezkedő épületek esetében nem éri el a legnagyobb forgalmú utak mentén sem, semelyik szennyezőanyag tekintetében a becslések szerint.

A kivitelezői technika és géppark, illetve az organizációs terv még nem ismert.

A levegőterhelés csökkenthető megfelelő organizáció és kibocsátás csökkentési intézkedésekkel.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján, az új létesítmények (új műtárgyak) üzemeltetése során levegőterhelés nem várható, a műtárgyak kézi működtetésűek, a már korábban is itt működő szivattyúk pedig elektromos üzeműek. Az esetenként szükséges fenntartási, karbantartási munkákhoz köthető és normál üzemmenet érdemi levegőterheléssel nem jár.

III.2 Zajvédelmi hatásterület

Kivitelezés:

A mellékletben bemutatottak alapján a szállítási tevékenység nyomán megnövekedett forgalom a vizsgált útszakaszok esetén a jelenlegi forgalomterheléshez viszonyítva nem okoz számottevő terhelésnövekedést, az ennek következtében fellépő zajterhelés-változás egyetlen útszakasz (3403-as út) kivételével nem fogja elérni a 3 dB-t, ezért a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet alapján hatásterület kijelölése ezen egyetlen útszakasz esetében szükséges. Ez a dokumentációban lévő 5.8-1. ábrán feltüntetésre került.

A kivitelezés során jelentős zajhatással járó tevékenységek közé a műtárgyak építését, felújítását és bontását, depóniamagasítást, mederkotrás, szelvénybővítést, terület-előkészítést, növényzetirtást, valamint az előkészítés és az utómunkálatok keretében is előforduló tereprendevezést sorolják. Az építési kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajvédelmi szempontú hatásterület a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.

29.) Korm. rendelet 5. § (2) b) pontja alapján meghatározásra került a dokumentációban. 4-2. ábrán ismertetésre került. Éjszakai munkavégzés nem történik.

Tekintettel azonban arra, hogy a dokumentáció szerint a munkagépek típusa és a tényleges szállítási útvonalak jelenleg nem ismertek, a kivitelezési tervben ezek megadása is szükséges.

Az építésre vonatkozóan zajvédelmi érdekek várhatóan nem sérülnek.

Üzemeltetés:

A beavatkozások csak szivattyútelepek elektronikai korszerűsítését, illetve kisebb mértékű rekonstrukcióját tartalmazzák, új telep nem kerül kialakításra, vagy szivattyú behelyezésre. A Tiszafüredi-csatorna esetében a beavatkozások a gravitációs megtáplálást is lehetővé teszi a korábbi szivattyús megoldás helyett. A beavatkozások hatására nem várható változás az öntözőrendszer területen korábban végzett fenntartási, karbantartási munkáitól, melyek rövid ideig tartó átmeneti zajterheléssel járnak. (A csatornák fenntartása a területen végzett mezőgazdasági tevékenységek során tapasztalható zaj- és rezgés kibocsátástól számottevően nem különbözik.) Így ebből a szempontból sem várható számottevő változás

A fentiek alapján megállapítható, hogy az üzemeltetésből származóan zajterhelési határértékek túllépése nem várható, zajvédelmi érdekek vélhetően nem sérülnek.

IV. A tevékenység folytatásához (építés, üzemelés, felhagyás) az alábbi kötelezettségeket állapítom meg:

IV.1 Levegőtisztaság-védelem

IV.1.1 Az építés időszakában

- A kivitelezést úgy kell végezni, figyelembe véve a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- A kivitelezés során modern, alacsony kibocsátású kivitelezői gépparkot (munkagépek, szállítógépjárművek) kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett.
- A hulladék- és anyagszállítás során a fuvarozó köteles gondoskodni megfelelő intézkedés megtételével (pl.: fedett/ponyvával takart gépjármű stb.), hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
- Mozgó légszennyező forrás forgalomba helyezésére és üzemeltetésére a közúti közlekedésről szóló jogszabályokban foglaltak az irányadók.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
- A szálló por kibocsátásának csökkentésére vízpermetezést kell alkalmazni, mind a munkafolyamatoknál, mind az anyag- és hulladékdepóniák felületén, és szükség esetén, az egész munkaterületen.
- Takarást kell alkalmazni a szálló por kibocsátásának csökkentésére – szükség esetén - az anyag-és hulladékdepóniák felületén.

- A porterhelés csökkentése érdekében gondoskodni kell a munkaterület és a szállítási útvonalak folyamatos takarításáról, portalanításáról, szükség esetén locsolásáról.
- Az üzemeltetőnek gondoskodnia kell a diffúz forrás működtetése és fenntartása során, a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról.
- A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladék nyílt téri égetése szigorúan tilos!
- A kivitelezési munkálatok kezdési és várható befejezési időpontjáról javasoljuk a lakosságot tájékoztatni.

IV.1.2 Üzemeltetési időszakra vonatkozó előírások:

- A létesítmények üzemeltetését, fenntartását úgy kell végezni, figyelembe véve a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

IV.2 Zaj- és rezgésvédelem

IV.2.1 Az építés megkezdése előtt

- A kiviteli tervezés során Zaj- és rezgésvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A Zaj- és rezgésvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket. A kivitelezéshez használt technológiák, berendezések, továbbá a szállítási útvonalak pontos ismeretében számítással kell igazolni, hogy a kivitelezési tevékenységből és a kapcsolódó szállításból adódó zajterhelés, rezgésterhelés nem haladja meg a vonatkozó határértékeket. Amennyiben a számítások alapján – műszaki vagy munkaszervezési megoldások ellenére is – határérték túllépés várható, úgy a kivitelező felmentést kérhet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján. Felhívjuk a figyelmet, hogy a 13. § (2) bekezdése szerint „A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit”.
- A Zaj- és rezgésvédelmi tervet (amennyiben szükséges a 13. § szerinti felmentési kérelemmel együtt) a kivitelezés megkezdése előtt legalább 30 nappal meg kell küldeni Hatóságunknak.

IV.2.2 Az építés időszakában

- Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a beruházás helyszínéhez minél közelebb (a lakott területektől lehetőség szerint távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.

IV.2.3 Üzemeltetési időszakra

- A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.

IV.3 Földtani közeg védelme

- A folytatott tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (*B*) szennyezettségi határérték, vagy az annál magasabb (*Ab*) bizonyított háttér-koncentráció.
- Bármilyen környezetszennyezéssel járó rendkívüli eseményt, a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnál haladéktalanul be kell jelenteni, a lokalizáció és/vagy a kárelhárítási tevékenység azonnali megkezdése mellett.

IV.4 Éghajlatvédelem

IV.4.1. Építés-, kivitelezés időszakára vonatkozó előírások:

- A kivitelezés során modern, alacsony kibocsátású kivitelezői gépparkot kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett.
- A projekt sérülékenységének csökkentése érdekében a kivitelezésnél az építést a technológiai fejelem betartása mellett kell végezni.
- A beépítésre szánt anyagokat helyi éghajlati viszonyoknak megfelelően, valamint az éghajlati változásokra jól reagálóan kell megválasztani.
- UV álló beépített anyagokat kell alkalmazni, így a sugárzás káros hatásai csökkenthetőek.
- Amennyiben a csatornaparton és annak környezetében a növényzet kapcsán beavatkozás szükséges, akkor elsődlegesen a növényzet átalakítását támogatjuk. Amennyiben elkerülhetetlen a fásszárú növényzet kivágása, akkor annak pótlása szükséges. Elsősorban az őshonos, lombhullató fafajok (kocsányos tölgy, hegyi- és mezei juhar, magyar kőris, hársak, fehér nyár) ültetése javasolt. Az ültetett faegyedek számának meg kell haladnia a kivágott faegyedeinek számát.
- A kivitelezés során kialakuló talajdegradációt orvosolni kell.
- A megtett intézkedésekről a kivitelezést követően összefoglaló jelentést kell hatóságunkra benyújtani.

IV.4.2 Üzemelés időszakára vonatkozó előírások:

- Az üzemeltetés során kiemelt figyelmet kell fordítani a létesítmények megfelelő állapotának megőrzése érdekében az állagmegóváásra és karbantartásra az elérhető legjobb technológia figyelembevételével.
- Az üzemeltetés, fenntartás, karbantartás során modern, alacsony kibocsátású kivitelezői gépparkot kell alkalmazni, az energiahatékonyságot szem előtt tartó organizáció mellett.
- Az üzemeltetés, karbantartás során okozott talajdegradációt folyamatosan orvosolni szükséges.
- A beruházás kapcsán telepített növényzetet életben kell tartani, fenntartására gondot kell fordítani.
- Az adaptációs intézkedések relevanciájának, hatásosságának és hatékonyságának értékelése érdekében folyamatos monitoringot kell végezni. Az adaptációs intézkedések relevanciájának, hatásosságának és hatékonyságának értékelését szélsőséges időjárási eseménytől függetlenül, évente legalább egy alkalommal szükséges elvégezni.

IV.5 Természetvédelem

- **A kivitelezés során védett természeti érték nem sérülhet.**
- **A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén tervezett munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 munkanappal az illetékes természetvédelmi őrknek (elérhetőség: Monoki Ákos tel.: +36 30/523 9963, Kiss Ádám: +36 30/609-5339) be kell jelenteni a munkálatokat, valamint azok kezdési időpontját, akik a helyszínen az aktuális állapotoktól függően a természeti értékek védelmének érdekében a tevékenységet felfüggeszthetik, valamint hatóságunk útján további korlátozásokat tehetnek.**
- **A munkálatok során védett élőlény egyedének, illetve állományuk veszélyeztetése esetén a munkálatokat le kell állítani és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat felfüggesztheti, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.**
- **Olyan tevékenység a területen nem végezhető, amely ellentétes a védett terület és Natura 2000 terület kijelölés céljaival.**
- **A végezni kívánt tevékenységet védett, fokozottan védett faj, illetve annak élőhelye, továbbá Natura 2000 jelölő faj és jelölő élőhely veszélyeztetését kizáró módon kell folytatni.**
- **A munkálatok száraz/fagyott talajviszonyok esetén végezhetőek.**
- **A munkálatok során csak a már meglévő utakon használata lehetséges. Új megközelítési utak kialakítása kizárólag a természetvédelmi őr útmutatása alapján történhet.**
- **A munkálatokat csak napkeltétől napnyugtáig végezhetőek. Az éjszakai munkavégzés, közlekedés tilos!**
- **A tervezett tevékenységek során gyepfelszín maradandó károsítása tilos.**
- **A kivitelezés során az érintett területeken keletkező hulladékok elszállításáról folyamatosan gondoskodni kell.**
- **Fa- és cserjefajok kivágásához a szükséges engedélyt be kell szerezni, illetve a szükséges bejelentéseket meg kell tenni.**
- **Fásszárúak eltávolításával kapcsolatos munkavégzés madárfészkelési- és vegetációs időszakon kívül végezhető. Madárfészkelési és vegetációs időszakban – azaz március 15. és augusztus 31. között- munkavégzés kizárólag a természetvédelmi kezelő írásos hozzájárulásával történhet, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni.**
- **A cserjeirtás során az őshonos cserjeállományok, illetve az őshonos fásszárú újulat kíméletére kell törekedni, ugyanakkor a tömegesen terjedő inváziós fásszárúak maradéktalanul eltávolíthatók.**
- **A tervezett tevékenységek során kiemelt figyelmet kell fordítani az inváziós fajok visszaszorítására, melyet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 18. § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel vegyszermentesen kell megoldani!**
- **Vágástéri hulladék égetése tilos.**
- **Vizes élőhelyeket érintő tevékenység (kotrás, meder karbantartás, mederkorrekció, mederrekonstrukció, stb.) csakis vegetációs, illetve a kétéltűek, hüllők vermelési időszakán kívül, azaz augusztus 1. –október 1. között lehetséges.**
- **A kotrási tevékenység során az esetlegesen partra került halak, kétéltűek, hüllők mederbe való visszajuttatásáról azonnal gondoskodni kell.**

- **Vízínövényzet kaszálása csakis a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel megbeszélte időpontban történhet.** Kizárólag a lefolyást akadályozó, illetve invazív növényzet eltávolítását tartjuk indokoltnak.
- **A kiemelt kaszálék** a csatorna depóniáján helyezhető el, vagy el kell szállítani a területről. Amennyiben a levágott vízínövényzet kaszáléka a töltésen kerül elhelyezésre, a kivitelezőnek gondoskodnia kell az esetlegesen a növényzettel partra kerülő védett, illetve fokozottan védett halak, kételtűek és hullók mederbe történő kíméletes visszajuttatásáról.
- **Kotrásból származó depóniát gyepterületen elteríteni tilos.**
- **Az iszaptalanítás és a kotrás során kizárólag a csatornák depóniája vehető igénybe. A kicotort anyag elhelyezése kizárólag a természetvédelmi őrrrel közös, előzetes kijelölést követően lehetséges.**
- A kotrás után a **kotrás anyagot** el kell egyengetni, majd -az üzemeltetési időszakban is- **gyommentesen kell tartani.**
- A csatorna kotrás csak az egyik partról végezhető, a **csatornaszakaszok teljes mederszélességben történő kotrását nem engedélyezzük.**
- **Iszapolást** a lehető legkíméletesebb módon, csak a feltétlenül szükséges iszapmenyiség eltávolításával szabad végezni.
- A **nádvágási munkálatok** fészkelési időszakon kívül végezhetőek. Ettől eltérni az aktuális időjárási körülmények függvényében a természetvédelmi őrrrel előzetesen egyeztetett módon lehet.
- A természetvédelmi őrrrel helyszíni bejárásom egyeztetni kell a nádaratás megkezdésének időpontját, a náddepók kialakításának helyét, méretét; a meghagyandó nádas területek kiterjedését, elhelyezkedését; a kihúzás, osztályozás, kévészés helyét, illetve a kiszállítás útvonalát.
- A levágott nádat a védett, illetve a Natura 2000 területről azonnal el kell szállítani, a náddepót lehetőség szerint a védett, illetve Natura 2000 területen kívül kell kialakítani. A helyszínen a nádat kúpolni csak abban az esetben szabad, ha az elszállítás a gyepek összevágásával járna. Ebben az esetben a kúpolt nádat február 15. előtt vagy július 1. után lehet elszállítani. Az elszállítás csak fagyos, vagy száraz talajviszonyok megléte esetén végezhető. Olvadáskor, tartósan fagymentes időszakban, illetve nyáron, csapadékos időjárás esetén a szállítást szüneteltetni kell.
- A felgyomosodott depóhelyeket gyommentesíteni kell a természetvédelmi őrrrel előre egyeztetett módon.
- A nádvágásból származó száraz növényi maradványok helyszínen történő égetése tilos. Tűzgyújtás, a nád, illetve az aratásból keletkező nádcsörmő, egyéb növényi rész és hulladék égetése tilos.
- A kivitelezés során a nádaratás befejezését követően nádcsörmő, egyéb idegen anyag, hulladék, aratási szemét (drót, bálakötöző zsineg), a gépek esetleges javítása közben keletkezett szennyezés a területen nem maradhat. Ezek összegyűjtéséről és naponkénti elszállításáról, a nádaratásban és feldolgozásban érintettek kötelesek gondoskodni.
- A nád helyszínen történő feldolgozása tilos.
- A tervezett tevékenységek kivitelezése során az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet, vala-

mint a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X.18.) Kormányrendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.

IV.6 Hulladékgyűjtés

Az építés időszakában:

- Az építési/bontási helyszíneken keletkezett, és ott nem hasznosított hulladéko(ka)t közvetlenül hulladék-hasznosítók, -ártalmatlanítók telephelyére kell szállítani. A hulladék átvevők közüli választáskor a közelség elvét is figyelembe kell venni.
- Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet** értelmében a kivitelező vállalkozó és az alvállalkozó feladata az építési munkaterületen képződő építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának (veszélyes, nem veszélyes) folyamatos vezetése az építési naplóban., amelynek legalább az alábbiakat kell tartalmaznia: *a képződő építési-bontási hulladék megnevezését, azonosító kódját (72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint), mennyiségét, elszállításának, kezelésének helyét, módját.*
- Az építés helyszíneit a munkálatok befejezése előtt ki kell üríteni, ott hulladék nem maradhat.
- A kivitelezéskor képződő hulladékokkal kapcsolatos – a hulladékgyűjtésről szóló **2012. évi CLXXXV. törvényben**, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírt – kötelezettségeknek maradéktalanul eleget kell tenni. A hulladékok jegyzékét *(megnevezését és azonosító kódját) a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet* tartalmazza.
- Az építési-bontási hulladékokkal kapcsolatban maradéktalanul be kell tartani az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló **45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben** (továbbiakban: **R.**) megfogalmazott előírásokat.
- Amennyiben az építés/bontás során olyan építési és/vagy bontási anyag/hulladék keletkezik, amely építési célra felhasználható/beépíthető lehet, úgy ennek kérdéskörét a felelős műszaki vezető – szükség szerint szakértő bevonásával - dönti el. A döntést az építési naplóba be kell jegyezni. A felhasználhatóságról történt pozitív döntés esetén hulladék-anyagok a keletkezés helye szerinti építési helyszínen külön engedély nélkül felhasználhatók. Más területen történő hasznosítás pedig csak a környezetvédelmi hatóság arra vonatkozó hulladékkezelési engedélyének beszerzését követően lehetséges.
- A kivitelezés során keletkező hulladékokat fajtánként szelektíven kell gyűjteni, azonosító kód szerint nyilvántartani, és azokkal a vízjogi üzemeltetési engedélyezés során Főosztályunknak szintén azonosító kódoként elszámolni. **A szelektíven gyűjtött szétválogatott hulladékot az adott azonosító kódú hulladék hasznosítására vonatkozó engedéllyel rendelkező személynek/szervezetnek kell átadni, és kizárólag a vegyes építési/bontási hulladékot szabad lerakással ártalmatlanítani.**
- A kivitelezés során a technológiai fegyelem betartásával meg kell akadályozni a szennyezőanyagok környezetbe jutását. Az esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyeződés terjedése ellen intézkedéseket kell tenni. A szennyezett talaj és a felitató anyagok veszélyes hulladéknak minősülnek, ártalmatlanításukról ennek megfelelően gondoskodni kell. A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményekről (baleset, környezetveszélyeztetés, környezetszennyezés stb.) haladéktalanul értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot (ügyeleti telefon: 06-30/9670-320).

Legkésőbb a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás kapcsán - az alábbiakat kérjük megküldeni:

A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 14. §-a alapján a felelős műszaki vezetőnek (büntető jogi felelősségének tudatában) nyilatkoznia kell arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e a [R]-ben meghatározott mértéket, a keletkezett építési-bontási hulladékokat a hatályos jogszabályi előírások szerint kezelték és a munkaterületről a hulladékokat elszállították.

Amennyiben a keletkezett hulladékok (melybe bele kell érteni a kivitelezés során keletkező hulladékokat/anyagokat is, melyet a helyszínen építési célból visszaépítenek) mennyisége a kivitelezés során meghaladta a [R]-ben meghatározott mértéket az alábbiak teljesítése/benyújtása is szükséges:

1. Az építési helyen keletkező építési-bontási hulladékokról – az építési naplóban szereplő hulladékmennyiségek alapján - egy összesített nyilvántartás. A nyilvántartás tartalmazza a hulladék megnevezését, azonosító kódját, az építési-bontási időszak alatt keletkezett összesített mennyiségét, keletkezett hulladékok kezelésére igénybe vett hulladékkezelő létesítmény nevét, címét KÜJ, KTJ számát és csatolandók az átvételi dokumentum/mérlegjegy/bizonylat/számla másolatok is.
2. A hulladék-nyilvántartás alapján kitöltött építési és/vagy bontási hulladék nyilvántartó lapo(ka)t, amelyet a felelős műszaki vezető aláírt. A hivatkozott építési hulladék nyilvántartó lapot megfelelően és pontosan kell kitölteni. Hiányosan kitöltött nyilvántartó lap nem fogadható el.

Az üzemelés időszakában:

- A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell betartani -különös tekintettel azoknak más hulladékoktól elkülönítetten történő gyűjtésére- előírásait kell betartani.
- A veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint kell eleget tenni.
- A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatosan a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (továbbiakban: Ht.), valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírt kötelezettségeknek maradéktalanul eleget kell tenni. A hulladékok (veszélyes és nem veszélyes) jegyzékét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza.
- A létesítmények területén található hulladékok folyamatos összegyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell.
- A létesítmények karbantartási, felújítási munkálatai során az építési időszakra vonatkozó előírásokat kell betartani.

A felhagyás időszakában (bár erre a létesítmény funkciójából adódóan nem kell számítani) az építési időszakra vonatkozó előírásokat kell betartani.

IV.7 Vízvédelem, vízügy

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály JN/75/02684-2/2026 számú előírásai:

- A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (csapadékvíz, talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövet-

kező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan vagyonekezelőjét egyetemleges felelősség terheli.

- A tevékenységek során be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
- A tevékenység során be kell tartani a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendelet előírásait.
- A tevékenységek során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon a hatóságra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőségvizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
- Amennyiben kockázatos anyagok tárolása, felhasználása tervezett, azokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait. A kockázatos anyagok csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
- A tervezett létesítmények kivitelezése során a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló rendeletben és a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
- Az építési munkák során felhasznált talaj szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
- Az építési munkálatok végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
- A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni. A munkaterületen csak a gépek kisebb karbantartási munkáit lehet elvégezni a szükséges védelmi eszközök (pl. olajfelfogó tálcák) alkalmazása mellett. Szennyezőanyag műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása - akár ideiglenes jelleggel is - tilos.
- A gépek karbantartásából származó veszélyes anyagokat a teljes térfogat kiöntésmentes befogadására alkalmas kármentőben kell elhelyezni, illetve ennek megfelelő mű-

szaki biztonsági megoldást kell alkalmazni a felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárása érdekében.

- A munkálatok lehetőleg öntözési időszakon kívül, leürített meder esetén kerüljenek megvalósításra.
- A tevékenység végzése során a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenységet a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. Kioldódó szennyezőanyagot tartalmazó anyag kültéri, fedetlen és műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása - akár ideiglenes jelleggel is - tilos.
- A létesítésnél és a későbbi üzemeltetésnél a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott és a vizek jó minőségi és mennyiségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelményeket figyelembe kell venni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy új vízilétesítmény(ek) megépítéséhez (vagy a meglévő(k) olyan mértékű átalakításához, mely során a műszaki paraméterek megváltoznak) a vízjogi létesítési engedélyt be kell szerezni!

IV.8 Termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/01046-2/2026. számú szakvéleményében foglaltakat be kell tartani:

„A VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) által elkészített környezeti hatástanulmányt talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

A környezeti hatástanulmány kellő részletességgel elemzi a tervezett tevékenységből adódó jelenlegi környezeti állapotot. A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.”

IV.9 Termőföld mennyiségi védelme

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 16.040/2/2026 számú véleményében foglaltakat be kell tartani:

„ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának [továbbiakban: Hatóság] a JN/59/01613-38/2026. számú megkeresésére, az „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai” vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban, a rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a termőföld mennyiségi védelme tekintetében a szakkérdésben, az ingatlanügyi hatóság szakmai véleménye a következő:

–Az érintett termőföldek esetében a más célú hasznosításra vonatkozó eljárást még az igénybevétel előtt le kell folytatni!

–A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény [továbbiakban: Tfv.] 9. § (1) bekezdés a) pontja értelmében termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a további-

akban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

- A *Tfvt.* 10. §-a értelmében ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.”

IV.10 Balesetek megelőzése, karbantartás, kárelhárítás, rendeltetéstől eltérő üzemi állapotok

- A rendkívüli események megelőzésére, illetve a környezetterhelés csökkentésére intézkedéseket kell tenni.
- A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli szennyezést.
- Minden olyan berendezést, melyet működtetnek, és amelynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre, jó működési állapotban kell tartani, gondosan kell üzemeltetni. A gépeket, berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
- A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot [az állandóan hívható ügyeleti telefonszám: 30/967-03-20].
- Bármilyen környezetszennyezéssel kapcsolatos rendkívüli eseményről a környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell a fenti állandóan hívható ügyeleti telefonszámon.

V. Minden év január 31-ig írásban jelentést kell tenni.

A jelentés tartalmi követelményei:

- összefoglaló az előző évről, az engedélyben előírt kötelezettségek teljesítéséről
- tájékoztató a beruházás aktuális állapotáról, valamint az tárgyévben tervezett tevékenységekről

VI. Minden esetben a környezetvédelmi engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie a környezetvédelmi engedély módosításának. A létesítési (építési) engedély a környezetvédelmi engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

VII. Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változások három év alatt együttesen elérik a 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésének abf), abg), aca) pontjában megadott küszöbértéket, a Környezethasználó ezt köteles jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

VIII. Az engedély felülvizsgálata

- Ezen környezetvédelmi engedélyt érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 11. (3) bekezdés

rendelkezése szerint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [továbbiakban: Kvt.] 73-76.§-ai alapján felül kell vizsgálni.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2035. december 31.**

- A környezetvédelmi engedélyben foglalt tevékenység jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást a környezethasználó köteles a környezetvédelmi hatóságnak **15 napon belül bejelenteni.**

A környezetvédelmi hatóság hivatalból is vizsgálja az engedélyben illetve a bejelentésben alapul vett körülmények változását. Ha ezek jelentősen eltérnek az engedélyezéskor vagy a bejelentéskor fennálló körülményektől, a Kvt. 73-76.§-ai szerint felülvizsgálatot rendel el. A bejelentés elmulasztása esetén a hatáskörrel rendelkező szerv felfüggeszti a tevékenységet.

- Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésének *abf)*, *abg)* vagy *aca)* pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Ezekben az esetekben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.

IX. Jogkövetkezmények

- Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót 500.000.-Ft-tól 20.000.000.-Ft-ig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére. A kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében 500.000.-Ft-tól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.
- Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja és az üzemeltetőt a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően százezer-egymillió forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
- Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- A meghatározott cselekmények végrehajtása érdekében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 133. § szerint megindíthatja a végrehajtást.
- A kötelezettségtől függően levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeggel kapcsolatos, valamint természetvédelmi szankciókat alkalmaz a hatóság.

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A Környezethasználó az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. (1822500,- Ft)
- Egyéb eljárás költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Ezen döntés ellen fellebbezésnek van helye az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 116. § (1) bekezdése alapján, hivatkozva a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdésére, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § -ra. A határozat véglegessé válására vonatkozó szabályokat az Ákr. 82. § részletezi.

A fellebbezést a határozat közzétételétől számított tizenöt napon belül elektronikus úton a <https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül lehet előterjeszteni a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak, mint másodfokú környezetvédelmi hatóságnak címezve.

Az Ákr. 118. § (1) - (2) bekezdései alapján az ott meghatározottakon túl a fellebbezésben a következőket fel kell tüntetni: a megtámadott döntést hozó hatóság megnevezése, a megtámadott döntés iktatószáma, a döntés közzétételének időpontja.

A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50%-a, kivéve

- a természetes személyek által a díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft,
- civil szervezet esetén a díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft (ha az engedélyezési eljárás nem a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult).

Az engedély véglegessé válását követően az engedélyező hatóság a határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdés szerint nyilvántartásba veszi.

Egyidejűleg a Környezethasználót az alábbiakról tájékoztatom:

- A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közcélú nyomvonalas építmény megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- Jelen határozatot a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Indokolás

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) EPAPIR-20260317-4407 számon „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai" tárgyú környezeti hatásvizsgálati kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz.

Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállást tisztázni kellett a Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [rövidítve: Ákr.] 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Az eljárás lépései:

1./ A környezeti hatásvizsgálat magában foglalta:

- a környezeti hatástanulmánynak a kérelmező által történő elkészítését és benyújtását,
- a feladatkörükben érintett szervezetek környezeti hatásvizsgálati eljárásba történő bevonását,
- a környezeti hatástanulmány értékelését,
- a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló egyéb információk értékelését, illetve az általa elvégzett további vizsgálatokat,
- a környezetvédelmi engedély tárgyában hozott, az információk és vizsgálatok eredményeinek figyelembevételével meghozott döntést.

2./ Szakkérdések vizsgálata:

Az eljárás során az alábbi szakkérdések kerültek megvizsgálásra:

- levegőtisztaság-védelem
- zaj- és rezgés elleni védelem
- földtani közeg védelme
- éghajlatvédelem
- természet- és tájvédelem
- hulladékgazdálkodás
- vízvédelem, vízügy
- közegészségügy
- kulturális örökség védelme
- termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem
- termőföld mennyiségi védelme
- erdőre gyakorolt hatások, erdő igénybevétele
- ipari baleseti kockázatok

3./ Szakhatóságok bevonása

3.1 Az Ákr. 55. § (1) bekezdés és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9.4. pontja alapján a település jegyzője az eljárásban szakhatóságként jár el.

A vizsgálandó szakkérdés: A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/529-7/2026.ált. számon szakhatósági állásfoglalást adott.

3.2 Az Ákr. 55. § (1) bekezdés és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9.20. pontja alapján a település jegyzője az eljárásban szakhatóságként jár el.

A vizsgálandó szakkérdés: A településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e

Az Önkormányzatok állásfoglalásai:

- Karcag, PH/6683-2/2026 számon
- Kenderes, KEN/1217-3/2026 számon
- Kunmadaras, KM/2433-3/2026 számon
- Kunhegyes, TIS/8099-2/2026 számon
- Öcsöd, 1/40-2/2026 számon
- Kétpó, KPO/507-4/2026 számon
- Mezőhék, HEK/312-2/2026 számon
- Fegyvernek, KEN/1217-4/2026 számon
- Örményes, 03/380-2/2026 számon
- Kuncsorba, 02/312-2/2026 számon
- Mezőtúr, TUR/5027-2/2026 számon
- Törökszentmiklós, TM/5128-2/2026 számon

4./ A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 1. § (6b) bekezdése értelmében az eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti önkormányzata ügyfélnek minősül. Az érintett Önkormányzatok: Karcag, Kenderes, Kisújszállás, Kunmadaras, Abádszalók, Kunhegyes, Öcsöd, Kétpó, Mezőhék, Mezőtúr, Túrkeve, Fegyvernek, Kuncsorba, Örményes, Törökszentmiklós
Az Önkormányzatok nyilatkozatot nem tettek.

5./ Közmeghallgatás

A hatóság a Korm. rendelet 9.§ (11) bekezdése szerint 2026. június 22....-én közmeghallgatást tartott.

A Korm. rendelet 9. § (8) bekezdés rendelkezése szerint észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig lehetett benyújtani.

A közmeghallgatásról jegyzőkönyv készült, mely elektronikus úton közzé lett téve.

6./ Észrevételek vizsgálata

A Korm. rendelet 9. § (13) bekezdés : „A környezetvédelmi hatóság – szükség szerint az érintett egyéb szervek, szakhatóságok, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a (11) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi.”

A beruházással kapcsolatban észrevétel nem érkezett

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

1./ A kérelmezett beruházás a Korm. rendelet 1. mellékletének 53. pontja szerint „Duzzasztómű vagy víztározó 2 millió m³ duzzasztott, illetve tározott vízmennyiségtől” – alapján környezeti hatásvizsgálat kötelees.

- 2./ A környezeti hatástanulmány tartalmilag megfelel a Korm. rendelet 7. § (3) bekezdésbe és a 6. számú mellékletbe foglalt követelményeknek.
A környezeti hatástanulmány egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el.
- 3./ A tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.
- 4./ Alternatívák vizsgálata:
Változatok képzésére általában telephelyi, területi, illetve technológiai, megvalósítás módszertani alternatívák esetén van lehetőség, e mellett az üzemeltetésben lehet eltérő változatokat kialakítani. Jelen fejlesztés során többnyire rekonstrukciós munkák megvalósításáról, illetve pontszerű fejlesztésekről van szó meglévő létesítmények átalakítása esetén, illetve az új létesítmények meglévők összekapcsolását jelentik. Így helyszíni (telephelyi) változatok kialakítása nem releváns.
- 5./ Levegőtisztaság védelem
A levegőterhelés csökkenthető megfelelő organizáció és kibocsátás csökkentési intézkedésekkel.
A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján, az új létesítmények (új műtárgyak) üzemeltetése során levegőterhelés nem várható, a műtárgyak kézi működtetésűek, a már korábban is itt működő szivattyúk pedig elektromos üzeműek. Az esetenként szükséges fenntartási, karbantartási munkákhoz köthető és normál üzemmenet érdemi levegőterheléssel nem jár.
- 6./ Zaj- és rezgés elleni védelem
A projekt keretében a Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztése tervezett. A kivitelezés során a munkálatokra pontos becslés hiányában a biztonság érdekében hosszabb időtartam feltételezett, az építés zajterhelését az 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb időtartamra vonatkozó határértékekkel vetik össze, de a valós zajhatás a helyszínek egy részének esetében ennél várhatóan rövidebb lesz.
Megállapítható, hogy az üzemeltetésből származóan zajterhelési határértékek túllépése nem várható, zajvédelmi érdekek vélhetően nem sérülnek.
- 7./ Földtani közeg védelme
A hatástanulmányban foglaltak szerint a földtani közeg szempontjából a tervezett beruházás jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás.
A tervezési terület a környezetvédelmi hatóság nyilvántartása szerint környezeti kármentesítéssel nem érintett.
- 8./ Természet- és tájvédelem
A tervezett munkálatok által érintett Öcsöd 0535, 0542, 0543 és a 0555 hrsz.-ú ingatlanok a Körös-Maros Nemzeti Park országos jelentőségű védett természeti terület,

a Hármas-Körös (HUKM20017) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület és az Országos Ökológiai Hálózat magterület övezet részét képezik.

Az élőhely védelmi irányelv alapján jelölt, Hármas-Körös jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (területkód: HUKM20017) Natura 2000 kijelölésének alapjául szolgáló élőhely típusok.

Ssz.	Élőhelykód	Élőhely hivatalos megnevezés	élőhely kiterjedése (ha)
1.	91E0	enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	1463
2.	3150	természetes eutróf tavak <i>Magnopotamion</i> vagy <i>Hydrocharition</i> növényzettel	210
3.	3130	oligo-mezotróf állóvizek <i>Littorelletea uniflorae</i> és/vagy <i>Isoeto-Nanojuncetea</i> vegetációval	7,82
4.	6440	<i>Cnidion dubii</i> folyóölgyeinek mocsárrétei	2185

Az élőhely védelmi irányelv alapján jelölt, Hármas-Körös jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (területkód: HUKM20017) Natura 2000 kijelölésének alapjául szolgáló fajok.

Ssz.	Tudományos név	Magyar név
1.	<i>Aspius aspius</i>	balin
2.	<i>Bombina bombina</i>	vöröshasú unka
3.	<i>Cobitis taenia</i>	vágó csík
4.	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	skarlátbogár
5.	<i>Emys orbicularis</i>	mocsári teknős
6.	<i>Gobio albipinnatus</i>	halványfoltú küllő
7.	<i>Gymnocephalus baloni</i>	széles durbincs
8.	<i>Gymnocephalus schraetzer</i>	selymes durbincs
9.	<i>Lutra lutra</i>	vidra
10.	<i>Lycaena dispar</i>	nagy tűzlepke
11.	<i>Misgurnus fossilis</i>	réti csík
12.	<i>Myotis dasycneme</i>	tavi denevér
13.	<i>Pelecus cultratus</i>	garda
14.	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	szivárványos ökle
15.	<i>Sabanejewia aurata</i>	kőfúró csík
16.	<i>Triturus dobrogicus</i>	dunai tarajosgőte
17.	<i>Unio crassus</i>	tompa folyamkagyló
18.	<i>Zingel zingel</i>	magyar bucó

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatközlése alapján a fejlesztéssel érintett területeken számos védett és fokozottan védett faj előfordulásáról van tudomásunk.

A tervezett beruházás hatásterülete Kunhegyes és Kenderes területén érinti a Kettőshalom laposa és a Ladin-dűlő laposa „ex lege” szikes tavakat.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén az NK. III-2 fűrtfőcsatorna 24+500-26+911 cskm között tervezett rekonstrukció érinti a Kecskeri-pusztát és környéke (HUHN20145) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 hálózat területét.

A kérelmező a benyújtott dokumentáció mellékleteként (8. számú melléklet) saját döntése alapján Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt állított össze erre a területre vonatkozóan.

*A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt **hatással lehet**, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - **vizsgálnia kell** a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.*

A kérelmező saját döntése alapján benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció vizsgálata során az alábbiakat állapítottuk meg:

A kérelmező által benyújtott hatásbecslési dokumentáció felépítésében, szerkezetében és tartalmát tekintve megfelel a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének.

A HUHN20145 „Kecskeri-pusztát és környéke” Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Natura 2000 terület jelölő fajaira vonatkozóan tervezett tevékenységek során zavaró **hatások előfordulhatnak, amely hatások előírásaink betartása mellett elviselhetőnek minősíthetők, jelentősnek nem minősülnek.**

Mivel meglévő csatornák fejlesztését tervezik, így a tervezett tevékenységnek nincs reális alternatívája.

Mivel a tervezett tevékenység nincs jelentős hatással az érintett Natura2000 területek jelölő fajaira, valamint jelölő élőhelyet nem érint, így a projekt során nincs szükség kompenzációs intézkedésekre.

A rendelkezésünkre álló dokumentáció ismeretében a tervezett fejlesztés túlnyomó részben meglévő csatornaszakaszok területén valósul meg, tájvédelmi konfliktust nem keletkeztet.

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A beruházást kizáró biotikai adatról jelenleg nincs tudomásunk.

Az átalakított vízrendszer üzemelése a jövőben az élővilág szempontjából kedvező hatással bír.

Előírásaink betartása mellett a tervezett beruházás a Natura 2000 jelölő fajokat és élőhelyeket várhatóan nem veszélyezteti, valamint az érintett területeken esetlegesen előforduló védett-, fokozottan védett fajok egyedeire, populációira, élő-, táplálkozó- és szaporodó helyeire várhatóan nem lesznek káros hatással, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogszabályi követelményekkel előírásaink betartása esetén nem állnak ellentétben.

9./ Éghajlatvédelem

A hatástanulmányban a Korm. rendelet 6. számú mellékletének 3. d) pontjában foglaltaknak megfelelően a tevékenység érzékenységének vizsgálata során - az éghajlatváltozás hatásait, érintettségét - a beruházásra és a beruházás által nyújtott szolgáltatások hatásának elemzése szerint vizsgálták.

Üvegházgázok kibocsátása, megkötése, elnyelése

A jelen projektben tervezett tevékenységek –műtárgyak építése és rekonstrukciója, kotrás, szelvénybővítés, nyomócső építés, depóniaépítés, földmunkák, növényzetirtás – megvalósítása a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyag felhasználásán keresztül jár üvegházhatású gázok, elsősorban szén-dioxid kibocsátásával, illetve a növényzetirtás, erdőirtás következtében a CO₂ megkötő képesség csökkenésével. A szakirodalmi adatok szerint az egyéb üvegházhatású gázok (dinitrogén-monoxid - N₂O és metán - CH₄) kibocsátása jóval kisebb, számításuk kevésbé elterjedt a gyakorlatban.

A tervezett fejlesztés jelen esetben sem tüzemtervezett erdőt, sem nagyobb kiterjedésű faállományt nem érint.

A csatornák esetén azonban a mederben és azok partján szükségessé válik cserje- és bozótirtás. Ennek részeként jelentős mennyiségű, idősebb fa kivágása nem tervezett, hiszen a csatornapartok kezelése rendszeres. Így fakivágásból származó számottevő C tárolás, illetve elnyelés változással nem kell számolni.

A cserje, bozót, nád irtás viszont jelen tevékenység során igen kiterjedt területen, kb. 115 km hosszan és 6-10 m szélességben is sor kerül az övcsatornáknál, a medrekben és azok benőtt partján. Ez ugyan jelentős kiterjedés és így átmenetileg változtatja az üvegházgáz elnyelő és megkötő és tároló képességet a csatornák közvetlen környezetében. Ez azonban a kiterjedt terület ellenére sem jelentős, mert egyrészt a CO₂ megkötő, tároló képessége ezeknek a növényeknek töredéke egy kifejlett fához képest, illetve ezen növényzet 1-2 éven belül visszanoúszik a területen, így a kiesése elhanyagolható.

A vizsgált terület CO₂ megkötő képességében várható ideiglenes csökkenés tehát nem számottevő.

Az új létesítmények fenntartása, karbantartása során a megközelítésükhöz használt járművek kibocsátásai jelentenek ÜHG kibocsátást. Az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklésére az energiahatékonyság, a használt járművek üzemanyag fogyasztásának alacsonyan tartása ad lehetőséget (járművek típusa, karbantartásuk stb.).

A beruházás megvalósítása előreláthatóan nem eredményez jelentős (évi 20.000 t/év CO₂ eq -nél nagyobb mértékű) üvegházhatásúgáz-kibocsátás változást és a már jórészt korábban is meglévő és működő, illetve az újonnan létrejövő infrastruktúra működése szintén minimális többlet kibocsátást generál.

Éghajlati tényezőkre gyakorolt hatások

A beavatkozások megvalósításával az öntözési célra rendelkezésre álló vízkészlet a vizek visszatartásával növekszik.

A csatornáknál nagyobb mennyiségben jelen lévő víz maga után vonja az érintett terület és környezete hő- és vízháztartás-változását (talajnedvesség, evapotranspiráció, talajhőforgalom stb.), a mikroklíma viszonyok (növekvő párolgás, helyi szelek kialakulása, helyi csapadékképződés erősödése) módosulását is. Ezek a klímaváltozás már tapasztalt és várható további változásának következményeivel (melegedés és szárazodás) ellentétes folyamatok kialakulását, erősödését, azaz a klímaváltozás káros hatásainak – különösen a legkritikusabb nyári időszakokban – enyhítését segítik elő, az érintett csatornák méreteiből adódóan csak kis mértékben.

Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz

A fejlesztés célja szerint adaptációs projekt: hazánk egyik legaszályosabb területén, a Nagykunsági öntözőrendszer által érintett területen tervezett beavatkozásokkal a klímaváltozásból eredő hatások enyhítését és az alkalmazkodást segíti.

A fejlesztési célokból adódik hozzájárulása a területen élő emberek és nem utolsósorban az élővilág klímaváltozással szembeni sérülékenységének, a szárazodásból fakadó kockázattal szembeni érzékenységének mérsékléséhez.

A beruházás éghajlatváltozással szembeni érzékenységének elemzése

Az érzékenység mátrixból megállapítható, hogy a vizsgált beruházás műszaki beavatkozásai (műtárgyak építése, földművek, kotrás stb.) - a hasonló jellegű infrastrukturális beruházásokkal összhangban - a hirtelen bekövetkező eseményekre, az árvizek mértékének és gyakoriságának növekedésére, vízkészletek csökkenésére, aszály gyakoribb előfordulására, valamint a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedésére érzékenyek.

Egyes klímaváltozáshoz köthető, hosszabb időszak alatt bekövetkező hatásokra, mint például az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a hőmérsékleti szélsőségek számának és mértékének növekedésére, csapadék intenzitás mértékének és gyakoriságának növekedésére a vizsgált fizikai infrastruktúra nem érzékeny.

A létrejövő szolgáltatás, az igényeknek megfelelő vízszintek biztosítása elsősorban a vízhozam változásra, a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedésére, illetve a talajmozgások gyakoriságának és mértékének növekedésére érzékeny. Az érzékenység elemzés kitér a fejlesztés elemeinek érzékenységére az éghajlati paraméterek változására is.

A projekthelyszín kitettségeinek értékelése

Éghajlati paraméter változása	Kitétség		
	Alacsony	Közepes	Magas
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése		X	
Hőmérsékleti szélsőségek számának és mértékének növekedése		X	
Csapadékintenzitás növekedése			X
Felhőszerkezet (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése			X
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	X		
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	X		
Jégkár gyakoriságának növekedése	X		
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése		X	
Vízkiáramlás csökkenése (tiszai vízhozamok csökkenése)			X
Aszály gyakoribb előfordulása			X
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	X		

Kockázatértékelés

A műszaki jellegű kockázatok valószínűsíthetők, az extrém viharos időjárási események, a csapadékintenzitás növekedése műtárgyakra, földművekre gyakorolt káros hatásai tekinthetők releváns kockázatnak. A tervezett fejlesztés a vízgazdálkodás infrastruktúra elemeinek fejlesztését, átalakítását takarja az öntözési vízigény biztonságosabb kielégítése céljából.

A beruházás alapvetően adaptációs intézkedéseket tartalmaz, amelyek az éghajlatváltozás miatt jelentkező, kedvezőtlen hatások kivédését, a természeti területek ökológiai értékének megőrzését célozzák. A fejlesztés működtetésével a klímaváltozás káros hatásai mérsékelhetőek.

Az összeállított anyagban foglaltak alapján a tervezett tevékenység - előírások megvalósítása mellett - éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható, az intézkedések segítségével az azonosított kockázatok hatásai mérsékelhetőek.

10./ Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés szakaszában a kikotort mederanyagot -amennyiben annak összetétele indokolja- műtárgyak elbontása, építése és rekonstrukciója hulladékán, valamint a növényzetirtás zöldhulladékán kívül számottevő hulladék várhatóan nem képződik.

A fentiek alapján a kivitelezés során keletkező hulladékok/anyagok mennyisége (pl.: föld, beton, stb. tekintetében) várhatóan meghaladja a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben meghatározott mértéket.

A kotrásból kikerülő mederanyagot/földet (közel 400 000 m³) fő tömegében a csatornák egy-vagy kétoldali parti sávjában, a töltés mentett oldali rézsűjén és/vagy a depónián fogják elhelyezni, illetve feltöltés céljából, a főcsatorna padkáinak fejlesztésére használják fel.

A letermelt zöldhulladékot szárazúrást követően a helyszínen elterítik, vagy hulladékkezelőnek adják át.

A műtárgyak elbontásából származó betontörmelék nem használják fel a kivitelezés során, hulladékkezelőnek adják át (az abból kikerülő vasat szintén).

A létesítmények üzemeltetését végző személyek nincsenek állandó jelleggel az engedéllyel érintett létesítményeknél, csak az elvégzendő munka ideje alatt tartózkodnak ott. Az eseti javítási, karbantartási munkálatok során keletkező hulladékok elszállítása és megfelelő kezelése megoldható.

11./ Vízvédelem, vízügy

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály JN/75/02684-2/2026. számon a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárul, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú iratával a „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai” tárgyban környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ügyében indult hatósági eljárásban a megkereste a Főosztályt.

A szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján a tevékenység végzésének az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben vizsgálandó:

1. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (101-Budapest, Márvány utca 1/d) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (4400-Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) készítette el a „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztése” megnevezésű tervdokumentációt.

A Nagykunsági-főcsatorna vízrendszerének fejlesztése esetén a környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek közül az alábbi a vizsgálandó tevékenység:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 127. pontja, miszerint

„Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízvezető- képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja), amennyiben az alábbi feltételeknek megfelel:

- a) 1 km vízfolyáshossztól,
- b) 50 m vízfolyáshossztól vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távolati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki),
- c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül.

A Nagykunsági-főcsatorna tervezett fejlesztése során számos szakaszon csak az eredeti vízvezető képességre irányuló, fenntartási célú beavatkozások (kotrás, burkolás, stb.)

kerülnek elvégzésre, néhány esetben azonban ezen túlmenően szelvénybővítésre, műtárgy átépítésre, új műtárgy létesítésére is sor kerül.

A tervezett fejlesztés az alábbi részelemekre, résztevékenységekre bontható:

- Nagy-kunsági-főcsatorna fejlesztése a medertározás növelése érdekében,
- Nagy-kunsági III-2 főcsatorna rekonstrukció és medertározás fejlesztése,
- Nagy-kunsági III-2-5 fejlesztése, átkötés a Tiszafüredi rendszerre
- Mezőtúri VI. csatorna fejlesztése,
- Kunhegyes Holt-Kakat vízpótlása,

A Nagy-kunsági és az NK-III-2 főcsatornán és a hozzájuk kapcsolódó szivárgó csatornákon tervezett főbb munkák az alábbiak:

A Nagy-kunsági-főcsatorna teljes szakasza, azaz az I., a II., a III., a IV. bögék és Nagy-kunsági-főcsatorna Keleti ága (V. böge), valamint a NK III-2 főcsatorna 0+000 - 16+000 km szakasza kerülne fejlesztésre. A Nagy-kunsági-főcsatorna I. bögéjének átfolyásos tározóvá alakítása 87,60 - 87,80 mBf emelt vízszinttel történne, a II., a III., a IV. bögéken 0,3 m, az V. böge esetén 0,6 méter vízszintemelésre lenne lehetőség. A beavatkozások után a tározókapacitás 3 615 121 m³ többlet vízkészlet befogadására lesz alkalmas.

A tározókapacitás bővítése érdekében az alábbi műszaki beavatkozásokat tervezik elvégezni:

- A Nagy-kunsági-főcsatorna beeresztő zsilipnél az utófenék rézsűburkolatának meghosszabbítása 50 m hosszban. A burkolandó felület szélessége 8,4 m. A burkolt felület 840 m². A burkolat alsó (támasztó borda) és felső szegélyét is ki kell alakítani (28 + 10 m³). A betonba rakott terméskő burkolatot 88,65 mBf. szintig szükséges kiépíteni a partélen, míg a vízalatti támasztóborda 85,50 mBf. szinten építendő ki.
- A XVII. szivattyútelep vízláda melletti kőszórás megerősítése (3,2 m³ kőszórás).
- Az NK 2/A (Fatelepi) szivattyútelep utófenék kőszórás pótlása (4,05 m³ kőszórás).
- Kisgyolcsi provizórikus nyomócső véglegesítése: A meglévő elbontása, utófenék kialakítása, 25 fm új nyomócső beépítése, térbeton kialakítása a hordozható szivattyúnak, szivózsomp kialakítása a szivárgó csatornában.
- Kocsordosi szivattyútelep utófenék kőszórás (18,5 m³ kőszórás).
- Nagy-kunsági-főcsatorna 19+260-20+910 cskm szelvényen belső padka kiemelése: A pályaszakaszon a partszegély nyári vízállásnál előntésre kerülne, így ennek megakadályozására szükséges a padkafelület szintjét 87,50 mBf. szintre megemelni. Ezenfelül kialakításra kerültek 2x2mes zúzottkő alapú stabilizált horgászállások. A belső padkát homogén kötött anyagú agyagból szükséges kialakítani, amelynek anyagszükséglete 8000 m³. A kialakítás téli üzemvízszint esetén lehetséges.
- A hidak al- és felvizen a lefolyási akadályok csökkentése érdekében szelvénybővítés (mind az alvizen, mind a felvizen 100 - 100 méter hosszan a hosszúgémes kotrós padka eltávolítása). Az alábbi hidaknál szükséges a beavatkozás:
 - Nagy-kunsági-főcsatorna 35+350 szkm-be lévő közúti híd (Örményesi híd)
 - Nagy-kunsági-főcsatorna 38+000 szkm-be lévő híd (úgynevezett dűlőúti híd)
 - Nagy-kunsági-főcsatorna 41+530 szkm-be lévő közúti híd (Kuncsorbai híd)
 - Nagy-kunsági-főcsatorna 48+550 szkm-be lévő közúti híd (46-os főúti híd)
 - Nagy-kunsági-főcsatorna 59+980 szkm-be lévő közúti híd (Kengyeli híd)
 - Nagy-kunsági-főcsatorna 72+630 szkm-be lévő közúti híd (Kaluterm híd)

A kitermelt anyag a töltés mentett oldali rézsűjén elhelyezhető. A Kengyeli híd esetén a kotort anyagból mintegy 4500 m³ elszállítandó a 51+400 - 51+500 és 61+900- 62+450 helyszínekre feltöltés céljából.

- Vízkivételi műtárgyak magassági szintjének emelése:

A vízkivételi műtárgyak tekintetében a 87,80 mBf üzemvízszintre történő emeléshez legalább 50 cm biztonsági magasság kialakítása szükséges. Az akna tetőszintje több esetben is a 88,30 mBf biztonsági határ alá esik, így ezek átépítése, magasítása javasolt.

- Nagykunsági-főcsatorna szivárgási problémáinak megoldása:

A szivárgási szempontból a főcsatorna balpart 61+900 fkm és 62+450 fkm között (Mezőhéki I. ac tápcsatornától a Mezőhéki I. szivattyútelepig) a legjelentősebb a szivárgás a jelenlegi vízszint mellett is. Ezért a mintegy 560 m-es szakaszon feltöltés szükséges 85,1 mBf szintre.

Másik jelentős szivárgás a főcsatorna jobbparton az 51+400 - 51+500 szelvények között tapasztalható. Itt a felhagyott vízkivételi cső miatt lehet problémás a töltés vízzárása. A területen elvégzett fúrások és talajmechanikai szakvélemény alapján a szivárgásnak talajszerkezetből adódó okai nincsenek, a területen észlelt víz feltehetően a mentett oldal mélyebb fekvése miatt jelenik meg. Ezen a szakaszon a feltöltés tervezett szintje 84,9 mBf. A töltéshez szükséges anyagot (2750 + 1800 m³) a Kengyeli híd környezetében elvégzett kotrási anyagból lehet kinyerni.

- Új vízszinttartó műtárgyak építése a szivárgókba és a meglévő műtárgyak rekonstrukciója:

A főcsatorna szivárgóiba új bögező műtárgyak építése szükséges. Új műtárgyakat azon helyekre terveznek elhelyezni, ahol a befogadó csatornába történő vízvezetés szabályozhatósága - a szivárgó csatornába kerülő vizek visszatartása - nem lehetséges, illetve azon helyekre, ahol a szivárgó csatorna szakaszokon beállítható üzemi vízszintek nem egyformák és a helyben tartható vizek mennyiségét csak a bögező műtárgyak segítségével lehet maximalizálni.

- Szivárgó csatornák műtárgyainak iszaptalanítása:

A Nagykunsági-főcsatorna II., III., IV. böge szivárgóit 108 helyszínen (jobb oldalon 49 db, baloldalon 59 db), Nagykunsági-főcsatorna Keleti-ág V. böge szivárgóit 33 helyszínen (jobb oldalon 12 db, baloldalon 21 db) kell iszaptól mentesíteni. A műtárgyak átmérője 60-80 cm; hosszúságuk max. 38 m; feliszapolódás mértéke 30-60%.

- Szivárgó csatornák kotrása:

A Nagykunsági-főcsatorna, a Keleti-ág és az NK-III-2 csatorna főmedrében a vízszint-emeléshez nincs szükség mederkotrásra, illetve ahol szükség volt rá az már korábban megtörtént. A főmederrel párhuzamosan futó szivárgócsatornában viszont szükség van rekonstrukciós munkákra, az eredeti állapot helyreállítására. A kotrás előtt bozót és cserjeirtás szükséges, mivel az övcsatornák medre sok helyen erősen benőtt. Egyes szakaszokon csak a fenntartási sáv, másutt a teljes meder zúzását el kell végezni. Számítások szerint a szivárgó csatornák feliszapolódása átlagosan 40 cm. A kotrási anyag mennyisége 298 400 m³.

A kotort szakaszok a következők:

- Nagykunsági-főcsatorna jobb oldali övcsatorna: 10+262 - 39+400 cskm
- Nagykunsági-főcsatorna bal oldali övcsatorna: 10+257 - 39+623 cskm
- NK-III-2 csatorna jobb és baloldali övcsatorna: 0+000 - 16 + 000

A kotrás során fel nem használt kitermelt anyagot a csatornák melletti fenntartási sávon kell elhelyezni, ez egy karoláson belül elvégezhető. A kihelyezett kotrási anyagot száradást követő tolólapos munkagéppel rendezni szükséges. A munkák elvégzése során csak a KÖTIVIZIG kezelésében lévő terület használandó a kitermelt anyag deponálására.

- A szivárgó csatornák depóniájának magasítása:

A tervezett magasabb vízszint tartásához helyenként szükséges a szivárgócsatornák depóniájának magasítása is. A depóniamagasítás homogén kötött anyagú töltéstest beépítésével történik, melynek együttemben kell megtörténnie, egyenletes tömörítéssel.

A depónia magasítás tervezett helyszínei:

Nkfcs. jobb oldali övcsatorna: bp.: 16+550-17+030

17+493-17+728

28+236-28+936

30+289-31+000

36+606-36+661

jp.: 16+550-16+738

30+339-31+006

Nkfcs. bal oldali övcsatorna: bp.: 10+500-10+742

10+989-11+559

16+206-16+854

30+402-30+780

jp.: 16+931-17+427

30+443-30+781

- Nagykunsági-főcsatorna melletti szivárgó csatornákon működő átemelő szivattyútelepeinek korszerűsítése az alábbi helyszíneken:

- Kocsordosi szivattyútelepen a kapcsolószekrény teljes felújítása, a szivattyútelep modernizálása automata teleppé történő átalakítással, valamint ehhez kapcsolódóan távfelügyelet bejelző rendszer kiépítése.
- Örményes I. és II. szivattyútelepek tekintetében a távfelügyelet bejelző rendszer átalakítása URH frekvenciát használó rendszerről GPRS alapúra. Az Örményes II. szivattyútelepen található mozgógereb felújítása.
- Nagykunsági-főcsatorna 47+565 km balpartján található Szenttamási I. szivattyútelep elektronikai korszerűsítése.
- Nagykunsági-főcsatorna Keleti-ág 12+250 km bal és jobb partján található Túrkeve III., Túrkeve VI. átemelő szivattyútelepek elektronikai korszerűsítése.
- Kétpó I.-II. szivattyútelep távfelügyeleti bejelző rendszerének kiépítése
- Kuncsorba IV. szivattyútelep távfelügyeleti bejelző rendszerének kiépítése
- Szenttamás szivattyútelep irányítástechnikai korszerűsítése, távfelügyeleti bejelző rendszerének kiépítése és mozgógereb javítása
- Kuncsorba I. távfelügyeleti bejelző rendszerének kiépítése és mozgógereb javítása
- Kuncsorba III. távfelügyeleti bejelző rendszerének kiépítése
- Túrkeve III. szivattyútelep irányítástechnikai korszerűsítése és távfelügyeleti bejelző rendszerének kiépítése
- Túrkeve VI. szivattyútelep irányítástechnikai korszerűsítése és távfelügyeleti bejelző rendszerének kiépítése

Annak érdekében, hogy a szivattyútelepek kedvezőtlen időjárási körülmények esetén is megközelíthetők legyenek, 4 szivattyútelep esetén (Túrkeve III. és VI., Kuncsorba III., Tk-1 szivattyútelepek) szükséges a töltésen levő megközelítő út zúzott köves megerősítése.

- A szivárgó csatornák műtárgyainak és vízmércéinek rekonstrukciója:

- Nkfcs Keleti ág baloldali 1-a övcsatornába csatlakozó Túrkeve 1-es csatorna 1.számú ~ Ø60 zsilipes áteresztő műtárgyának rekonstrukciója a betonszerkezet teljes cseréjével, valamint új vízmérce elhelyezése.
- Nkfcs. Keleti ág 3-a baloldali övcsatornába becsatlakozó 0622/6 csatorna 1.sz ~ Ø 80 zsilipes műtárgyának rekonstrukciója, valamint új vízmérce elhelyezése.

- A NK III-2 főcsatorna és szivárgó csatornák 0+000 - 16+000 szelvények (I. böge) közötti rekonstrukciója és fejlesztése:

A kotrás célja az NK-III-2. szivárgó csatornáin a kiépítési vízszállító képesség, a tervezett keresztmetszelvek, valamint a tervezett fenékesések helyreállítása. A mederben felhalmozódott iszap eltávolításával helyreállításra kerül a medrek vízszállító képessége és tározókapacitása is, amely lehetővé teszi a rendszer biztonságos üzemeltetését magasabb tározási vízszint esetén.

- A NK-III-2 fűrtfőcsatorna szivárgó csatornáiban tervezett új bögező műtárgyak:

NK-III-2 jp 0+302

12+120

14+500

bp. 0+302

8+450

12+120

14+490

14+540

- Az NK III-2 fűrtfőcsatorna a 4+985 - 6+050, a 9+825 -10+937 és a 14+785 -16+000 cskm szakaszán töltésmagasítás szükséges, a 88,30 mBf szintre. A töltésmagasítás homogén kötött anyagú töltéstest beépítésével történik, melynek együttemben kell megtörténnie, egyenletes tömörítéssel. A tervezett töltéskorona szélessége 4 méter, minimum 1:3 rézsű alkalmazásával.

Mezőtúri VI csatorna fejlesztése

A Mezőtúri VI. csatorna vízellátásának biztosítása jelenleg csak a magántulajdonban lévő Kétpói III. lineárcsatornán keresztül lehetséges, ami a vízellátás biztonságosságát veszélyezteti. A tervezett fejlesztés a csatorna vízfrissítésének megoldására és a térségben jelentkező öntözővízigények kielégítésére irányul, mely a meglévő műtárgyak rekonstrukciójával és kotrással érhető el. A Mezőtúr-Álomzugi belvízöblözet vízgazdálkodási fejlesztése II. és III. ütemének megvalósulása után az összekötő (Mezőtúr VI-1-c és Mezőtúr VI-1) csatornákon keresztül lehet biztosítani az öntözővizet a Mezőtúri VI. csatornába.

A vízellátó útvonalon jelentkező vízigények maradéktalan ellátásához a megfelelő vízszállítási képesség biztosítása szükséges, mely a Mezőtúri VI., a Mezőtúri VI-1-c és a Mezőtúr VI-1 csatornák mederkotrásával, a műtárgyak rekonstrukciójával, és műtárgyak átépítésével érhető el. A tervezett beavatkozások az alábbiak:

Mederanyag eltávolítás kotrással:

- Mezőtúri VI csatorna: 0+000-19+935 szelvények között
- Mezőtúri VI-1 csatorna: 0+000-0+796 szelvények között
- Mezőtúri VI-1-c csatorna: 0+000-2+380 szelvények között

Műtárgy felújítások (az alábbi szelvényekben):

- Mezőtúri VI csatorna esetében: 6+797, 8+968, 9+660, 11+520, 12+425,
- Mezőtúri VI-1 csatorna esetében: 0+605, 0+614,
- Mezőtúri VI-1-c csatorna esetében: 0+864.

Műtárgyátépítés (az alábbi szelvényekben):

- Mezőtúri VI csatorna: 14+840, 16+690, 16+885, 17+867, 19+395,
- Mezőtúri VI-1 csatorna: 0+778.

Kunhegyes, Holt-Kakat vízpótlása

Az ökológia vízhozam, vízpótlás biztosítását a Nagykunsági-főcsatorna vize szolgáltatja. A vízkivételi műtárgy egy $\varnothing 600$ mm nyílásméretű zsilip, monolit vasbeton aknával. A töltésben $\varnothing 600$ mm átmérőjű, felületkezelt spirálvarratos acélcsövet terveznek beépíteni. A vízkivételi műtárgy a Mirhó-Gyolcsi XLII-b belvívcsatornába csatlakozik. Jelenleg a műtárgy nem rendelkezik utófenékkal, így szükséges azt kialakítani. Ezt követően a tervezett csatorna a belvívcsatorna nyomvonalán halad a 0+990 szelvényig. Ezen szakaszon rekonstrukciós kotrás szükséges

A 0+990 és 1+030 szelvények között zárt csatornaszakaszt szükséges építeni, mivel ez a rész magántulajdonú szántót (Kunhegyes 0958/15 hrsz.) érint. A tervezett csatorna 80 cm átmérőjű előregyártott betoncsövekből épül, 15 cm vastag homokos kavicságyazaton.

A továbbiakban a tervezett tápcsatorna a Mirhó-Gyolcsi XII-1 belvívcsatorna nyomvonalán halad tovább. Ezen a szakaszon a terepszintek, a lejtésviszonyok és a fenékvonal-kialakítás miatt a földmunka mennyisége jelentősen megnövekszik, szelvénybővítés szükséges az 1+030 - 2+200 cskm szakaszon.

A 2+185 cskm szelvényben a tervezett csatorna kétszintes bújtatóval keresztezi a Kakat-csatorna 44+370 cskm szelvényét. A keresztezésnél DN 80-as előregyártott betoncsövből épülne a kétszintes bújtató.

A 2+200 és 2+560 cskm szelvények között nyílt, burkolt csatornaszakasz épül. A Kakat-csatorna és a belterület közötti szakaszon a terepviszonyok miatt a szükséges mélyítés aránytalanul nagy nyílásszélesség-növekedést eredményezne. Annak érdekében, hogy a mezőgazdasági művelés alatt álló terület ne kerüljön kivonásra, valamint, hogy a tiszaburai földút pályaszélessége is megmaradjon, függőleges falú beton mederelemek kerültek betervezésre.

A 2+560 és 2+722 szelvény között - a nagyobb fektetési mélység és a korlátozott hely miatt - zárt csatornaszakasz épül. A csatorna 80 cm átmérőjű előregyártott betoncsövekből készül, 50 méterenként közbenső tisztítóaknáknak beépítésével. A csatorna tervezett lejtése 1 ezrelék.

Az összekötőcsatorna mentén összesen 202 m új zárt csatornaszakaszt (0+990 - 1+030 szelvények között, illetve 2+560 és 2+722 szelvény között) szükséges megépíteni.

NK III-2 fűrtfőcsatorna rekonstrukció és medertározás fejlesztése

A tervezett munkálatok nem engedélyköteles tevékenységeket tartalmaznak (kotrás, mederbiztosítás).

A főcsatorna kotrása szükséges a 16+110 –26+911 cskm szelvények között. Ezen belül a 23+400 – 23+900 cskm szelvények között a szikes altalaj miatt RENO matracos mederbiztosítás kiépítése szükséges a káros mederelfajulások megelőzés céljából.

Ezen túl vízrajzi fejlesztések is szükségesek, meglévő vízmércék cseréje vagy új telepítése a 20+230 cskm, a 23+177 cskm, 23+200 cskm és a 24+430 cskm szelvényekben.

Nagykunsági III-2-5 fejlesztése, tiszafüredi átkötés

A Tiszafüredi öntözőrendszer szivattyús megtáplálású, a Tiszafüredi öntöző-főcsatorna jelenleg a 30+155 cskm szelvényig üzemel, a 30+155-36+564 cskm szelvények között üzemképtelen. Az NK-III-2. fűrtfőcsatorna NK-III-2-5. fűrtcsatornája becsatlakozik a Tiszafüredi öntöző-főcsatorna 36+564 cskm szelvényébe.

A szükséges műszaki beavatkozások az alábbiak:

Kotrás:

- Tiszafüredi öntöző-főcsatorna teljes mederszelvény: 34+465 – 36+564
- NK-III 2-5 fűrtfőcsatorna kétoldali rézsú: 0+000 – 3+780

Depónia rendezés:

- Tiszafüredi öntöző-főcsatorna: bal part 36+151 – 36+564 és jobb part 36+130 – 36+564

Depónia építés:

- NK-III 2-5 fűrtfőcsatorna mindkét partoldalon teljes hosszban

Műtárgy építés:

- Tiszafüredi öntöző-főcsatorna új bögéző műtárgy 2 db

Műtárgy bontás:

- Tiszafüredi öntöző-főcsatorna 1 db

Műtárgy rekonstrukció:

- Tiszafüredi öntöző-főcsatorna vízkivételi műtárgyak 3 db
- NK-III-2-5. fűrtcsatorna vízkivételi műtárgyak rekonstrukciója 6 db, osztóműtárgy rekonstrukciója 1 db

Hidak fel- és alvzén a meglévő burkolatok rekonstrukciója, a műtárgyak környezetében kézi iszaptalanítása:

- Tiszafüredi öntöző-főcsatorna 5 helyszín
- NK-III 2-5 fűrtfőcsatorna 6 helyszín

Tiszafüredi öntöző-főcsatorna 33+309-34+465 km szelvények közötti szakaszán a burkolt mederben lévő iszap kézi eltávolítása, bozót és cserjeirtás.

Talajra, földtani közegre kifejtett hatások

A kivitelezés alatt több esetben terveznek olyan földmunkákat, melyek során a talaj, illetve a földtani közeg sérülhet.

Gondos kivitelezési tevékenység mellett az építés, kivitelezés időszakában a talajra és földtani közegre gyakorolt hatás – az okozott taposási kár figyelembevételével – azonban elviselhető.

Felszíni, felszín alatti vizekre kifejtett hatások, vízgyűjtő gazdálkodási tervnek való megfelelés.

A vizsgált projekt célja eleve a felszíni vizek állapotának változását célozza. A fejlesztés abból indul ki, hogy az öntözési célra rendelkezésre álló vízkészlet a vizek mederbeni visszatartásával is növelhető.

A rendszer a csapadékszegény időjárás okozta aszálykárok enyhítését szolgálja, a jelenleginél jobb mennyiségi állapot kialakításával.

A jelen vizsgálat által érintett csatornák nem érintettek szennyvízbevezetésekkel a Kakat-csatorna kivételével, így szennyzet iszapra itt sem kell számítani. A kémia minősítés során a Nagykunsági-főcsatorna nikkkel és vegyületei; a Tiszafüredi-öntözőcsatorna kadmium és vegyületei miatt nem jó minősítést kapott. Ez utóbbi oka nagy valószínűséggel a szennyezőanyagok külföldi eredete, mivel a Tisza és a Tisza-tó is ilyen minőségű. A Kakat-csatorna esetében a beavatkozás egyrészt a bevezetések felett az induló szelvényben történik, másrészt a bevezett víz jó hatással lehet a csatorna vízminőségére. A felkeveredett üledék hosszabb-rövidebb idő alatt kiülepedik, vízminőséget károsító utólagos hatása nem várható. A kotort iszapok nem kerülnek elszállításra, azok a depóniák, töltések kiegészítését, megerősítését szolgálják, területen belül maradva.

A csatornák meglévő medre több területen feliszapolódott, így az eredeti vízszállító képesség visszaállítása, illetve bizonyos hosszokon növelése érdekében elvégzett rekonstrukció vízmennyiségi, és hidromorfológiai szempontból *javító* hatású.

A rendszerbe beengedett éves vízmennyiség változatlan marad, de az egyidejűleg betározható mennyiség jelentősen megnövekszik. A vízbő időszakokban így biztonságosan feltölthető a vízrendszer, ami az aszályos időszakokban öntözés céljából felhasználható. Ennek következtében a jelenlegi állapotoktól eltérően hosszabb időtávban jelenhet meg felszíni víz, illetve a vízszintek magasabbá és kiegyenlítettebbé válhatnak. A beavatkozás eredményeképpen a Nagykunsági vízrendszer tározó kapacitása nőni fog. A cél szerinti felhasználásra a vizek biztonságosabb kiadhatók a Tisza-tóból.

Vízminőségi szempontból továbbra is az eddigieknek megfelelő víz érkezik a Tisza felől. A nagyobb vízmennyiség hatására a csatornában is csökkenhet a terhelés- és szennyezés-érzékenység.

A terület alkalmazkodóképessége a szélsőséges helyzetekhez nő, a rendszer üzemeltetése nagyobb mértékű öntözési lehetőséget teremt a környéken gazdálkodók számára. A csapadékszegény időjárás okozta aszálykárok enyhíthetővé válnak. A beavatkozással az öntözési vízhasználatok korlátozása minimalizálható, ill. elkerülhetővé válik, pont abban az időszakban mikor a legnagyobb szükség van rá.

A többletvíz-mennyiség, illetve megtartásának lehetősége a térség jobb vízellátottságát segíti, a mikroklimatikus helyzetre kedvező hatás várható. A használatok lehetősége is bővül. A kedvező hatások létrejöttének feltétele ezekben a víztestekben a jó vízminőség megőrzése, és ideális esetben az optimális tájgazdálkodás megvalósulása.

A tervezett fejlesztés felszíni vizek mennyiségére gyakorolt hatása kedvező, azaz többletvizek megjelenésére, a vízszintek időszakos növekedésére lehet számítani, ami *javítónak* minősíthető hatású.

A hatásvizsgálat során a Vízkeret Irányelv 4. cikk (7) bekezdése alapján megkívánt vizsgálatot folytatták le mely megfelel a 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10-11. §-ában előírt feltételek szerinti vizsgálatnak. **A VGT3 által előírt vizsgálatok intézkedések vizsgálata megtörtént.**

Az elvégzett elemzések alapján az érintett víztesteken tervezett beavatkozások következtében kategóriaromlás nem várható.

A felszíni vizek esetében a dokumentáció szerint a VGT3 intézkedések végrehajtásában akadályoztatás nem várható, sőt számos jelen tervbeli intézkedés elősegíti a VGT3 célok megvalósítását.

A tervezett tevékenység a vízgyűjtő-gazdálkodási teremben meghatározottakkal nem ellentétes.

Megfelelő műszaki állapotú és rendszeresen karbantartott munkagépek mellett nem kell számítani sem a földtani közeg közvetlen, sem a felszíni-, felszín alatti víz szennyezésére.

Üzemszerű kivitelezési tevékenység során a létesítési, kivitelezési munkálatoknak nincs hatása a felszín alatti vizekre.

A munkaterületek környezetében tárolt hulladékokból csurgalékvíz keletkezésével nem kell számolni, a hulladék jellegéből adódóan. A munkaterületeken ideiglenesen tárolt (bontási) hulladékokból szennyezőanyag kioldódás nem várható, a csapadékvíz szennyeződése is kizárható.

A kivitelezés során a víztestekbe direkt csapadékvíz bevezetés nem történik, és/vagy szennyvíz bebocsátás nem történik.

A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység során a beruházáshoz nem kapcsolódik felszíni, vagy felszín alatti vízkivétel, sem a felszíni, felszín alatti vizekbe történő közvetlen kibocsátás.

A munkálatok kivitelezése során közvetlen vízszennyezés havária esemény bekövetkezésekor fordulhat elő. Ez főleg a munka- és szállítógépekből üzem- és kenőanyag kikerülését jelentheti

A vízgazdálkodási és vízvédelmi előírások szakmai indokolása:

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján:

„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízállésműnyen bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. mellékletei határozzák meg.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, il-

letve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környeztkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A Vgtv. 28/A § (1) bekezdése alapján:

„A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély)”

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú melléklet 25. és 26. pontja határozza meg.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban:

Kvt.] 6. § (1) szerint „a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környeztkárosítást.”

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján „a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.”

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek”

12./ Termőföldre gyakorolt hatások, termőföld minőségi védelme, talajvédelem

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/01046-2/2026. számú szakérdésvizsgálata:

„A környezeti hatástanulmány kellő részletességgel elemzi a tervezett tevékenységből adódó jelenlegi környezeti állapotot. A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.”

13./ Termőföld mennyiségi védelme

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 16.040/2/2026 számú szakérdésvizsgálata:

„A termőföld más célú hasznosítására vonatkozó eljárást a beruházás megkezdése előtt (termőföld igénybevételét megelőzően) le kell folytatni. Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül és a Tft. 16. § és 17. § szerinti eljárást von maga után. A felmerült szakkérdés elbírálását a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet,

a *Tfot.* rendelkezéseinek figyelembevételével hatósági megkeresésre az ingatlanügyi hatóság adta ki.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét és illetékességét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet állapítja meg”

14./ Erdőre gyakorolt hatások, erdő igénybevétele

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/10026-2/2026 számú szakérdésvizsgálata:

„ Az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárul a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához és megállapítja, hogy az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt nem érint a beruházás.

Megállapítja továbbá, hogy a beruházás a környező erdőterületekre sincs negatív hatással.

INDOKOLÁS

Az erdészeti hatóság a fenti ügyiratszámú megkeresés mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés szerinti erdőnek, valamint a 13. § (1) bekezdés szerinti egyéb erdőgazdálkodási tevékenységet szolgáló földterületnek minősülő területet nem érint. Az erdészeti hatóság megállapítja, hogy a környező erdőkre nincs negatív hatása a beruházásnak.

A fentiek miatt az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárul az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához.

Az erdészeti hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24. §-a alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg”

15./ A természeti katasztrófáknak való kitettség

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/529-7/2026.ált. állásfoglalása:

„Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság 2026. május 21-én fenti ügyben megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi

Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A rendelkezésre bocsátott tervdokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a dokumentáció és kiegészítései:

a környezeti hatástanulmány a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendeletben, a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervekben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

A tárgyi megvalósítás: *Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztése természeti katasztrófáknak való kitettsége nem feltételezett.*

16./ A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata

16.1 A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (5411 Kétpó, Almássy tér 1.) KPO/507-4/2026

„A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1.) a Jász-Nagykun- Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.) JN/59/01613-40/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás kérésére a Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz - az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) által készített 2026. januári keltezésű környezeti hatástanulmány dokumentáció alapján - szakhatósági hozzájárulását megadja.

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság a JN/59/01613-40/2026. iktatószámú levelével szakhatóságként megkereste a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai tárgyában folytatott környezeti hatásvizsgálati eljárás során.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány - a (2)-(4) bekezdésben, az 1/A-1/E. §-ban foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. Környezet- és Természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontja alapján előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás során „a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e” szakkérdés tekintetében első fokon eljáró szakhatóság a települési önkormányzat jegyzője.

Az eljárás során megállapítottam, hogy:

- a Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztése során a tervezett mederrekonstrukció (kotrás, szelvénybővítés, mederanyag eltávolítás) és műtárgyrekonstrukció - mint építmény - **megfelel Kétpó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2023. (XII. 14.) számon elfogadott, érvényben lévő, a helyi építési szabályzatról szóló rendeletének** (továbbiakban: **HÉSZ**);
- az érintett Kétpó (külterület) 0211, 0205, 02/3, 0193, 0165, 0156, helyrajzi számú ingatlanok a HÉSZ 41. § szerint **Beépítésre nem szánt területen**, azon belül **V-I jelű Vízgazdálkodási** (vízfolyások, holtágak, csatornák medre és parti sávja) **területen** találhatóak;
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdés 1. pontja alapján **„Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik - elhelyezhetők: a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között”.**

16.2 A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (5453 Mezőhék, Kossuth L. tér 1) HEK/312-2/2026

„A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1.) a Jász-Nagykun- Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.) JN/59/01613-40/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás kérésére a Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz - az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) által készített 2026. januári keltezésű környezeti hatástanulmány dokumentáció alapján - szakhatósági hozzájárulását **megadja.**

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság a JN/59/01613-40/2026. iktatószámú levelével szakhatóságként megkereste a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai tárgyában folytatott környezeti hatásvizsgálati eljárás során.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány - a (2)-(4) bekezdésben, az 1/A-I/E. §-ban foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. Környezet- és Természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontja alapján előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás során „a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e” szakkérdés tekintetében első fokon eljáró szakhatóság a települési önkormányzat jegyzője.

Az eljárás során megállapítottam, hogy:

- a Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztése során a tervezett mederrekonstrukció (kotrás, szelvénybővítés, mederanyag eltávolítás) és műtárgyrekonstrukció - mint

építmény - megfelel Mezőhék Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2022. (VIII.3.) számon elfogadott, érvényben lévő, a helyi építési szabályzatról szóló rendeletének (továbbiakban: HÉSZ);

- az érintett Mezőhék (külterület) 040, 0365, 0322, 0321, 0306, 0305,013 helyrajzi számú ingatlanok a HÉSZ 27. § szerint **Beépítésre nem szánt területen**, azon belül **V jelű Vízgazdálkodási** (vízfolyások, holtágak, csatornák medre és parti sávja) területen találhatóak;
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdés 1. pontja alapján „**Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik - elhelyezhetők: a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között**”.

16.3 A Tiszafüred Város Önkormányzatának Jegyzője (5350 Tiszafüred, Fő u. 1.) TIS/8099-2/2026.

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2.) JN/23/01216-2/2026. iktatószámú kijelölése alapján Tiszafüred Város Önkormányzatának Jegyzője szakhatóságként jár el a Kunhegyes Város „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai” tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37., a továbbiakban: Hatóság) JN/59/01613-40/2026. iktatószámú megkeresésére a szakhatósági hozzájárulást

feltétel nélkül megadom.

A rendelkezésre álló környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett fejlesztés **nem ellentétes** Kunhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 21/2020. (XII. 16.) önkormányzati rendeletével (HÉSZ), valamint összhangban áll a hatályos településrendezési eszközökkel.”

16.4 A Kenderes Városi Önkormányzatának Jegyzője (5331 Kenderes, Szent István út 56.) KEN/1217-4/2026.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre utca 35 - 37.) megkeresése alapján, Fegyvernek Város Jegyzőjének az eljárásból való kizárása, Kenderes Város Jegyzőjének kijelölése alapján a „*Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai*” című eljárás tárgyában a Fegyvernek város településrendezési eszközökkel való összhang megállapítására, valamint a helyi természetvédelmi követelményekre kiterjedően szakhatósági állásfoglalásomat:

kikötések nélkül megadom.

A tervezett beruházás összhangban van Fegyvernek város településrendezési eszközeivel, továbbá helyi védettségű környezet- és természetvédelmi területet nem érint.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy ezen állásfoglalás nem mentesít egyéb szükséges hozzájárulások és engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól, és nem jogosít munkavégzésre.

INDOKOLÁS

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a „*Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai*” ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a Kenderesi Városi önkormányzatának Jegyzőjétől, Fegyvernek városának vonatkozásában, mint az eljárás lefolytatására kijelölt hatóságtól.

A tervezett fejlesztés alapvető célja a mezőgazdasági öntözésfejlesztéshez szükséges vízkínálat bővítése. Ennek érdekében állami művek fejlesztésére kerül sor a Nagykunsági-főcsatorna mentén.

Az eljárás során Főépítési vélemény került megkérésre.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a Nagykunsági Öntözőrendszer fejlesztéséhez szükséges beavatkozások helyszínei a Nagykunsági főcsatornán Fegyvernek, (0123/4), (0123/2), 0220,0219, 0180,0137, 0123/3 hrsz-ot nevesíti.

A dokumentáció alapján a csatornán kotrási munkákat terveznek.

Az érintett terület a Nagykunsági főcsatorna, közúti híd, és országos közút terület.

A Nagykunsági főcsatorna vízgazdálkodási területbe (V3) övezet, míg az útterület közúti közlekedési területbe (Köu-1) sorolt.

Fegyvernek Város Önkormányzata Képviselő - testületének a helyi építési szabályzatról szóló 12/2016. (X.28.) önkormányzati rendelet 19.§ alapján:

„19.§

Közlekedési és közműterület

(1) Közlekedési és közműelhelyezésre szolgáló terület Fegyvernek közigazgatási területén az országos és helyi közutak, a kerékpárutak, a gépjármű várakozóhelyek (parkolók) - a járdák és a gyalogutak, mindezek csomópontjai, vízvezetési rendszere és környezetvédelmi létesítményei, továbbá a közművek és a hírközlés építményeinek elhelyezésére szolgáló területek.

...

7) A közlekedési területek építési szélességét a terv szerint biztosítani kell. Mellettük csak akkor és úgy szabad építményt elhelyezni, amennyiben annak esetleges védőövezete sem érinti korlátozóan az út használati értékét.

(8) Külterületi mező- és erdőgazdasági (üzemi) utak, dűlőutak esetén az út szélétől mért 15 - 15 m-en belül építmény nem helyezhető el.

(9) Az igazgatási területen az építmények (épületek) normatívák szerinti parkoló igényét telken belül kell biztosítani.

(10) Az országos és gyűjtő utakat kétirányú járműforgalomra alkalmas útburkolattal és a belterület, illetőleg beépítésre szánt területek menti szakaszain kétoldali járdával. A kiszolgáló utakat egy- vagy kétirányú járműforgalomra alkalmas útburkolattal és legalább egyoldali járdával kell kiépíteni. Területükön szegélymentái elhelyezhetők az út menti építmények közforgalmú gépkocsiparkolói.

(11) Települési kiszolgáló és gyűjtőutak esetén amennyiben az útpálya szélessége és forgalomtechnikai adatok lehetővé teszik, kerékpársáv kialakítható.

(12) Gyalogos területeket- a Szent Erzsébet úton és a településközpont vegyes területeken - díszburkolattal kell ellátni, területükön csak térszint alatti közművek, díszparkok, képzőművészeti alkotások, szökőkutak, pihenőhelyek, fásítás, 3,00 m -nél nem magasabb fénypontú közvilágítás, **valamint**, az intézményi rendeltetés teraszai, kiülői helyezhetők el.

(13) Szabályozási tervlapokon jelölt utcanyitások, útszélesítések, átkötések, telkekre vonatkozó területi igénybevétele a digitális tervállományon mérhető.

(14) A terv közlekedési és közműterületei közterületnek minősülnek.

(15) A Köu-9/V3 övezet esetében a szabályozási vonal külön földrészlet kialakítását nem vonja maga után."

16.5 A Kenderes Városi Önkormányzatának Jegyzője (5331 Kenderes, Szent István út 56.) KEN/1217-4/2026.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre utca 35 - 37.) megkeresése alapján, a „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai” című eljárás tárgyában a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítására, valamint a helyi természetvédelmi követelményekre kiterjedően szakhatósági állásfoglalásomat:

kikötések nélkül megadom.

A tervezett beruházás összhangban van Kenderes város településrendezési eszközeivel, továbbá helyi védettségű környezet- és természetvédelmi területet nem érint.

Állásfoglalásom ellen Önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy ezen állásfoglalás nem mentesít egyéb szükséges hozzájárulások és engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól, és nem jogosít munkavégzésre.

I n d o k o l á s

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre utca 35 - 37.) a „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai” ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte Kenderes Városi önkormányzatának Jegyzőjétől, mint az ügyben első fokon hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságtól.

A tervezett fejlesztés alapvető célja a mezőgazdasági öntözésfejlesztéshez szükséges vízkínálat bővítése. Ennek érdekében állami művek fejlesztésére kerül sor a Nagykunsági-főcsatorna mentén. Jelen fejlesztés keretében Kenderes Város külterületén az alábbi beavatkozás típusok valósulnak meg:

- vízkivételi műtárgyak (zsilip, lineár vízkivétel, bújtató) magassági szintjének emelése, rekonstrukciója,
- meglévő meder kotrása.

Az eljárás során Főépítési vélemény került megkérésre.

A Nagykunsági főcsatorna vízgazdálkodási területbe, míg az útterület közúti közlekedési területbe sorolt, / a beavatkozások helyszínei a 083, 0185,0626,0625 Hrsz-ú külterületek /főcsatorna és út/.

Kenderes Nagyközség Önkormányzata Képviselő - testületének a helyi építési szabályzatról szóló 19/2004. (V.7.) önkormányzati rendelet 14.§ alapján:

„Közlekedési és közműterület

10. § (1) Közlekedési és közműelhelyezésre szolgáló terület Kenderes közigazgatási területén az országos és helyi közutak, kerékpárutak, a járdák, mindezek csomópontjai, vízvezetési rendszerük és környezetvédelmi létesítmények, továbbá a közművek és a hírközlés építményeinek elhelyezésére szolgáló területek
(2) Az általános közlekedési és közműterületet a szabályozási terv KÖu-jelű övezetbe sorolja.

a) A (2) bekezdésben jelölt övezetben elhelyezhető:

- közlekedési építmények,
- kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épület
- igazgatási épület
- a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás.

b) A KÖu - jelű övezetben épület csak legalább részleges közművesítettség esetén létesíthető.

.....

(5) A közutak építési (szabályozási) szélességén belül a közlekedési építmények, a közművek létesítményei és berendezései, környezetvédelmi létesítmények, utcabútorok helyezhetők el, illetve utcafásítás (növényzet) telepíthető.

(6) Az utak szabályozási szélességgel meghatározott területsávjai mentén létesítményt elhelyezni csak a területsáv megtartásával szabad.

E területsávba eső, meglévő épületeken végezhető mindennemű építési tevékenység, az illetékes közlekedési szakhatóság állásfoglalásának figyelembevételével engedélyezhető - mérlegelve a területsáv kialakulásának várható idejét, az épületnek a területsávban elfoglalt helyét, az épület sajátosságait."

Kenderes Nagyközség Önkormányzata Képviselő - testületének a helyi építési szabályzatról szóló 19/2004. (V. 7.) önkormányzati rendelet 14.§ alapján:

„Vízgazdálkodási terület

14. § (1) A vízgazdálkodási területet a szabályozási terv a Vjelű övezetbe sorolja.

(2) Az övezetben építmény - ha külön jogszabály másként nem rendelkezik - a közforgalmú vízi közlekedési építményeken túlmenően csak a vízkárelhárítás, a vízi sport és a sporthorgászás céljára létesíthető.

(3) A kisvízfolyások természeti területen kívüli szakaszainakpartéltől mért 3-10 méter széles fenntartási sávja a külterületen csak gyepként (rét, legelő alakítható ki) A természetszerű szakaszok ezen kívül nádasként, galériaerdőként is fenntarthatók

(4) A „Kakat - ér" szabályozási tervben jelölt szakasza helyi védelemre tervezett, erre vonatkozó rendelkezéseket a hatályos helyi értékvédelmi rendelet tartalmazza.

(5) A vízfolyások, vízmedrek területét érintő beavatkozások vízjogi engedély alapján végezhetők, természeti terület esetén a természetvédelmi szakhatóság egyetértésével."

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Nagykunsági főcsatorna tervezéssel érintett területe vízgazdálkodási terület, melyen a vízgazdálkodással összefüggő csatorna kotrási munkákat terveznek, így az övezet fenti előírásai érvényesülnek a benyújtott dokumentációban.

A tervezéssel érintett terület érint közlekedési területet, mellyel kapcsolatban Kenderes Nagyközség Önkormányzata Képviselő - testületének a helyi építési szabályzatról szóló 19/2004. (V.7.) önkormányzati rendelet előírásai betartandók.

A beruházással érintett terület nem áll helyi természetvédelmi oltalom alatt, a helyi természetvédelmi követelményekkel az egyezőség biztosított."

16.6 A Karcag Városi Önkormányzatának Jegyzője (5300 Karcag, Kossuth tér 1.)
PH/6683-2/2026.

„Karcag Városi Önkormányzat Jegyzőjeként a „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai" tárgyú környeze-

ti hatásvizsgálatával kapcsolatban helyi környezet- és természetvédelmi szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A munkálatok a Karcag Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2001. (VII. 4.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott Karcagi Településrendezési Terv részeit képező karcagi építési szabályzat és szabályozási tervével nem ellentétes, illetve a Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az építészeti örökség és a táji- természeti értékek helyi védelméről szóló 15/2016. (VI. 24.) rendeletben foglaltaknak megfelel.”

16.7 Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője(5082 Tiszatenyő, Alkotmány út 26.) 03/380-2/2026.

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (Székhelye: 1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.), mint tervező kérelmére a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz benyújtott és folyamatban lévő a „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai" című tervdokumentáció egységes környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat

- a települési rendezési eszközökkel, valamint a helyi természetvédelmi előírásokkal való megfelelésségi szempontból -

megadom.

INDOKOLÁS

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (Székhelye: 1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.), mint tervező kérelmére a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz benyújtott a „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének teivezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai" című tervdokumentáció szerinti egységes környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadását kérte. A szakhatósági eljárás során, a benyújtott dokumentáció vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a benyújtott tervdokumentáció szerinti Nagykunsági öntözőrendszer tervezett fejlesztése nem ellentétes az Örményes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 2/2018. (11.21.) önk. rendeletében foglaltakkal.

Megállapítottam továbbá, hogy a benyújtott dokumentáció megfelel Örményes Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Örményes Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló, 23/2023. (XII.21.) önk. rendelet 24.§ által a vízgazdálkodási területekre vonatkozó előírásoknak.

Az eljárásban a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal - melynek tagja az Örményes Községi Önkormányzat is - jegyzőjeként jártam el.”

16.8 Öcsöd Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (5451 Öcsöd, Kossuth Lajos tér 1.) 1/40-2/2026.

„Öcsöd Nagyközség Jegyzője az Országos Vízügyi Főigazgatóság (Székhelye: 1012 Budapest, Márvány utca 1/d) megbízásából a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) a „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai” tárgyú munkához Előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül

megadom.

A megvalósuló fejlesztés a településrendezési tervekkel összhangban áll, a természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

16.9 Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere (5321 Kunmadaras, Kossuth tér 1.) KM/2433-2/2026.

„Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatához benyújtásra került a 2026. május 27-én beiktatott Jász - Nagykun - Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának JN/59/01613-40/2026 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás kérése „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai” tárgyban a településrendezési tervben és helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés vizsgálata és igazolása érdekében.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a Tiszafüredi átkötéshez szükséges beavatkozások helyszínei a Tiszafüredi főcsatornán a Kunmadaras 095 hrsz-ú csatornát nevesíti. A dokumentáció alapján, a csatornán kotrasi munkákat terveznek.

A 095 hrsz-ú csatorna a közigazgatási terület déli részén helyezkedik el, vízgazdálkodási terület övezetébe sorolt terület.

Kunmadaras Nagyközség Önkormányzata Képviselő - testületének a helyi építési szabályzatról szóló 21/2015. (XII.01.) önkormányzati rendelet 27.§ (1) bekezdése alapján:

„ Vízgazdálkodási terület

(1) Vjelű övezet: a jelentősebb belvízelvezető, -öntözőcsatornák területei kül- és belterületen, a.) A kisvízfolyások természeti területen kívüli szakaszainak partéltől mért 6 méter széles fenntartási sávja a külterületen csak gyepként (rét, legelő) alakítható ki, valamint kivételesen a parti sávban a termőföld művelési ágának megfelelő hasznosítás is engedélyezhető. ”

Fentiek alapján - a főépítési véleményben foglaltakat figyelembe véve - megállapítható, hogy a tervezéssel érintett terület vízgazdálkodási terület, melyen a vízgazdálkodással összefüggő csatorna kotrasi munkákat terveznek, így az övezet fenti előírásai érvényesülnek a benyújtott dokumentációban.

A beruházással érintett terület nem áll helyi természetvédelmi oltalom alatt, a helyi természetvédelmi követelményekkel az egyezőség biztosított.”

16.10 Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője(5082 Tiszatenyő, Alkotmány út 26.) 02/312-2/2026.

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (Székhelye: 1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.), mint tervező kérelmére a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztályhoz benyújtott és folyamatban lévő a „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai” című tervdokumentáció egységes környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat

- a települési rendezési eszközökkel, valamint a helyi természetvédelmi előírásokkal való megfelelésségi szempontból -

megadom.

INDOKOLÁS

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (Székhelye: 1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából eljáró VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.), mint tervező kérelmére a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz benyújtott a „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tevezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai” című tervdokumentáció szerinti egységes környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadását kérte. A szakhatósági eljárás során, a benyújtott dokumentáció vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a benyújtott tervdokumentáció szerinti Nagy-kunsági öntözőrendszer tervezett fejlesztése nem ellentétes a Kuncsorba Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a településképvédelméről szóló 2/2018. (11.16.) önk. rendeletében foglaltakkal.

Megállapítottam továbbá, hogy a benyújtott dokumentáció megfelel Kuncsorba Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Kuncsorba Község helyi építési előírásairól, és az egyes építési munkák engedélyezéséről szóló 19/2005. (XII.22.) önk. rendelet 15.§ által a vízgazdálkodási területekre vonatkozó előírásoknak.

Az eljárásban a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal - melynek tagja a Kuncsorba Községi Önkormányzat is - jegyzőjeként jártam el.”

16.11 Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1.) TUR/5027-2/2026.

„A Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (5400 Mezőtúr, Kossuth Lajos tér 1.) a Jász-Nagykun- Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.) JN/59/01613-40/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás kérésére a Nagy-kunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz - az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) által készített 2026. januári keltezésű környezeti hatástanulmány dokumentáció alapján - szakhatósági hozzájárulását **megadja.**

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság a JN/59/01613-40/2026. iktatószámú levelével szakhatóságként megkereste a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a Nagy-kunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai tárgyában folytatott környezeti hatásvizsgálati eljárás során.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány - a (2)-(4) bekezdésben, az 1/A-1/E. §-ban foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. Környezet- és Természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontja alapján előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás során „a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e” szakkérdés tekintetében első fokon eljáró szakhatóság a települési önkormányzat jegyzője.

Az eljárás során megállapítottam, hogy:

- a Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztése során a Mezőtúri VI., VI-1 és VI-1-c jelű csatornákat érintő tervezett mederrekonstrukció (kotrás, szelvénybővítés, mederanyag eltávolítás) és műtárgyrekonstrukció - mint építmény - **megfelel Mezőtúr Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2023. (XII. 18.) számon elfogadott, érvényben lévő, a helyi építési szabályzatról szóló rendeletének** (továbbiakban: **HÉSZ**);
- az érintett Mezőtúr (külterület) 01267, 01268, 01340, 01402, 01533, 01597, 01622, 01638, 01674, 01696, 01692, 01684, 01744, 01785, 01793 és 01785 helyrajzi számú ingatlanok a HÉSZ 69. § szerint **Beépítésre nem szánt területen**, azon belül **V-2 jelű Vizgazdálkodási** (vízfolyások, holtágak, csatornák medre és parti sávja) **területen** találhatóak;
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdés 1. pontja alapján **„Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik - elhelyezhetők: a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között”.**

16.12 Törökszentmiklós Város Jegyzője (5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 135.)
TM/5128-2/2026.

„A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály JN/59/01613-40/2026. számú, 2026. 05. 21-én kelt, a „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai” tárgyú megkeresésére, a rendelkezésre álló műszaki dokumentációban foglaltak alapján, **szakhatósági hozzájárulást megadom.**

Indokolás

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából, a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) által benyújtott, a „Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztésének tervezési és hatósági eljárással összefüggő feladatai” tárgyú környezeti hatásvizsgálati kérelmével kapcsolatosan, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint a környezetvédelmi hatóság, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő

indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9.20. pontja alapján, mint első fokon eljáró szakhatóságtól, szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

A Víziterv Environ Nonprofit Kft. által készített, „Öntözésfejlesztési program 2025., Nagykunsági öntözőrendszer fejlesztése, Környezeti hatástanulmány” megnevezésű dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az abban foglaltak Törökszentmiklós város településrendezési tervében, és Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Törökszentmiklós Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 21/2005. (VI. 24.) számú rendeletének megfelelnek, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek.”

17./ A Nemzeti Környezetvédelmi Programban (NKP) meghatározott környezeti célállapotok elérésének vizsgálata

Átfogó célkitűzése Magyarország környezeti állapotának javítása és a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosítása.

Stratégiai céljai:

1. Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezet-terhelés hatásainak csökkentése.
2. Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata.
3. Az erőforrás-takarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése.
4. A környezetbiztonság javítása.

Horizontális céljai:

1. A társadalom környezettudatosságának növelése.
2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képesség erősítése.

A dokumentációban foglaltak vizsgálatát követően megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés összhangban van a Nemzeti Környezetvédelmi Program releváns célkitűzéseivel.

A Korm. rendelet 10. § (7) bekezdés a) pontjára alapítottan a környezetvédelmi engedély kötelező elutasításának feltételei nem állnak fenn; a környezeti célállapot elérése, elérhetősége vizsgálata jelen eljárás keretében érdemben megtörtént, a beruházás nem összeegyeztethetetlen a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal.

18./ Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítésének vizsgálata

A tervezett tevékenység gyakorlása nem akadályozza Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését.

19./ Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység engedélyezhető.

Fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság az eljárás során a rendelkező rész szerint határozott. A döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Kvt. 66. § rendelkezése szerint környezethasználat határozat, vagy szakhatóságként való közreműködése esetén szakhatósági állásfoglalása figyelembevételével más hatóság által kiadott határozat véglegessé válását követően kezdődhet meg, illetve folytatható.
- A Kvt. 68. §
 - (1) A környezetre jelentős, illetve várhatóan jelentős mértékben hatást gyakorló tevékenység megkezdése előtt környezeti hatásvizsgálatot kell végezni.
 - (2) A Kormány rendeletben határozza meg azon tevékenységek körét, amelyek tekintetében mindig kell környezeti hatásvizsgálatot végezni, meghatározza továbbá azon tevékenységek körét is, amelyek esetében a környezetvédelmi hatóság – kormányrendeletben megállapított mérlegelési szempontok alapján – dönt arról, hogy szükség van-e környezeti hatásvizsgálat elvégzésére.
- Kvt. 69. §
 - (1) A környezeti hatásvizsgálat eredményeit a kérelmezőnek környezeti hatástanulmányban kell bemutatnia.
 - (2) A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit, valamint a környezeti hatásvizsgálati eljárás szabályait a Kormány rendeletben határozza meg.
- A hivatkozott rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [Korm. rendelet].
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. melléklete 53. pontja szerint „Duzzasztómű vagy víztározó 2 millió m³ duzzasztott, illetve tározott vízmennyiségtől” környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységnek minősül.
- A Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés rendelkezése szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére indítja meg.
- Az eljárás a Kvt., az Ákr. és a Korm. rendelet szabályai szerint került lefolytatásra.
- A szakkérdések vizsgálatáról a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § és 3. sz. melléklet, valamint a 12/A § és 8. sz. melléklet rendelkezik.
- A szakhatóság bevonásáról az Ákr. 55. § (1) bekezdés és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet rendelkezik.
- Az engedély hatálya a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés szerint lett megállapítva.
- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe lettek véve a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályok.
- A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. §-a alapján elektronikus ügyintézés biztosítására kötelezett szerv. Ennek értelmében főszabály szerint elektronikus ügyintézésre köteles.
- Tekintve, hogy a döntés meghozatala mérlegelést igényelt, továbbá a tényállást tisztázni kellett a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § szerinti teljes eljárás keretében bírálta el a kérelmet.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokban rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A döntés ellen fellebbezésnek van helye az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján, hivatkozva a Kvt. 71/A. § (1) bekezdésére, valamint a Korm. rendelet 26/A. § -ra.

A határozat véglegessé válására vonatkozó szabályokat az Ákr. 82. § részletezi: „(1) A hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be.”

A határozat elleni fellebbezési eljárás kezdeményezéséről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § – 119. §, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés, a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2.§ (5)-(7) bekezdései és 5.§ (1)-(3) bekezdései alapján rendelkeztem.

Szolnok, elektronikus bélyegző szerint

*A főispán helyett eljáró Dr. Katona Károly
főigazgató nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Molnár Gabriella
osztályvezető

A döntésről értesül:

- 1./ Országos Vízügyi Főigazgatóság *KÉR azonosító: OVF*
- 2./ VIZITERV Environ Nonprofit Kft. 13648013#cegkapu
- 3./ Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
elektronikusan: 420306779
- 4./ Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
elektronikusan: 711100335
- 5./ Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
elektronikusan: KHIV HAK AF EFO / 420315322
- 6./ JNSZMKH Népegészségügyi Főosztály
elektronikusan: KHIV JAK NÉF / 220412158
- 7./ JNSZMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
elektronikusan: KHIV JAK ÉÖF ÉFÖO / 426353730
- 8./ JNSZMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
elektronikusan: KHIV JAK AF NTO / 426353730
- 9./ JNSZMKH Földhivatali Főosztály
elektronikusan: KHIV JAK FHF / 426353730
- 10./ JNSZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
elektronikusan: KHIV JAK TIVHF / 273099364
- 11./ Karcag Önkormányzat, ÖNK JNSZM 5300
- 12./ Kenderes Önkormányzat, ÖNK JNSZM 5331

13./ Kisújszállás Önkormányzat,	ÖNK JNSZM 5310
14./ Kunmadaras Önkormányzat,	ÖNK JNSZM 5321
15./ Abádszalók Önkormányzat,	ÖNK JNSZM 5241
16./ Kunhegyes Önkormányzat,	ÖNK JNSZM 5340
17./ Öcsöd Önkormányzat,	ÖNK JNSZM 5451
18./ Kétpó Önkormányzat,	ÖNK JNSZM 5411
19./ Mezőhék Önkormányzat,	ÖNK JNSZM 5453
20./ Mezőtúr Önkormányzat,	ÖNK JNSZM 5400
21./ Túrkeve Önkormányzat,	ÖNK JNSZM 5420
22./ Fegyvernek Önkormányzat,	ÖNK JNSZM 5231
23./ Kuncsorba Önkormányzat,	ÖNK JNSZM 5412
24./ Örményes Önkormányzat,	ÖNK JNSZM 5222
25./ Törökszentmiklós Önkormányzat	ÖNK JNSZM 5200
26./ JNSZVKH KTHF Irattár	



