

# KENDERES

VÁROS

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÉNEK MÓDOSÍTÁSA - 2/2005  
(I.11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSHEZ  
ÉS A PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSHEZ



## **ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI DOKUMENTÁCIÓ**

Tervező:  
Kiszelovics és Társa Településtervező Kft.  
5000 Szolnok, Szántó krt. 52. I. lh. II/5.  
kiszelovicsildiko@telepulesrendezes.hu

**Szolnok, 2024. február hó**



## Aláírólap

**Kenderes Város** településrendezési eszköz módosítás előzetes tájékoztatási dokumentációja a 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés eldöntésére és a partnerségi egyeztetésre

Vezető településrendező tervező:



Kiszelovics Ildikó  
településmérnök, városépítési, városgazdasági  
szakmérnök  
TT/1 16-0238



## TARTALOMJEGYZÉK

### Kenderes Város településrendezési eszközének módosítása

#### *Környezeti értékelés eldöntésére irányuló előzetes tájékoztatási dokumentáció munkarészéhez*

1. Bevezetés
2. Rendezés alá vont terület
3. A módosítással érintett terület jelenlegi használata
4. A hatályos településszerkezeti terv kivonata a tervezéssel érintett területre
5. A hatályos szabályozási terv kivonata a tervezéssel érintett területre
6. A módosítással érintett terület tervezett fejlesztése
7. Az épített környezet védelme
8. A természeti környezet védelme
9. A tervmódosítás általános célja
10. Várható hatások elemzése
11. Térségi övezetek érintettsége
12. Összefoglalás



## 1. Előzmények

### 1.1. Bevezetés

Kenderes Város Településrendezési terve az Épített Környezet alakításáról és védelméről szóló törvény (1997. évi LXXVIII. törvény) alapján készült és 2004 -ben került jóváhagyásra. A településszerkezeti tervet 42/2004. (IV.29.) számú határozattal, a helyi építési szabályzatot pedig a 19/2004. (V.07.) számú rendelettel hagyta jóvá Kenderes Város Önkormányzatának Képviselőtestülete.

A Képviselő - testület bemutatva a projekt előzetes dokumentumait településfejlesztési döntéssel határozta el, hogy módosítja a településrendezési eszközt a közigazgatási területen. A településrendezési terv módosítására **a 34. sz. főút burkolat megerősítése, a külön nyomvonalon tervezett kerékpárút kijelölése, szabályozása** miatt kerül sor. A módosítás során a meglévő közúti közlekedési terület módosítása történik, valamint a kerékpárút kijelölése részben új nyomvonalon.

A 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1.2.122. pontja szerint jelen beruházás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, így a településrendezési eszközök módosításának eljárásrendje a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet alapján egyszerűsített egyeztetési eljárás.

A Képviselő - testület *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 419/2021. (VII.15.) Korm. r) alapján döntött a településrendezési eszköz módosításáról és a 419/2021. (VII.15.) Korm. r 7§(7) bekezdése szerinti feljegyzést jóváhagyta.

A településrendezési eszköz módosítása közérdekből történik.

A 34. sz főút Tiszafüred (33. sz főút) – Fegyvernek (4. sz főút) közötti szakasz 115 kN tengelyterhelésre történő burkolatmegerősítése és párhuzamos kerékpárút tervezése – párhuzamos kerékpárút megvalósítása beruházás **előzetes vizsgálata jogerős környezetvédelmi engedéllyel (eng. szám: JN/59/04944-58/2023) rendelkezik.**

*A készülő településrendezési eszközök módosítása tartalmában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény rendelkezéseit figyelembe véve, az egyeztetési eljárás a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról, és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos*



*jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: KR) előírását figyelembe véve készül, egyeztetési eljárásában 419/2021. (VII.15.) Korm.r. szerinti egyszerűsített eljárásrendben történik. A településrendezési eszközök módosítása a KR átmeneti rendelkezéseit figyelembe véve az Országos Településrendezési és Építési Követelmények 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezésre vonatkozó tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának megfelelően történik.*

A terv egyeztetése Képviselő – testületi döntés alapján az E – TÉR digitális egyeztető felületen kívül, a biztonságos kézbesítés módszerével történik.

A településrendezési eszköz módosításáról a 18/2024. (II.14.) számú Képviselő - testületi határozattal döntött Kenderes Város Képviselőtestülete.



**K i v o n a t** Kenderes Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. február 14-én 17 órakor tartott rendes, nyílt üléséről

**Kenderes Városi Önkormányzat 18/2024.(II.14.) Kt. számú h a t á r o z a t a**  
Kenderes város településrendezési terv módosításának elhatározásáról, a tartalomra vonatkozó feljegyzés elfogadásáról

Kenderes Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés megtárgyalását követően alábbiak szerint dönt;

- 1) **elhatározza**, hogy a települést érintő fejlesztés megvalósítása érdekében, Kenderes város hatályos településrendezési eszközei **módosításra kerülnek**.
- 2) a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdés d) pontja alapján, valamint 7. § (7) bekezdése szerinti **feljegyzést** jelen előterjesztés 1. melléklete szerint **elfogadja**.
- 3) **felkéri** a polgármestert, hogy a szükséges előkészítő feladatokat **kezdje meg**.

Felelős: Barabásné Forgács Edit polgármester  
Határidő: azonnal

Erről értesül: 1./ Barabásné Forgács Edit, Helyben  
2./ Koncz Éva, Helyben  
3./ Titkársági és Műszaki Csoport, Helyben  
4./ HIGHLIGHTS Mérnökiroda Bt. (elektronikus úton)

Barabásné Forgács Edit sk.  
polgármester



Koncz Éva sk.  
jegyző

A kivonat hitelül:  
Kenderes, 2024. 02.19.



A tervmódosítás megalapozó munkarészére és alátámasztó munkarész tartalmára vonatkozó feljegyzést tartalmazza a Képviselő – testületi határozat melléklete:



1. melléklet a ..... Kt határozathoz

## KENDERES VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK CÍMZETT FELJEGYZÉS

### A TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV, A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT FELHASZNÁLHATÓSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSÁRÓL

Kenderes Város 42/2004. (IV.29.) Képviselő - testületi határozattal megállapított településszerkezeti tervéről, és a helyi építési szabályzatról szóló 19/2004. (V.07.) számú önkormányzati rendeletének módosításával összefüggésben.

A településrendezési terv módosításának tárgya:

A 34. sz. főközlekedési út burkolatmegerősítése és részben párhuzamos, részben új nyomvonalvezetésű kerékpárút tervezése.

Kenderes Város jelenleg hatályos településrendezési tervének módosításának egyeztetése a *településterv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet* (továbbiakban: Korm.rendelet1) szerint történik.

A település jelenleg hatályos településrendezési eszközei az OTÉK 2012. augusztus 6-án (Korm. rend2) hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével készült.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban:Korm.rendelet3) 45. § (1) A 2012. december 31-én hatályban lévő, valamint az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszköz 2023. december 31-ig alkalmazható.

(2) A 2012. december 31-én hatályban lévő, továbbá a 2012. december 31-ét megelőzően hatályban lévő jogszabályok alapján elfogadott településrendezési eszközök 2023. december 31-ig történő módosítása, a) - a b) pont kivételével - az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával történhet.

Ezen túlmenően az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 525/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdése alapján,

*A veszélyhelyzet ideje alatt az Étv. 60. § (8) bekezdésétől eltérően az új településfejlesztési tervet és településrendezési tervet legkésőbb 2027. július 1-jéig hatályba kell léptetni, és a 2012. augusztus 6-án hatályos szabályoknak megfelelő településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vagy településrendezési eszközök módosítására 2027. június 30-ig van lehetőség.*

A *Korm.rendelet1*. VIII. fejezete rögzíti a településterv egyeztetésének és elfogadásának eljárási szabályait. A *Korm.rendelet 1*. 59.-60.§ határozza meg az Általános követelményeket, ahol az 59.§ (2) bekezdése meghatározza, hogy a településrendezési eszközök módosításához a képviselő-testületnek mivel kapcsolatban kell együttes döntést hoznia.

A *Korm. rendelet1* 78.§. (4) bekezdése szerint:

(4) A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a **településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat, a kerületi építési szabályzat, a fővárosi rendezési szabályzat 2022. január 1-jétől történő módosítása során** - figyelemmel az (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra -, **ha a VII-IX. Fejezet vagy más jogszabály**

a) **településtervet említ, azon településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát, településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot, ...**



c) **rendezési tervet említ, azon településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot, kerületi építési szabályzatot, fővárosi rendezési szabályzatot is érteni kell.**

59. § (2) **A településtervezési kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének**

a) **a készítés vagy módosítás tényét,**

b) **új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,**

c) **amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területtelé nyilvánítást és**

d) **a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását együttesen tartalmazó döntése alapozza meg.**

A Korm.rendelet 1. a megalapozó vizsgálat az alátámasztó javaslat és a módosításhoz készült telepítési tanulmánytervvel összefüggésben arról rendelkezik, a 7.§. (7) pontjában, hogy az alátámasztó javaslat és településtervezési módosításához készült telepítési tanulmányterv felhasználhatóságát a település önkormányzati főépítésze vagy a települési önkormányzati főépítész egyetértésével a településtervezési felelős tervezője határozza meg a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben.

A 7.§. (8) bekezdésben rögzítésre került az is, hogy ezen **feljegyzést a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia**, és az a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.

A feljegyzésben szereplő tartalom a tervezés során csak a tervezési feladat változása vagy a tervezési terület csökkenése miatt csökkenthető, ugyanakkor a (2) bekezdésben foglalt követelmények teljesülése érdekében, a tervező által a feljegyzés módosítása nélkül kiegészíthető.

A településrendezési terv módosításhoz a tervezés tárgyával kapcsolatban szükséges a jóváhagyott településszerkezeti terv és leírás, valamint a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítása.

### **A fentiek értelmében Feljegyzésemben az alábbiakat határozom meg:**

#### **I. Megalapozó vizsgálat**

A településrendezési terv módosítása során a megalapozó vizsgálat kiegészítése nem szükséges.

#### **II. Alátámasztó javaslat**

A tervmódosításhoz alátámasztó munkarész elkészítése csak a tervezéssel érintett terület vonatkozásában szükséges, az alábbi táblázat szerinti szakági munkarészek elkészítésével:

1.	Tájrendezési munkarész	Szaktervező bevonása nem szükséges
2.	Környezetalkotási munkarész	Szaktervező bevonása nem szükséges
3.	Közlekedési munkarész	<b>Szaktervező bevonása szükséges</b>
4.	Közművek	Szaktervező bevonása nem szükséges
5.	Hírközlési munkarész	Szaktervező bevonása nem szükséges
6.	MTrT	Jelen dokumentációhoz kerüljön kidolgozásra a településrendezési eszközök tervezett módosítása és a hatályos területrendezési tervek közötti kapcsolat.
7.	Biológiai aktivitási érték	Jelen dokumentációhoz új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre a területre vonatkozóan a munkarész kidolgozásra nem szükséges.

A településrendezési terv módosítása során a 2004. évben jóváhagyott Kenderes Város teljes közigazgatási területére jóváhagyott településrendezési eszközök megalapozó vizsgálata, alátámasztó és jóváhagyandó munkarészei, a szakági fejezetek felhasználhatók, kiegészíthetők, aktualizálhatók a módosítással érintett tervezési területre.





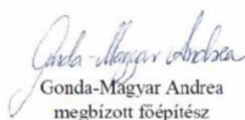
### **III. Telepítési tanulmányterv**

A RODEN Mérnöki Iroda Kft. által elkészített, „34. SZ. FŐÚT TISZAFÜRED (33. SZ. FŐÚT) – FEGYVERNEK (4. SZ. FŐÚT) KÖZÖTTI SZAKASZ 115 KN TENGELYTERHELÉSRE TÖRTÉNŐ BURKOLAT-MEGERŐSÍTÉSE ÉS PÁRHUZAMOS KERÉKPÁRÚT TERVEZÉSE; 34. SZ FŐÚT 115 KN TENGELYTERHELÉSRE TÖRTÉNŐ BURKOLAT-MEGERŐSÍTÉSE ÉS KUNHEGYES ELKERÜLŐ LÉTESÍTÉSE” c. előzetes vizsgálati dokumentáció szakmailag részletesen kidolgozott, így a módosítás kezdeményezéséhez további telepítési tanulmányterv készítése nem indokolt.

### **IV. Örökségvédelmi hatástanulmány**

Kenderes Város teljes közigazgatási területére jóváhagyott településrendezési eszközök részeként 2004-ben készült az örökségvédelmi hatástanulmány, mely több, mint 10 éve került jóváhagyásra, így azt jelen termódosítás során szükséges módosítani.

Kenderes, 2024. január 24.

  
Gonda-Magyar Andrea  
megbízott főépítész

KISZELOVICS ÉS TARSA  
Településtervező Kft.  
5000 Szolnok, Széchenyi krt. 52. I. L ház III/5  
Adószám: 13933845-2-16  
Regisz: 10434993-50435020/49801049/  
  
Kiszalovics Ildikó  
településtervező



Az egyeztetés módjáról a 19/2024. (II.14.) Képviselő – testületi határozatban döntött Kenderes Város Képviselő – testülete.

**K i v o n a t Kenderes Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. február 14-én 17 órakor tartott rendes, nyílt üléséről**

**Kenderes Városi Önkormányzat 19/2024.(II.14.) Kt. számú h a t á r o z a t a  
Kenderes város településrendezési terv módosításának egyeztetési módjáról**

Kenderes Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy

a település hatályos településrendezési terv módosításának egyeztetési eljárása során az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti biztonságos kézbesítési szolgáltatás igénybevételével történő egyeztetési eljárást alkalmazza (nem az E-TÉR felületet) azzal, hogy az egyeztetési eljárásra a 419/2021. (VII.15.) Korm.r VIII. és IX. fejezetében foglalt eljárási határidők az irányadóak.

Felelős: Barabásné Forgács Edit polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesül: 1./ Barabásné Forgács Edit, Helyben  
2./ Koncz Éva, Helyben  
3./ Titkársági és Műszaki Csoport, Helyben  
4./ HIGHLIGHTS Mérnökiroda Bt. (elektronikus úton)

Barabásné Forgács Edit sk.  
polgármester



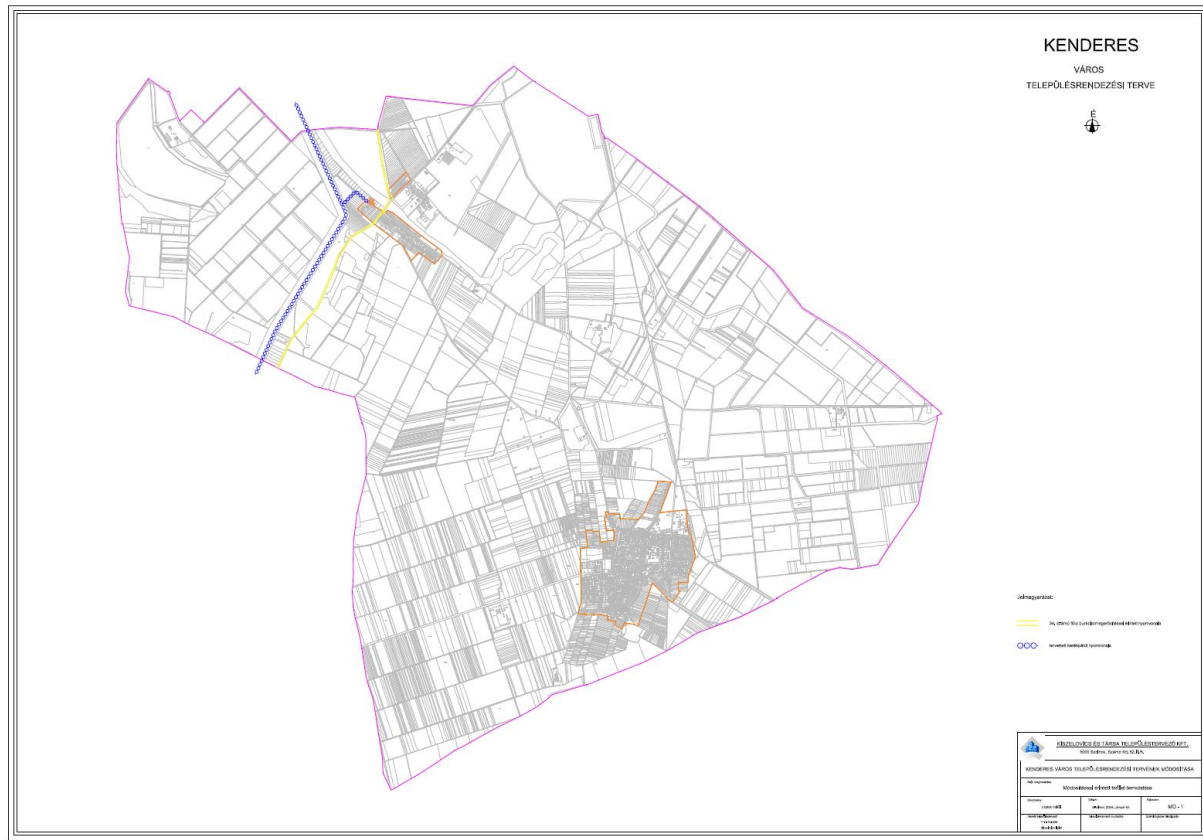
Koncz Éva sk.  
jegyző

A kivonat hitelétül:  
Kenderes, 2024. 02.19.

*Lódi Jánosné*  
Lódi Jánosné  
vezető-főtanácsos

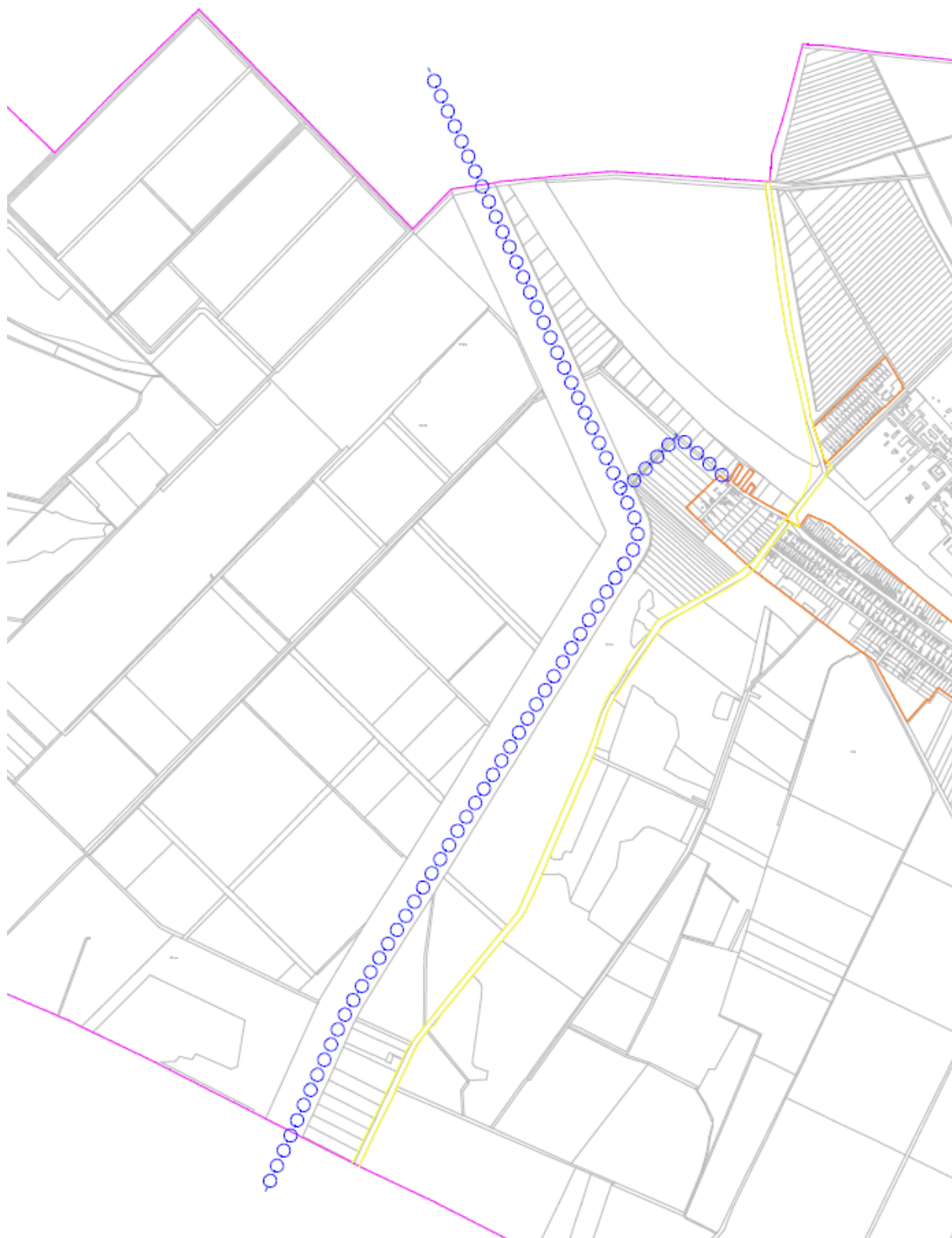


## 2. Rendezés alá vont terület



A tervezéssel érintett terület Kenderes közigazgatási területének északi, észak-nyugati részén érinti a külterületet. A meglévő 34. sz főút nyomvonal mentén történik a településrendezési terv módosítás, valamint kerékpáros nyomvonalon kijelölés is történik a Nagyunsági Főcsatorna partján, mely Kenderes – Bánhalma településrészre beköt.

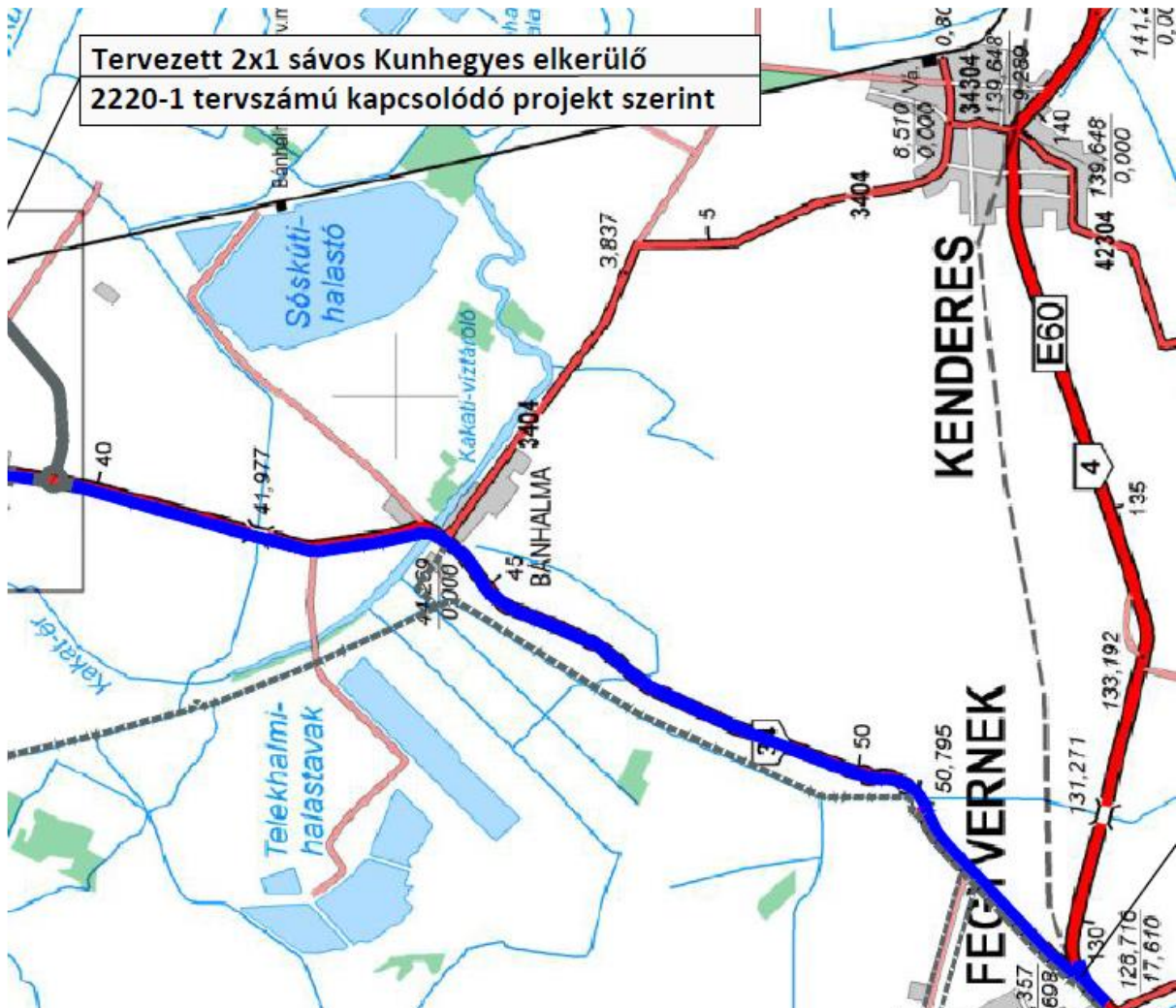


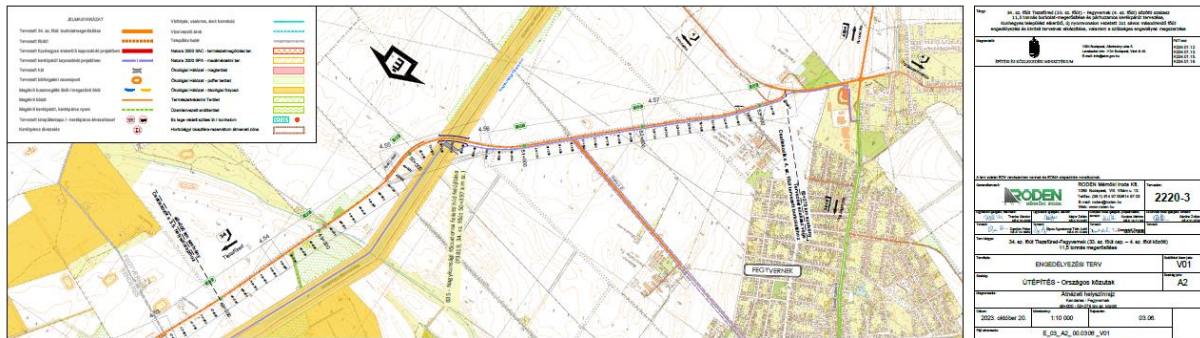
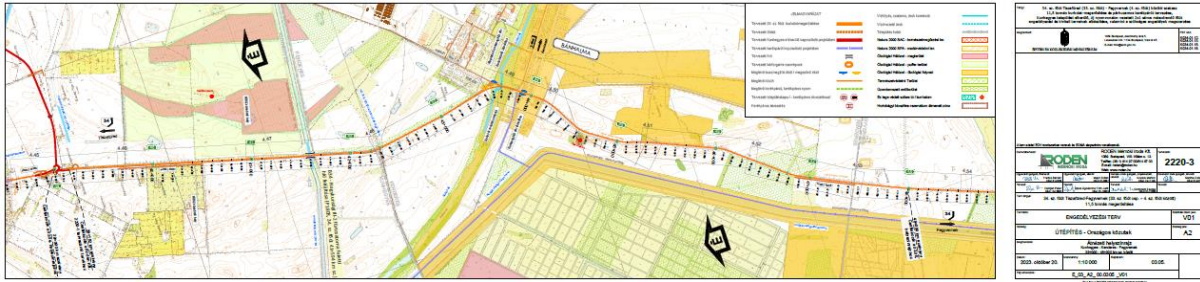
**A tervezési terület lehatárolása:**

34. sz. főút burkolatmege erősítés



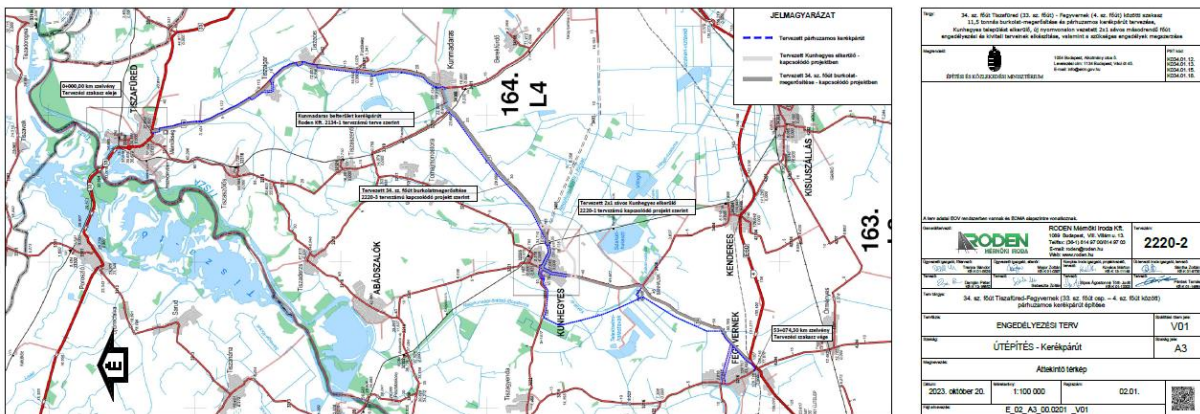
<p>34. sz. főút Tiszaföld-Pagyornák (33. sz. főút) - Pagyornák (4. sz. főút) közötti szakasz                  1,5 km-es burkolat- megerősítése és párhuzamos kerékpárút beépítése.                  Kiszélesítés elkerülő, fő útvezetés mellett 2x1 sávos elkerülővel és                  engedélyezett a közlekedési szabályzatban, valamint a szociális engedélyezési megnevezés</p>	
<p>RODEN                  KÖZLEKÉSI TERV                  2220-3</p>	
<p>34. sz. főút Tiszaföld-Pagyornák (33. sz. főút) - 4. sz. főút közötti                  1,5 km-es szakasz</p>	
<p>INGEDÉLYEZÉSI TERV                  ÚTÉPÍTÉS - Országos közutak</p>	
<p>Átmeneti terv                  V01                  A2</p>	
<p>2023. október 20. 1:100 000 02.01.</p>	
<p>E_03_A2_00_0201_V01</p>	

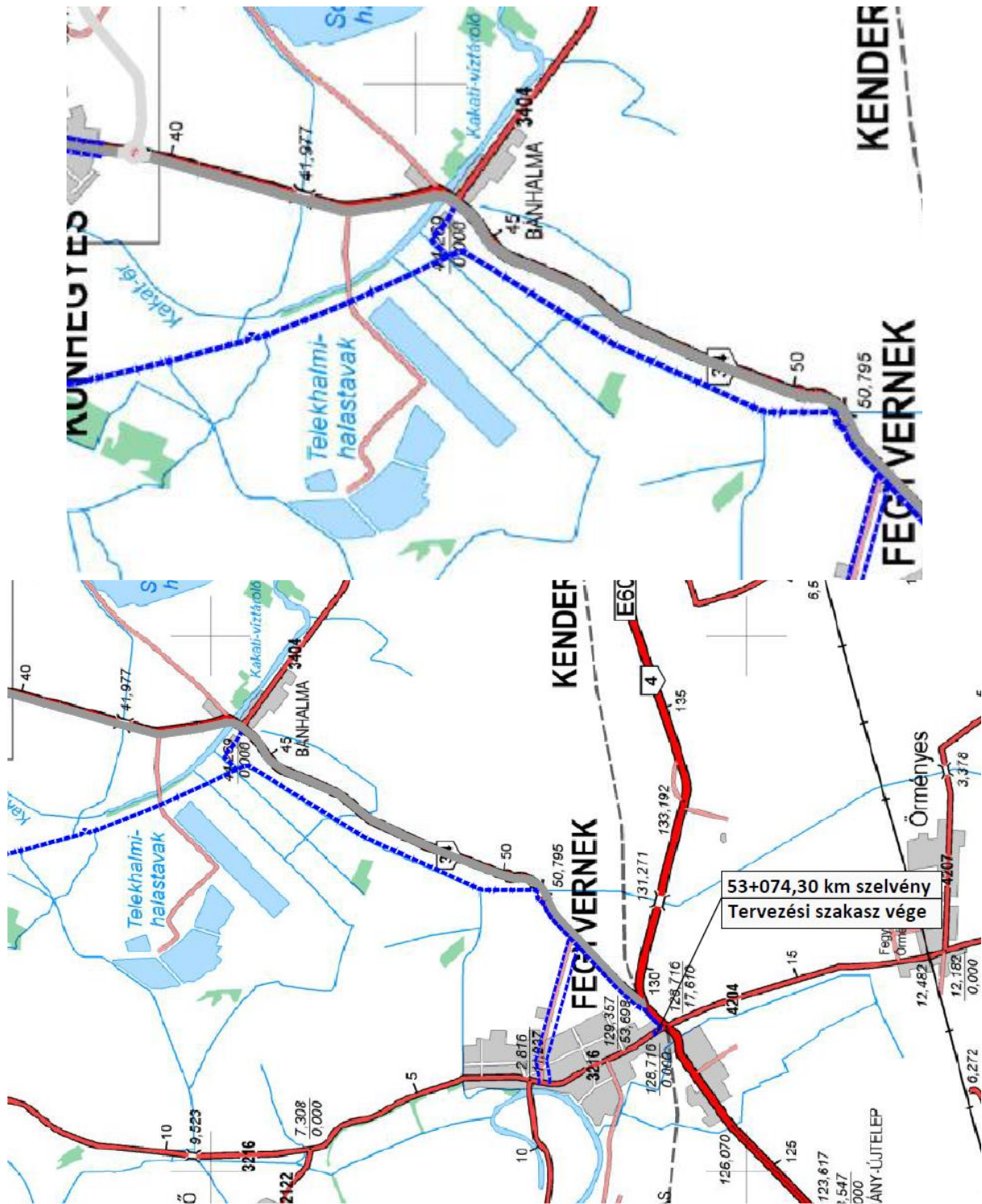




34. sz főút burkolatmegerősítése a meglévő nyomvonal szélesítésével és korrekciójával.

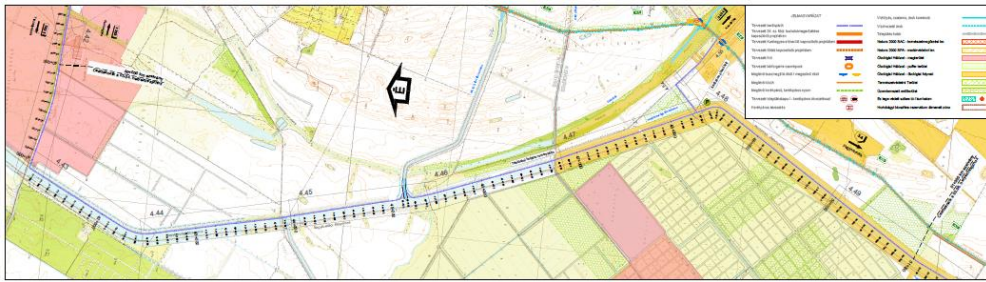
### Tervezett kerékpárút



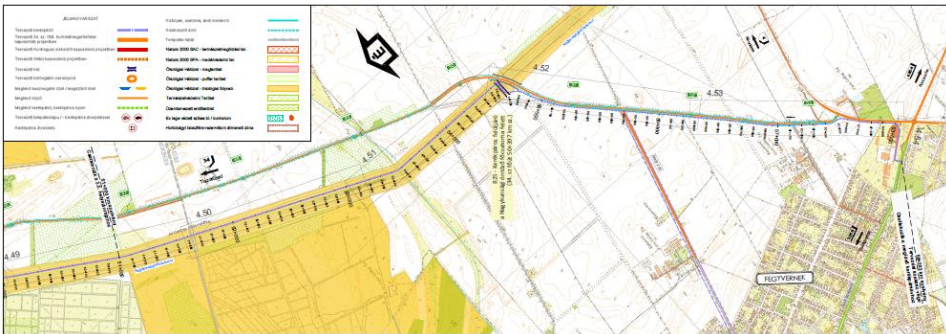


kivágat  
Tervezett kerékpárút (a Nagykunsági főcsatorna partján) nyomvonala





RODEN RODEN Művelődési Központ 2220-2	
Készítette: Kiszelovics és Társa Kft. 2023. március 20.	VGT A3



RODEN RODEN Művelődési Központ 2220-2	
Készítette: Kiszelovics és Társa Kft. 2023. március 20.	VGT A3

Fotók a tervezési területről:









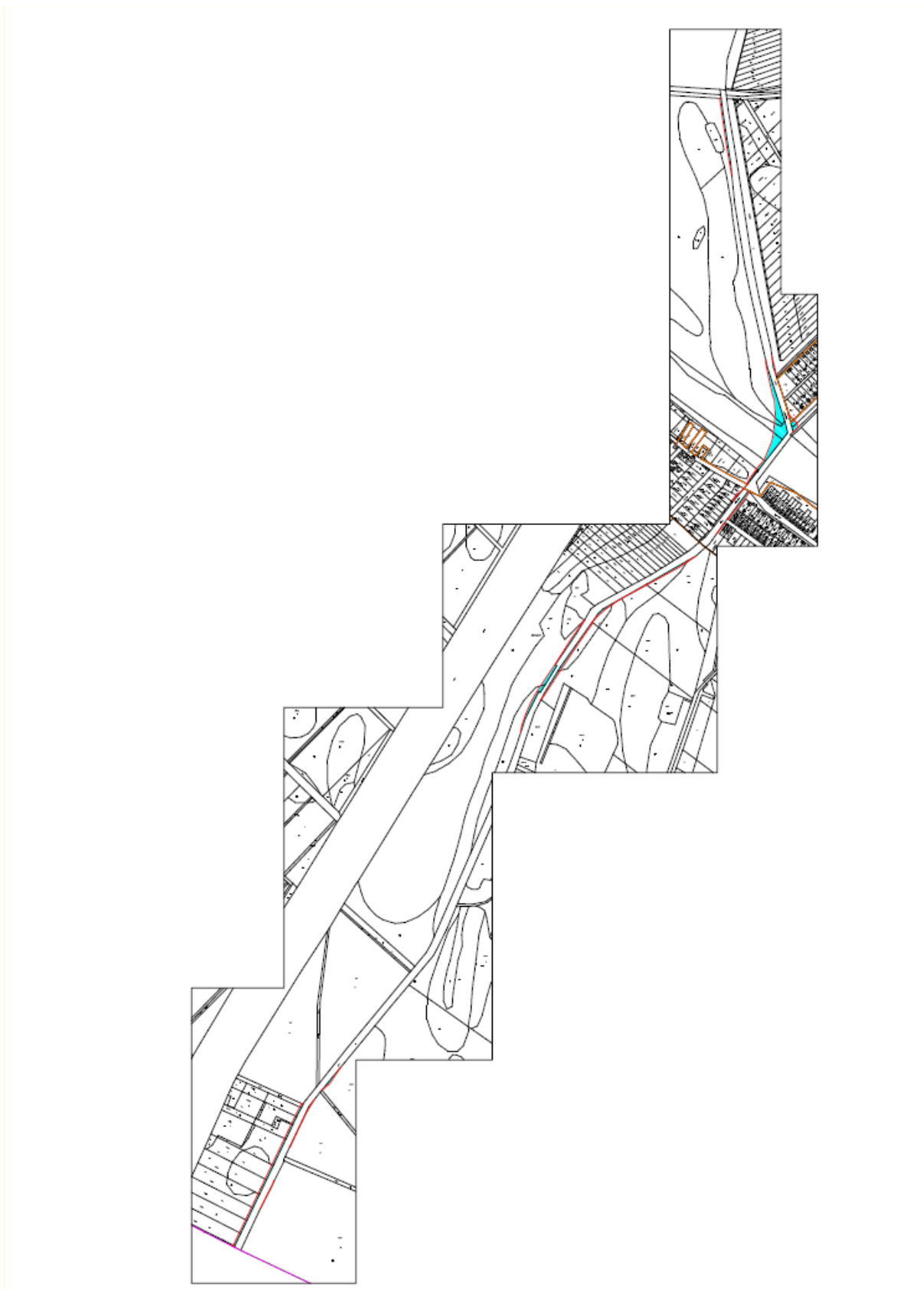


Fotók, saját felvétel 2024. február 04.



kisajátítással érintett területek





Kisajátítással érintett terület





Ívkorrekció területe

**Tervezési feladat:**

Fenti, változással érintett területek területfelhasználási változása, szabályozása, valamint ennek megfelelően az írásos munkarészek tervezési területre történő aktualizálása (szerkezeti terv leírása, helyi építési szabályzat), továbbá a rendezéssel érintett területre vonatkozóan az alátámasztó szakági munkarészek kiegészítése a településrendezési feladat.

A módosítás során új, beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, így a biológiai aktivitásérték számítás és szinten tartásának kimutatása nem szükséges.

**3. A módosítással érintett területek jelenlegi használata**

A módosítással érintett terület a külterületen általános mezőgazdasági területek (szántók) átminősítését jelenti közúti közlekedési területbe.

A módosítással érintett területek a 91/A, 91/B, 91/C és 92/A erdőrészletet érintenek 3278 m<sup>2</sup> területen.



**A 34. sz főút burkolatmegerősítése és szélesítése****A tervezéssel érintett területek művelési ága és az igénybe veendő terület nagysága.****Külterület**

34. sz. út burkolatmegerősítése

Terület-igénybevétel

**Kenderes külterület**

Nyilvántartás szerinti			Területigénybevétel				
Hrsz	Összterület (ha m2)	Össz Ak	Alrészlet	Műv.ág	Min.osztály	Terület (ha m2)	Ak
0188	77,2831	1860,41	a	szántó	3	0,4612	12,04
			a	szántó	5	0,0449	0,62
0288/25	4,3850	39,47		erdő	0	0,0174	0,00
0301/1	0,7184	0,00		kivett saját használatú út		0,0359	0,00
0301	1,6282	0,00		kivett saját használatú út		0,0400	0,00
0189	27,6730	106,10	a	kivett Kakat-ér		0,2354	0,00
			b	erdő	0	0,2285	0,00
			c	erdő	3	0,0325	0,00
0190/16	0,6749	20,09		szántó	3	0,0347	0,91
065/18	5,3840	111,46		szántó	3	0,0060	0,16
				szántó	4	0,0772	1,47
065/11	9,8167	253,33		szántó	4	0,0596	1,14
				szántó	5	0,0059	0,08
065/12	15,2789	399,84		szántó	4	0,1034	1,97
				szántó	5	0,0590	0,82
079/4	41,9259	962,27		szántó	3	0,1334	3,48
				szántó	4	0,1581	3,02
067/6	6,1830	55,65		erdő	0	0,0411	0,00

RODEN Mérnöki Iroda Kft.  
1089 Budapest, Villám u. 13.

1/2

Munkaszám: 2220/3



34. sz. út burkolatmegerősítése

Terület-igénybevétel

**Kenderes külterület**

Nyilvántartás szerinti			Területigénybevétel				
Hrsz	Összterület (ha m2)	Össz Ak	Alrészlet	Műv.ág	Min.osztály	Terület (ha m2)	Ak
071	6,1855	55,67		erdő	0	0,0317	0,00
074	0,4052	0,00		kivett csatorna		0,0096	0,00
073/13	1,0356	14,78	c	szántó	5	0,0223	0,31
073/12	1,6860	24,50	c	szántó	5	0,0200	0,28
073/11	0,1122	0,00		kivett földgázút		0,0024	0,00
073/10	0,8211	12,54	b	szántó	5	0,0344	0,48
073/9	2,8761	42,94	b	szántó	5	0,0671	0,93
073/6	1,6159	19,95	a	szántó	6	0,0356	0,37
073/5	1,6511	19,81		szántó	6	0,0367	0,38
073/4	1,5176	19,90		szántó	5	0,0340	0,47
073/3	1,4328	19,92		szántó	5	0,0324	0,45
073/2	1,4333	19,92		szántó	5	0,0326	0,45
073/1	1,4331	19,92		szántó	5	0,0328	0,46
073/8	0,0983	0,00		kivett saját használatú út		0,0033	0,00
<b>Összesen:</b>	<b>213,2549</b>	<b>4078,47</b>				<b>2,1691</b>	<b>30,30</b>

RODEN Mérnöki Iroda Kft.  
1089 Budapest, Villám u. 13.

2/2

Munkaszám: 2220/3

- általános mezőgazdasági területből→ közúti közlekedési terület (Má→Köu) hrsz: 0188, 0301/1, 0301, 065/18, 065/11, 065/12, 079/4, 073/13, 073/12, 073/11, 073/10, 073/9, 073/6, 073/5, 073/4, 073/3, 073/2, 073/1, 073/8 terület: 1,5382 ha
- védelmi erdőterületből→ közúti közlekedési terület (Ev→Köu) hrsz: 0288/25, 067/6, 071 terület: 0,0902 ha
- vízgazdálkodási területből→ közúti közlekedési terület (V→Köu) hrsz: 0189, 074 terület: 0,5060ha
- különleges (üdülési, turisztikai) területből→ közúti közlekedési terület (Küt→Köu) hrsz: 0190/16 terület: 0,0347ha

**Összes igénybevett terület külterület: 2,1691 ha****Belterület**

Tervező: Kiszelovics és Társa Kft.



34. sz.út burkolatmegerősítése

Terület-igénybevétel

**Kenderes belterület**

Nyilvántartás szerinti			Területigénybevétel				
Hrsz	Összterület (ha m2)	Össz Ak	Alrészlet	Műv.ág	Min.osztály	Terület (ha m2)	Ak
2156	0,2470	2,22		erdő	0	0,0245	0,00
1813/1	0,1119	0,00		kivett posta		0,0082	0,00
1812/3	0,0866	0,00		kivett saját használatú út		0,0067	0,00
1816/1	0,5407	0,00		kivett beépítetlen terület		0,0665	0,00
1848/1	0,2616	0,00		kivett beépítetlen terület		0,0070	0,00
Összesen:	1,2478	2,22				0,1129	0,00

- falusias lakóterületből→ közúti közlekedési terület (Lf→Köu) hrsz: 2156, 1813/1, 1812/3, 1848/1 terület: 0,0464
- településközpont vegyes területből→ közúti közlekedési terület (Vt→Köu) hrsz: 1816/1 terület: 0,0665 ha

Az összes igénybevett terület belterületen: 0,1129 ha

A tervezési területen belül (kisajátítással érintett terület) épület, építmény nem található.

### **Területfelhasználási változással járó területek összesített területkimutatása** **Kenderes**

Jelenlegi területfelhasználás a hatályos TSZT szerint	Tervezett területfelhasználás a módosított TSZT szerint	terület (ha)
Általános mezőgazdasági terület (Má)	Közúti közlekedési terület (Köu)	1,5382
Védelmi erdőterület (Ev)	Közúti közlekedési terület (Köu)	0,0902
Vízgazdálkodási terület (V)	Közúti közlekedési terület (Köu)	0,5060
Különleges (üdülési, turisztikai) Küt	Közúti közlekedési terület (Köu)	0,0347
Falusias lakóterület (Lf)	Közúti közlekedési terület (Köu)	0,0464
Településközpont vegyes terület (Vt)	Közúti közlekedési terület (Köu)	0,0665



## **KERÉKPÁRÚT**

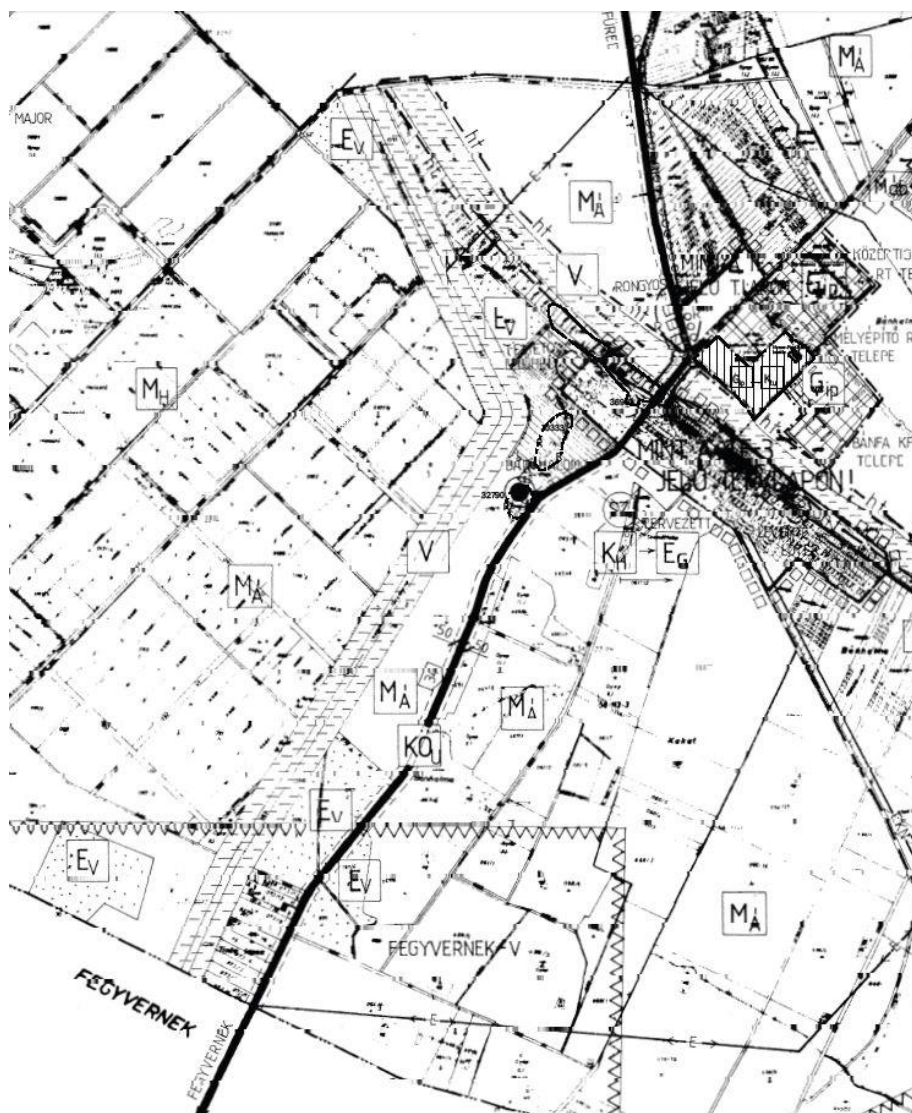
A kerékpárút a Nagykunsági főcsatorna KÖTIVIZIG kezelésében lévő töltésén halad, így itt állami területigénybevétel történik.

A kerékpárút nyomvonalas elem, az adott területfelhasználás része, így területfelhasználási változásként nem jelenik meg, de a szerkezeti és szabályozási tervlapon a területigénybevétel figyelembevételével a kisajátítási határvonal alapján ábrázolásra kerül.

## **ÖSSZES TERÜLET IGÉNYBEVÉTEL**

A tervezéssel érintett terület a külterületen általános mezőgazdasági területek (szántók), védelmi erdőterület, vízgazdálkodási terület és különleges üdülési turisztikai célú terület átminősítését jelenti közúti közlekedési területbe, mely az út szélesítés miatt szükséges. Kenderes – Bánhalma településrészen a belterület falusias lakó és településközpont vegyes terület minősül át közúti közlekedési területbe. Ezen területek mindegyike jellemzően az érintett terület kisebb részét érinti, így telekfelosztás szükséges a rendezési terv jóváhagyása után. Majd a megosztások egyesítésével jön létre a közúti közlekedési terület.



**4. A hatályos településszerkezeti terv kivonata a tervezéssel érintett területre**

42/2004. (IV.29.) számú Képviselő - testületi határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv

A külterületi területfelhasználási változások az alábbiak:

általános mezőgazdasági területből → közúti közlekedési terület  
védelmi erdőterületből → közúti közlekedési terület  
vízgazdálkodási területből → közúti közlekedési terület  
különleges, üdülési, turisztikai területből → közúti közlekedési terület

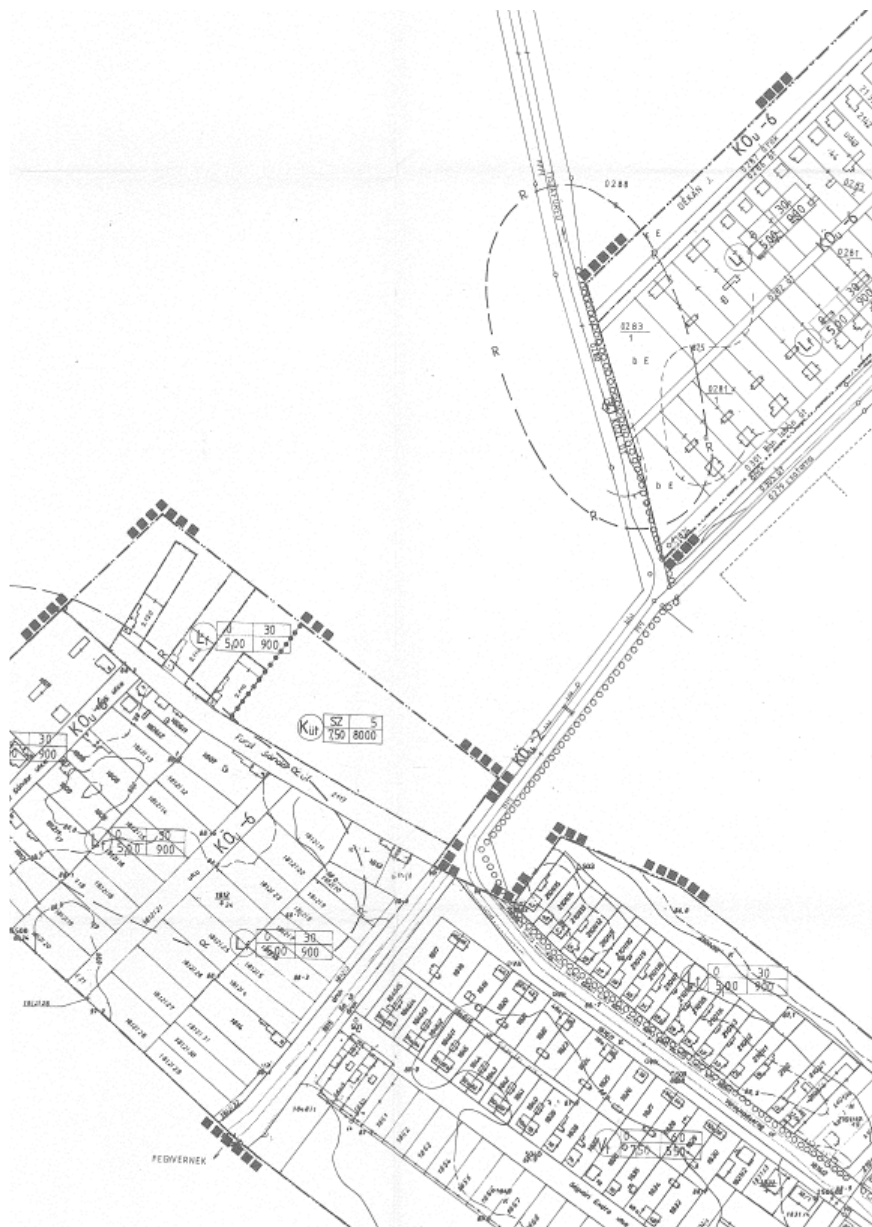


**5. A hatályos szabályozási terv kivonata a tervezéssel érintett területre**

19/2004. (V.07.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott szabályozási terv részlet

A módosítással érintett területek Má (általános mezőgazdasági terület), Ev (védelmi erdőterület), V (vízgyűjtő) övezetbe, Küt (különleges, üdülési- turisztikai) építési övezetbe soroltak a hatályos terv szerint.





19/2004. (V.07.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott szabályozási terv részlet  
Kunhegyes - Bánhalma

Bánhalma településrészen a módosítással érintett területek Lf (falusias lakóterület) és Vt (településközpont vegyes) építési övezetbe soroltak a hatályos terv szerint.

## 6. A módosítással érintett területek tervezett fejlesztése

A 34. sz. főút Tiszafüred (33. sz. főút) – Fegyvernek (4. sz. főút) közötti szakaszának az útszakasz által érintett csomópontok felülvizsgálatával 11,5 t-ás burkolatmegerősítésének célja a meglévő út burkolatának európai szintre történő felújítása, amellyel megfelelő főúti kapcsolat biztosítása Tiszafüred és a 4. sz főút között,



amely kapcsolatot biztosít a vármegye székhelyével, Szolnokkal - mind a teherforgalom mind a személyforgalom számára.

### **Tervezési paraméterek külterületen**

Útkategória: másodrendű főút,

Tervezési osztály: K.IV.A.

Tervezési sebesség: 90 km/ó

Műszaki paraméterek a 34. sz főút meglévő nyomvonalán:

- Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv,
- Forgalmi sáv szélessége: 3,50 m,
- Burkolat szélessége: 7,50 m,
- Padka szélessége: 2,00 m,
- Korona szélesség: 11,00 m

### **Tervezési paraméterek belterületen**

Útkategória: másodrendű főút,

Tervezési osztály: B.IV.b.C.

Tervezési sebesség: 50 km/ó

Műszaki paraméterek a 34. sz főút meglévő nyomvonalán:

- Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv,
- Forgalmi sáv szélessége: 3,25 m,
- Burkolat szélessége: 7,00 m,
- Padka szélessége: 1,50 m,
- Korona szélesség: 9,50 m

Meglévő állapot:

A 34. sz főút Kunhegyes település után Kenderes település Kenderes-Bánhalma településrészét érinti. A szakasz kezdetén külterületi szakasszal indul egyenes vonalvezetéssel lényegében déli irányba haladva. Az egyenes után nagysugarú ívvel kissé balra fordul, majd rövid egyenes után ismét kissé balra fordul. Az egyenesben a 43+535 km szelvényben a bal oldalon és a 43+563 km szelvényben a jobb oldalon található öbölben kialakított buszmegálló. A buszmegálló pár után a nyomvonal kissugarú ívvel élesen jobbra fordul délnyugati irányba, majd egyenesen folytatódik.

Az egyenes szakasszal a főút áthalad Bánhalma belterületi részének szélén, de a főúton lakott terület nem került kitáblázásra. Az egyenes szakaszban a 43+863 km szelvényben található a 3404. j. út csomópontja, amely egy jelzőtáblás forgalomszabályozású keresztezés, mivel a 3404. j úttal szemben egy önkormányzati út csatlakozása található.

Az egyenes után a nyomvonal nagyobb sugarú ívvel jobbra fordul, majd rövid egyenes szakasz következik. Utána a nyomvonal kisugarú ívvel balra fordul, majd rövid egyenes szakasz következik Kenderes település határáig. A település közigazgatási határa a 47+457 km szelvényben található.



Tervezési osztályba sorolás:

Az e-UT 03.01.11 „Közutak tervezése (KTSZ)” című Útügyi Műszaki Előírás alapján az érintett

országos közutak főbb paramétereit:

- Tervezési osztályba sorolás, főbb paraméterek:
- Tervezési osztály külterületen: **K.IV.**
- Tervezési sebesség: **90 km/ó**
- Környezeti körülmény: **A**
- Tervezési osztály belterületen: **B.IV.**
- Tervezési sebesség: **50 km/ó**
- Hálózati szerep: **b**
- Környezeti körülmény: **C**

Egyéb műszaki paraméterek:

### **34. sz. főút külterület**

- Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv,
- Korona szélesség: 11,00 m
- Burkolat szélessége: 7,50 m
- Forgalmi sáv szélessége: 3,50 m
- Biztonsági sáv szélessége: 0,25 m
- Padkaszélesség: 2,00 m
- Oldalakadály távolság: 1,00 m
- Tervezési élettartam (pályaszerkezeti): 20 év (UME előírás 15 év)

Tervezett állapot:

A Kenderes település Kenderes-Bánhalma településrészét érintő szakasz lényegében teljesen külterületi szakasz.

A külterületi szakasz kezdetén a megelőző Abádszalóki településről átnyúló teljes pályaszerkezet cserével érintett szakasz található a 42+090-42+350 km szelvények között. A pályaszerkezet csere teljes szélességben történik.

A 43+444-43+824 km szelvények között a kissugarú ív korrekcióra kerül. A felhagyott szakaszon lévő buszmegálló pár helyett, mindkét iránynak közös buszmegálló készül buszfordulóként kialakítva a 34. sz főút bal oldalán. A megközelítéshez külön balra kanyarodó sáv is kialakításra kerül.

A 43+863 km szelvényben található a 3404. j. út csomópontja, amely egy jelzőtáblás forgalomszabályozású keresztezés, mivel a 3404. j úttal szemben egy önkormányzati út csatlakozása található.

Bánhalma belterületi részének kiszolgálására a főúton új buszmegálló pár létesül a 3404. j út csomópont közelében. A jobb oldali buszmegálló építés a 43+897-43+951 km szelvények közötti, míg a buszmegálló bal oldali párjának építése a 43+897-43+951 km szelvény közötti.

A 44+540-44+700 km szelvények között teljes szélességben lokális pályaszerkezet csere történik.



## Helyszínrajzi és hossz-szelvényi kialakítás

Kenderes települést érintő szakaszon a meglévő 34. sz főút helyszínrajzi és magassági vonalvezetése a 43+600 km szelvény térségében lévő kissugarú ív kivételével megtartásra kerül.

A 43+350-43+820 km szelvények közötti a kissugarú ív helyett szabványos  $R=340$  m sugarú

$p=165$  m paraméterű szimmetrikus átmeneti íves körív került betervezésre a 90 km/h tervezési

sebességnek megfelelően.

A magassági vonalvezetésben a burkolattechnológiai szakvélemény szerinti 12 cm pályaszintemelés található a meglévő pályaszinthez képest.

A külterületi szakaszon alkalmazott paraméterek szélsőértékei a következők:

Legkisebb átmenet íves körív:  $R=340$  m

Legkisebb átmeneti ív:  $p=165$  m

Legkisebb átmeneti ív nélküli körív:  $R=5000$  m

Legnagyobb esés:  $e=0,59\%$

Legkisebb domború lekerekítés:  $R=6000$  m

Legkisebb homorú lekerekítés:  $R=5000$  m

## 7. Az épített környezet védelme

Kenderes Város Képviselő – testülete 2017-ben hagyta jóvá a településképi arculati kézikönyvet és ezzel összhangban Kenderes Város településképének védelméről szóló 3/2018. (II.15.) önkormányzati rendeletet.

A tervezéssel érintett terület településképi szempontból meghatározó területet nem érint.

### Régészet:

A beruházáshoz kapcsolódóan a Roden Mérnöki Iroda Kft. megbízásából a Nemzeti Régészeti Intézet a 34. sz főút Tiszafüred – Fegyvernek (33. sz főút csp. – 4. sz. főút között) párhuzamos kerékpárút építése tárgyában Előzetes Régészeti Dokumentációt készített 2023-ban.

A tervezett változtatás helyszíne Kenderes külterülete és Kenderes – Bánhalma településrész belterülete.

A tervezett nyomvonal Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében, Tiszafüred és Fegyvernek között halad, E-D-i irányba, a 34. sz. főút és a Nagykunsági öntöző főcsatorna mentén. Ez természetföldrajzi szempontból a Tiszafüred-Kunhegyesi-sík és a Szolnok-Turi-sík





kistajak területére esik.

A Tiszafüred-Kunhegyesi sík 87,3 és 98,1 m közötti tszf-i magasságú, fluvialisan átmozgatott lösziszapos üledékkel fedett egykori hordalékkúp síkság. A felszín jelentős része alacsony ártéri és ármentes síkság, amelyet a Tiszaigar környéken is megfigyelhető, löszös homokkal fedett buckák tesznek változatossá. A Kakat-ér és az ahhoz hasonló morotvák a Tisza holocen kori többszöri medenceváltozásainak emlékei. A felszín alatt kb. 2 m-rel közép-kréta kori flis vastag sorozata található, amelyre késő-miocén és késő-pannon üledékek települtek, a felszínen pedig pleisztocen végi és holocén üledékek vannak.

A Szolnok-Túri-sík löszszerű üledékekkel fedett hordalékkúp síkság, 79,9-105,1 m közötti tszf-i magassággal és alacsony relativ relieffel terül el krétai flis, vulkáni-vulkánoszediment képződmények, metamorfitek és mezozoos törmelékes kőzetek alkotta medencealjazaton. Az Északi-középhegységéből lefutó patakok hordalék kúpjai a pleisztocén során 150-170 m vastag finom szemcsés üledékkel fedtek be a kistajat, a felszínen 8-10 m vastag löszösödött folyóvízi üledékkel és igen jelentős téglagyag készletekkel.

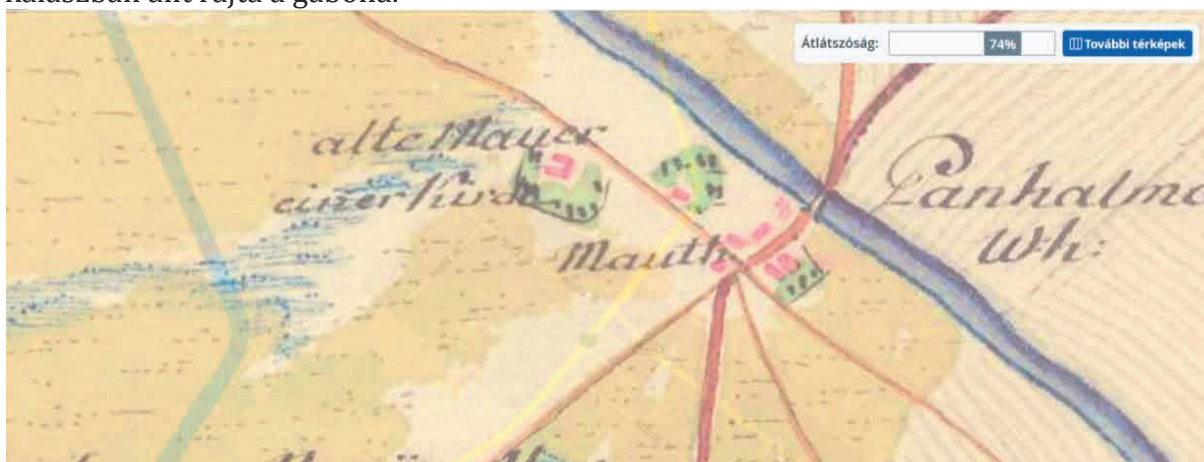
A terület, amelyen a nyomvonal áthalad, régészeti szempontból kevésbé feltérképezett, a meglévő adatok nyomán azonban bizonyos, hogy már a legrégebbi koroktól lakott. A 18-19. századi felmérések és az Alföldi folyóvizek és mocsarak szabályozásának története alapján a térség jelentős része a régészeti korokban mocsaras volt, kivéve a ma is létező települések környékét.

A közhiteles lelőhely-nyilvántartás, a múzeumi adattári, szakirodalmi, térképészeti kutatások során, a tervezett beruházás által érintett terület 250 méter széles övezetében 16 nyilvántartott régészeti lelőhelyre utaló adatot gyűjtöttünk.

A projekthez kapcsolódóan terepbejárást végeztünk, a beruházás nyomvonala által érintett 39,5 km hosszú szakaszon.

A bejárást 2023. április 26-án Fegyvernek és Kunhegyes között kezdtük el. A nyomvonal legdélebbi végén, a feyverneki MOL benzinkút környezetében viszonylag magasan álló, sűrű vetésekkel találkoztunk.

A helyszíni bejárás alapján Kenderes – Bánhalma- Fürst Sándor u. néven nyilvántartott lelőhely az eddig ismert kiterjedésénél is nagyobb. A lelőhely területén az I. Katonai Felmérés (1782–1785) idején még láthatok lehetnek egy középkori templom falai („alte Mauer einer Kirche”), ezt a részét azonban nem tudtuk vizsgálni a lelőhelynek, mivel kalászban állt rajta a gabona.



Viszont ennek közvetlen közelében találtunk terra sigillatát, amelyet a fedettség miatt nem lehetett minden kétséget kizáróan ehhez a lelőhelyhez kötni (de ezt a lehetőséget



teljesen elvetni sem), következésképpen ezt Kenderes – Bánhalma-Posta út néven új lelőhelyként jelentjük be.

**A régészeti értékvizsgálat során az alábbi régészeti lelőhelyeket azonosítottuk a vizsgált terület 250 m-es környezetében:**

Név	Nyilvántartási szám	Információ forrása	Lelőhely jellege	Lelőhely kora	Pozíciója
Kenderes – Bánhalma, Fürst Sándor út	36950	ásatás, helyszíni szemle, terepbejárás	temető	középkor	érintett
			telepnyom (felszíni)	szarmata Árpád – kor késő középkor	
			telep	őskor	
Kenderes – Bán – halom dűlő	70333	helyszíni szemle	telepnyom (felszíni)	őskor szarmata	pufferzónában
Kenderes – Bán – halma	32790	terepbejárás	tell	bronzkor	pufferzónában
			telepnyom (felszíni)	népvándorlaskor	
Kenderes – Bánhalma, Posta út	új lelőhely	terepbejárás	telep	bronzkor szarmata	érintett

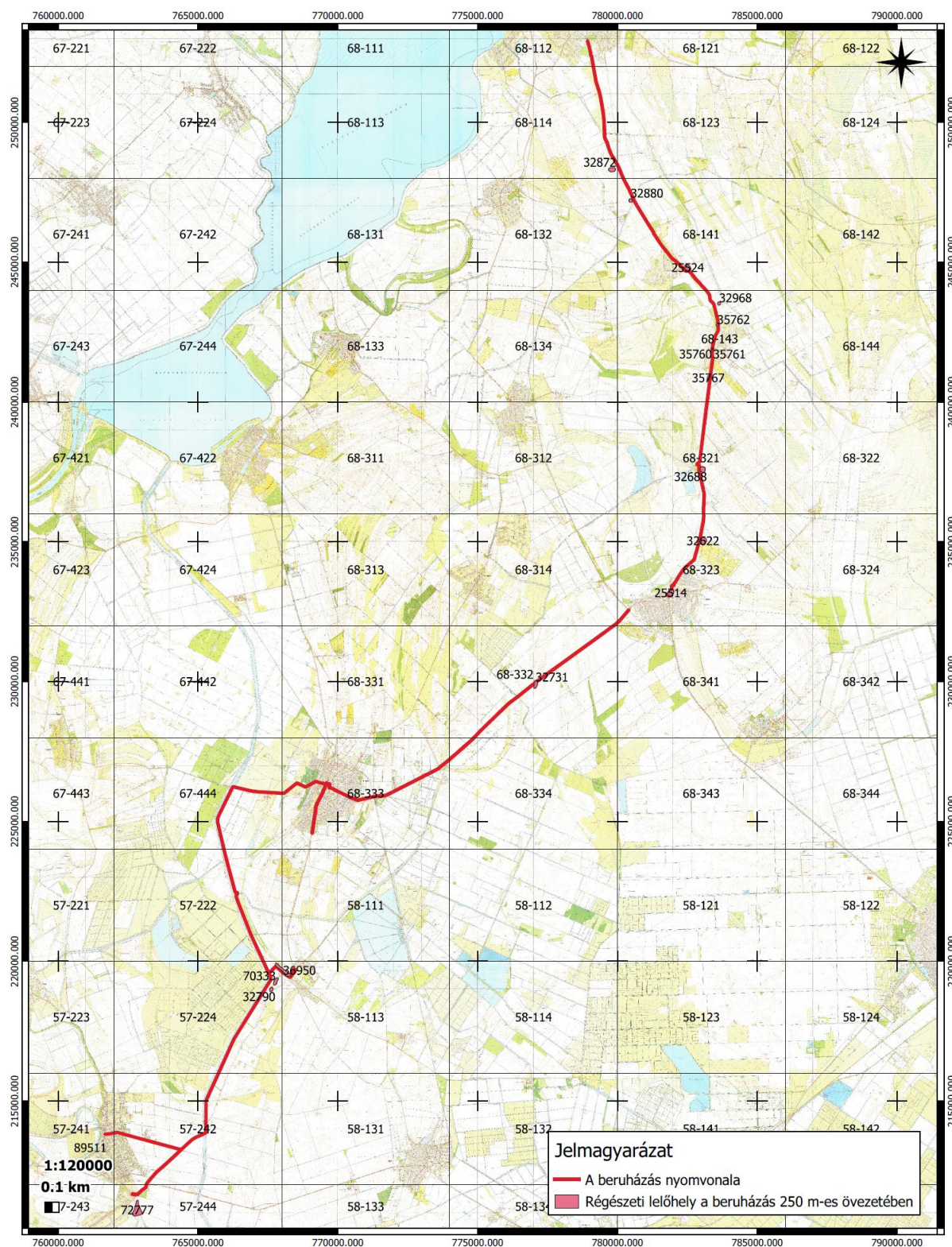
A régészeti értékvizsgálat során Kenderes közigazgatási területén a vizsgált területen és 250m-es környezetében egy új lelőhelyet azonosítottak:

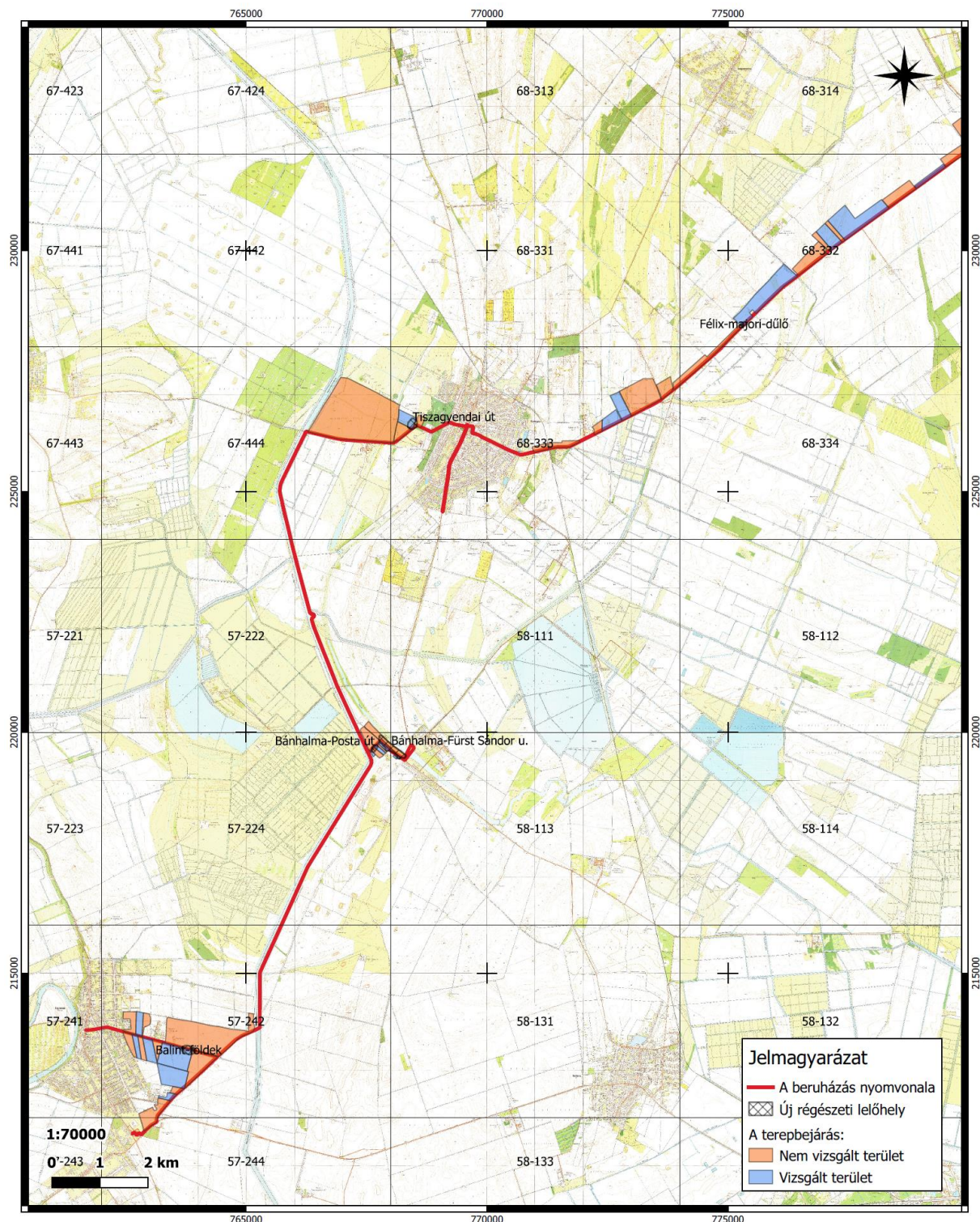
Kenderes – Bánhalma-Posta út	új lelőhely	Kenderes, Bánhalma településrész, Posta utca	<i>tervezett földmunkáktól függően: Geofizikai kutatás, Próbafejtés</i>
------------------------------	-------------	--	---

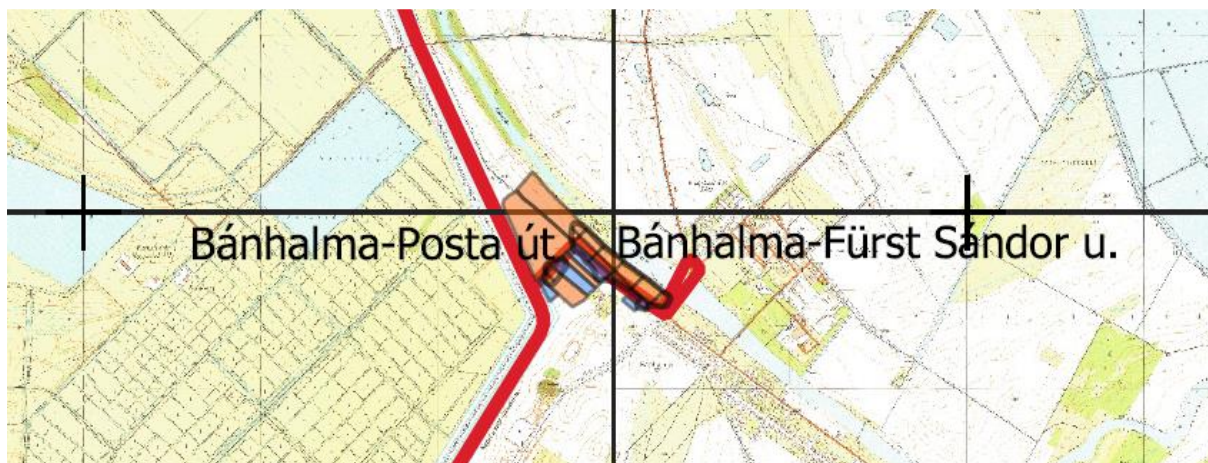
A régészeti értékvizsgálat során Kenderes – Bánhalma-Fürst Sándor u. (36950) régészeti lelőhelyen találtunk történeti térképeken épített örökségi elemekre utaló jelenségeket, de azokat nem lehetett az időszakos fedettség miatt kutatni. Amennyiben a további vizsgálatok során ezeknek otléte és pontos helye bebizonyosodik, helyben megtartandó örökségi elemeknek minősülhetnek, amelyeket a Korm. R. 21. § (3) bekezdés alapján a földmunkával *el kell kerülni*. Az említett régészeti jelenségek pontos kiterjedésének és érintettségének meghatározásához *geofizikai vizsgálatok* elvégzése ajánlott.

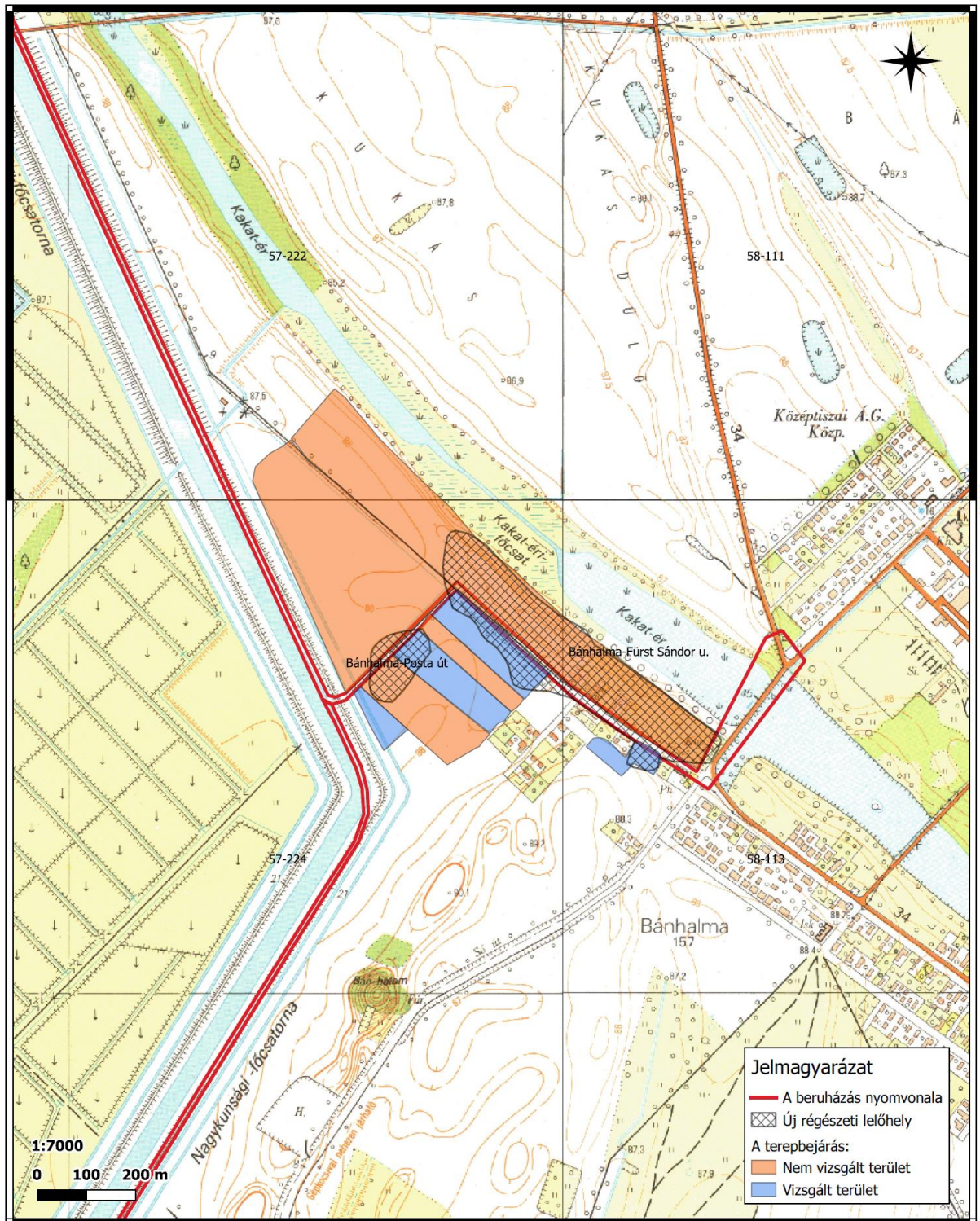
Az előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafejtések és geofizikai kutatás elvégzésére a Kötv. 23/C.§ (3) bekezdés és a Korm. R. 3.§ (3) alapján a Magyar Nemzeti Múzeum ([regeszetiprojektiroda@hnm.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@hnm.hu)) jogosult.











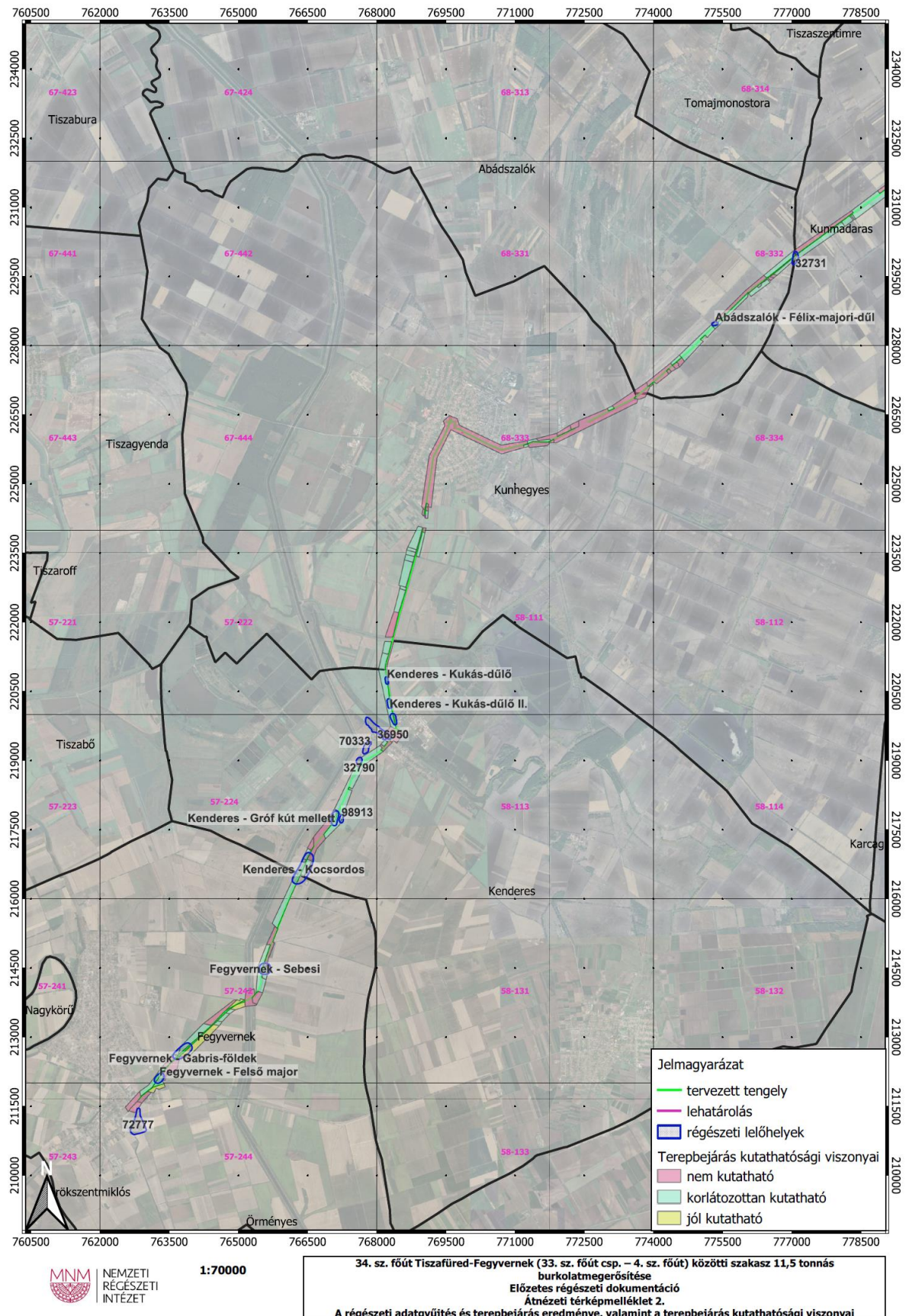
A beruházáshoz kapcsolódóan a Roden Mérnöki Iroda Kft. megbízásából a Nemzeti Régészeti Intézet a 34. sz főút Tiszafüred – Fegyvernek (33. sz főút csp. – 4. sz. főút között) burkolatmegerősítése tárgyában Előzetes Régészeti Dokumentációt készített 2024-ben.

A bejárást a szakasz két végéről kezdték 10 új, többnyire nagyobb kiterjedésű és több történelmi korszakon keresztül létező régészeti lelőhelyet azonosítottak (Tiszafüred – Rókási – járás, Kunmadaras – Gaca – dűlő, Kenderes – Kukás – dűlő, Kenderes – Kukás – dűlő II; Kenderes – Kis – Bánhalma; Kenderes – Gróf kút mellett; Kenderes – Kocsordos; Fegyvernek – Sebesi; Fegyvernek – Gabris – földek; és Fegyvernek Felső – Major)

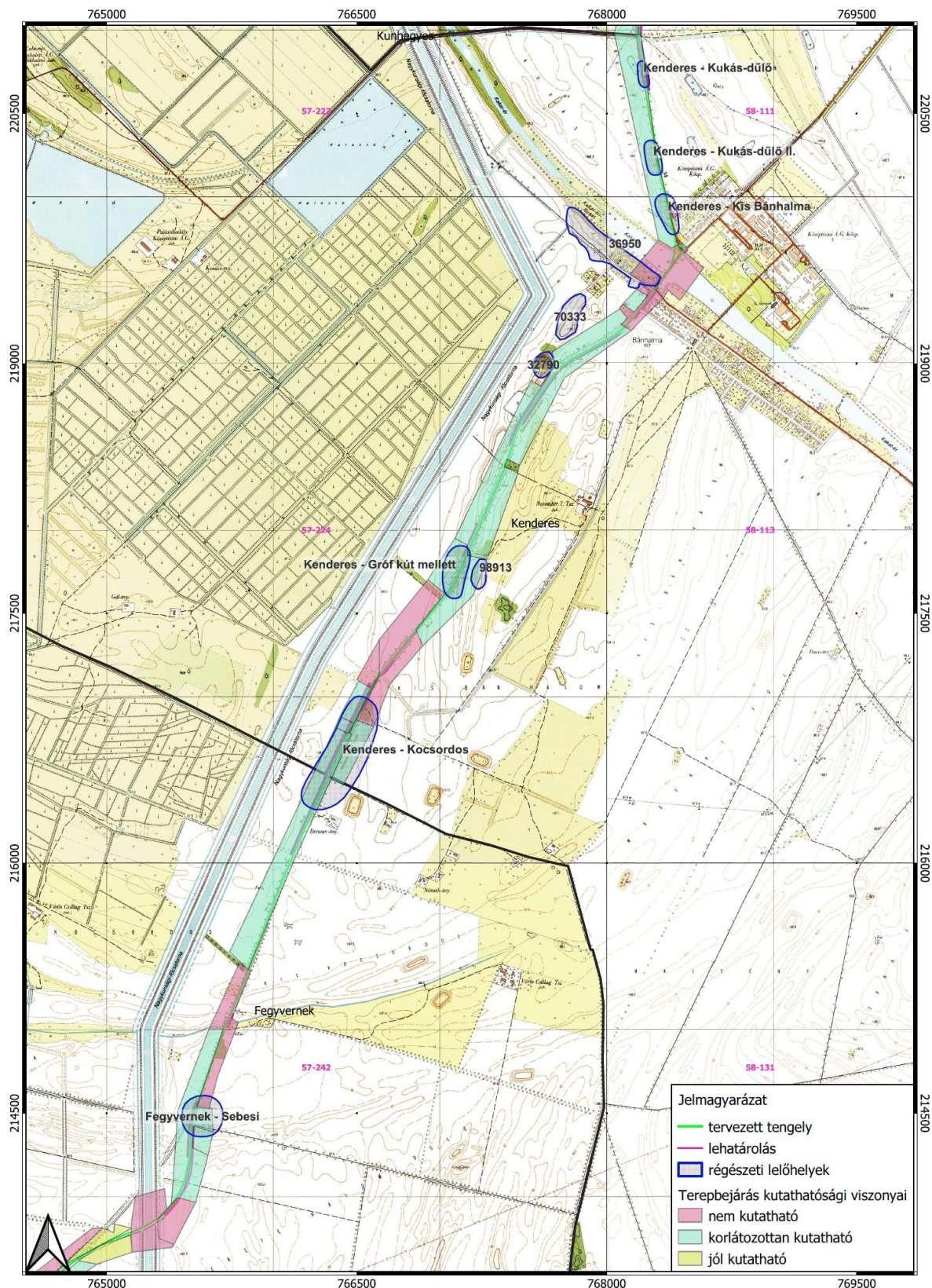
**A régészeti értékvizsgálat során az alábbi régészeti lelőhelyeket azonosítottuk a vizsgált terület 250 m-es környezetében:**

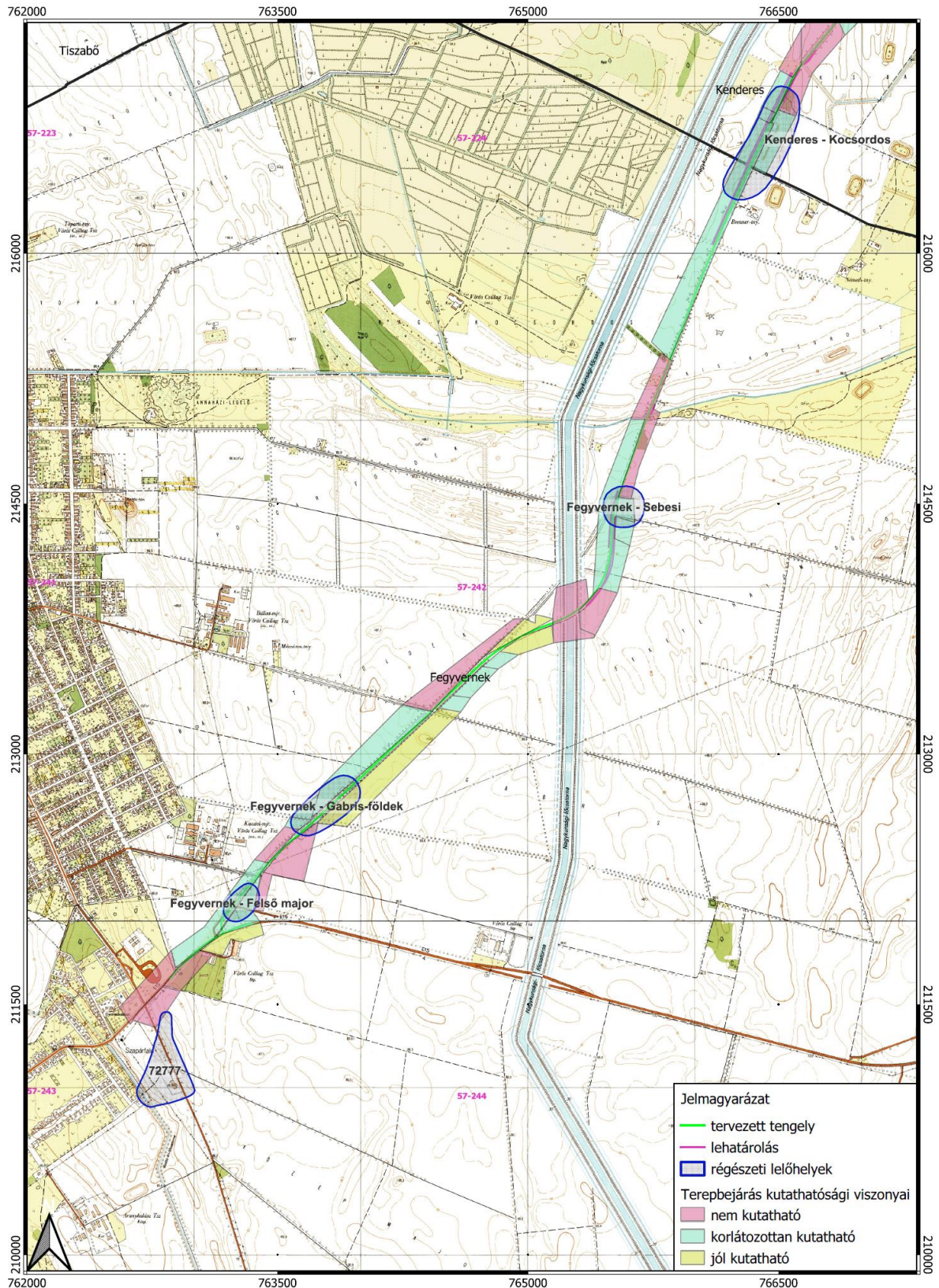
Név:	Nyilvántartási szám:	Információ forrása:	Lelőhely jellege:	Lelőhely kora:	Pozíciója:
<i>Kenderes – Kukás-dűlő</i>	<i>Új lelőhely</i>	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>neolitikum/bronzkor</i>	<i>érintett</i>
<i>Kenderes – Kukás-dűlő II.</i>	<i>Új lelőhely</i>	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>késő neolitikum</i>	<i>érintett</i>
<i>Kenderes – Kis Bánhalma</i>	<i>Új lelőhely</i>	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>neolitikum/rézkor késő bronzkor</i>	<i>érintett</i>
<i>Kenderes – Bánhalma-Fürst Sándor u.</i>	<i>36950</i>	<i>ásatás, helyszíni szemle, terepbejárás</i>	<i>temető telep</i>	<i>középkor szarmata, Árpád-kor, késő középkor</i>	<i>érintett</i>
<i>Kenderes – Bánhalom-dűlő</i>	<i>70333</i>	<i>helyszíni szemle</i>	<i>telep</i>	<i>őskor, szarmata</i>	<i>pufferzónában</i>
<i>Kenderes – Bánhalma</i>	<i>32790</i>	<i>terepbejárás</i>	<i>tell telep</i>	<i>bronzkor népvándorlás kor</i>	<i>50 m-es pufferzónában</i>
<i>Kenderes – Gróf kút mellett</i>	<i>Új lelőhely</i>	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>neolitikum, szarmata, Árpád-kor</i>	<i>érintett</i>
<i>Kenderes – Só út</i>	<i>98913</i>	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>középkor</i>	<i>pufferzónában</i>
<i>Kenderes – Kocsordos</i>	<i>Új lelőhely</i>	<i>terepbejárás</i>	<i>telep</i>	<i>késő bronzkor/kora vaskor, szarmata, Árpád-kor</i>	<i>érintett</i>











Az előzetes régészeti dokumentációban foglaltak településrendezési vonatkozásait az alátámasztó munkarész tartalmazni fogja, amennyiben a lelőhelyekben változás történik, akkor a szerkezeti és szabályozási tervlapok is annak megfelelően módosításra kerülnek.

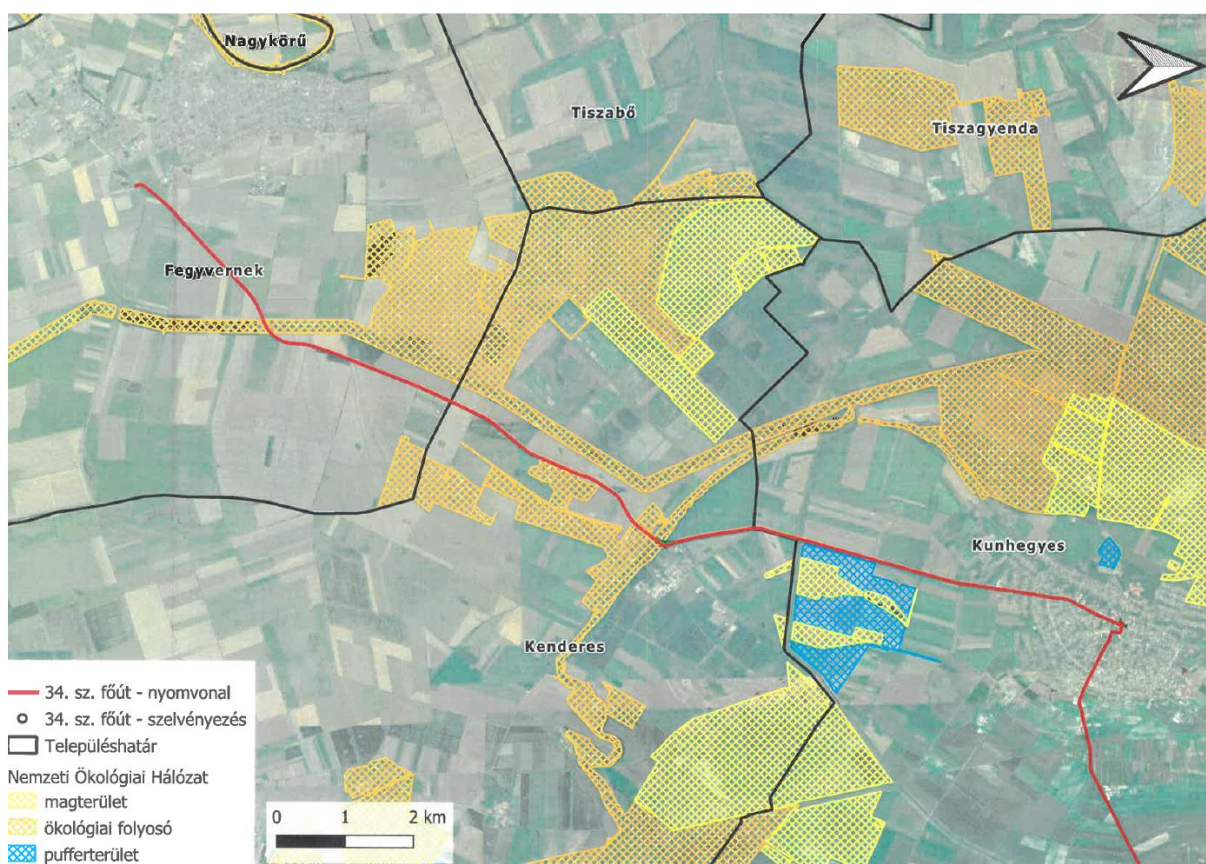
## 8. Természeti környezet védelme

Kenderes Város Képviselő – testülete 2017-ben hagyta jóvá Kenderes Város településképi arculati kézikönyvét.

A kézikönyv és településképi rendelet a tervezéssel érintett terület közelében nem jelöl ki helyi védelem alatt álló természeti értéket.

Országos jelentőségű védett természeti területeket és Natura 2000 területeket a beruházás közvetlenül nem érint.

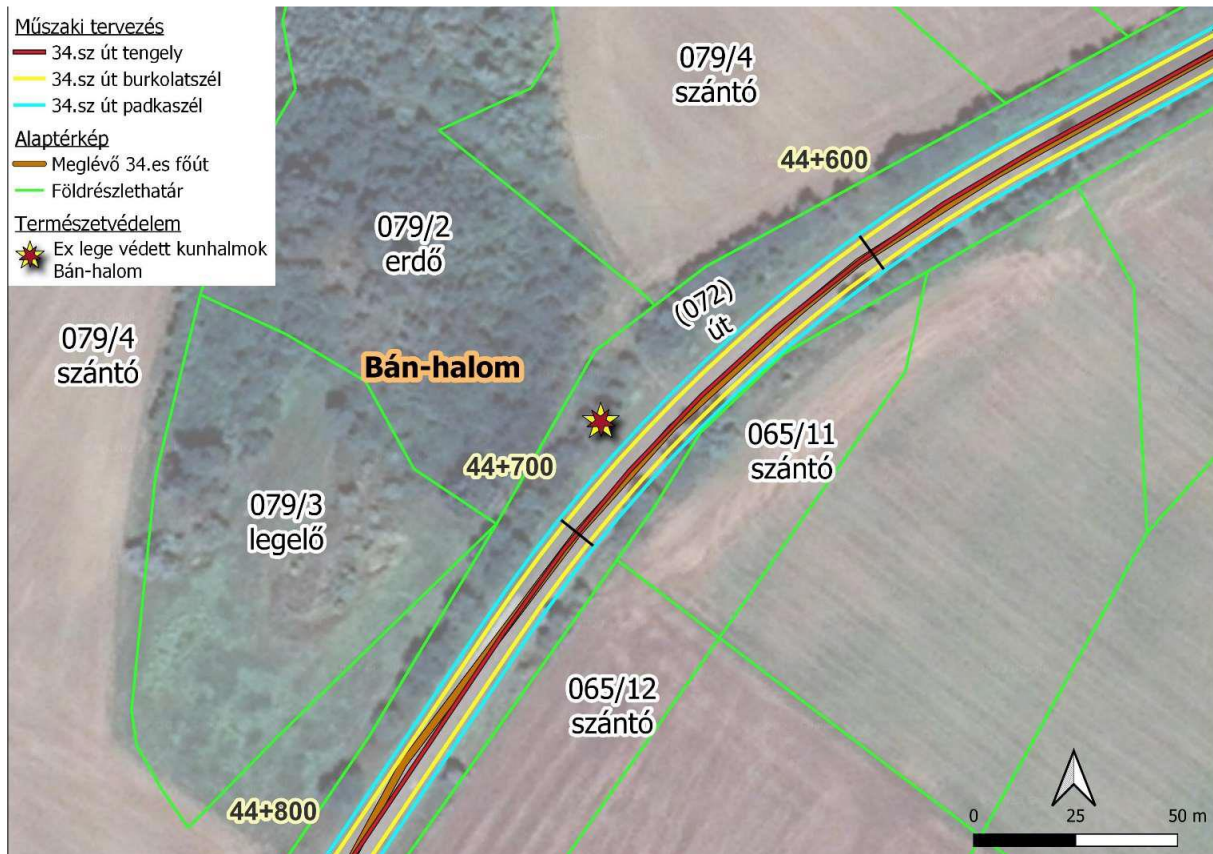
A 34. sz. főút meglévő szakasza több helyen is határos az Országos Ökológiai Hálózat elemivel, tényleges érintettség a Kakat – víztározó melletti erdők esetében tervezett ívkorrekciónál lehet, ez a terület Bánhalma településrészen ökológiai folyosó terület.



A 34. sz főút meglévő nyomvonala és a tervezett beruházás Natura 2000 területet nem érint.

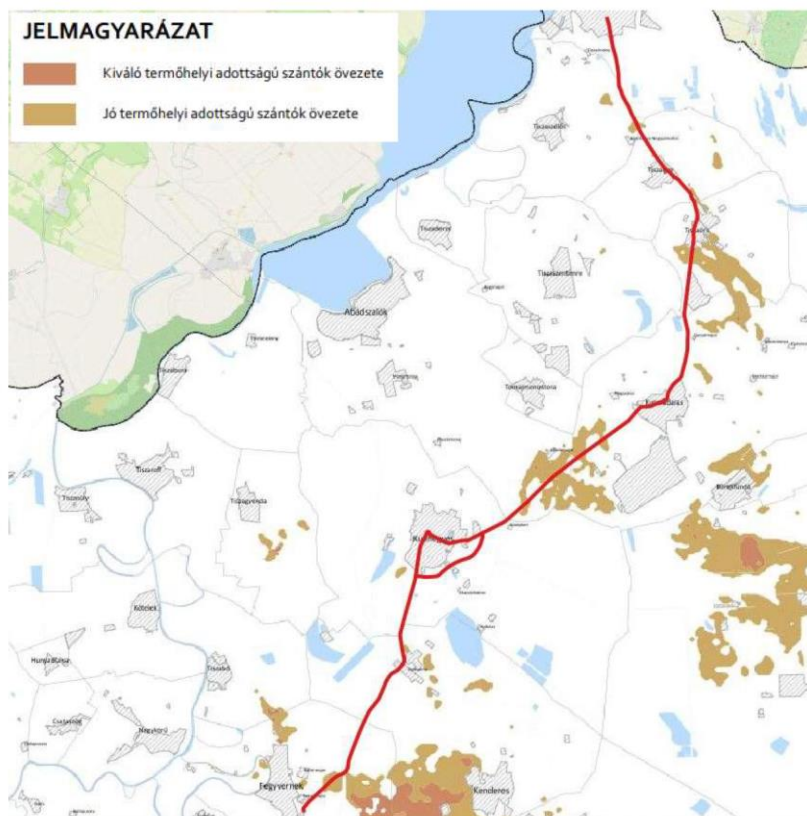
Ex lege védett területek:

Kenderesen a meglévő nyomvonal közelében található az ex lege védett Bán – halom, mely a beruházással nem érintett.



Térségi övezetek:





Forrás: Jász – Nagykun – Szolnok Vármegye területrendezési terve  
Kenderes közigazgatási területén az út nyomvonala jó termőhelyi adottságú szántóterületeket nem érint.

A meglévő nyomvonal bányaterületeket nem érinti.

## 9. Tervmódosítás általános célja

Kenderes Város Önkormányzatának képviselőtestülete jelen tervmódosítással a képviselő testület által elfogadott hatályos településrendezési eszközt külterületen, a jelenleg általános mezőgazdasági területbe, védelmi erdőterületbe, vízgazdálkodási területbe, különleges üdülési, turisztikai területbe és belterületen falusias lakóterületbe és településközpont vegyes területbe sorolt területet közúti közlekedési területre módosíttatja.

A megvalósuló projekt céljai:

- A közlekedési infrastruktúra fejlesztése
- A 34. sz főút 11,5 tonnás teherbírásnak megfelelő komplex felújítása
- Kerékpárút kijelölése
- A közlekedés biztonságossá tétele



## 10. Várható hatások elemzése

A fejlesztés környezetében lévő térségekre gyakorolt közvetlen társadalmi – gazdasági hatások az alábbi tényezőkben jelentkezhetnek:

- a 34. sz főút által érintett települések elérhetősége
- az M4 gyorsforgalmi út elérhetőségének javítása
- az érintett települések lakosságának közlekedési szokásai, mobilitása
- a települések területfejlesztései
- a településeken végzett egyéb szolgáltatások
- a települések közbiztonsága és közlekedésbiztonsága
- a település belterületén a közlekedésből eredő zaj, por és légszennyezés csökkentése
- közlekedésbiztonság javítása
- Kenderesen a Kenderes – Bánhalma településen lévő ívkorrekcióval a közlekedés biztonságosabbá tétele
- A javuló közlekedési infrastruktúra jobb feltételeket teremt a beruházásokhoz, ami vonzóbbá teszi a térséget a befektetők számára.
- A jobb közlekedési kapcsolat miatt javul a munkahelyek elérhetősége, új munkahelyek létesülhetnek, ez a hátrányos helyzetű csoportok, munkanélküliek számára új lehetőséget teremt.
- Turizmus: az infrastruktúra helyzetének javulásával, valamint a kerékpárút megvalósításával várhatóan növekedik a régió iránti érdeklődés, a turizmus fellendülése jótékonyan hat a régió gazdaságára.

A fejlesztendő főútvonal az egész térség közlekedési kapcsolatára kedvezően hat és javítja a gyorsforgalmi út megközelítését.

### Földtani közegre gyakorolt hatás

A kivitelezési időszak negatív hatásait a beruházás területfoglalása, a földmunkák nagyságrendje, a munkagépek és szállítójárművek mozgása, azok karbantartása, a keletkező hulladékok tárolása, es a fokozottan, illetve kiemelten érzékeny területek és vízbázisok érintettsége jelenthetik.

Az újonnan kialakítandó létesítmények építési területén a talaj eredeti funkciója megváltozik. Ezekben a helyeken, a jelenlegi természetes állapota megszűnik, a terület infrastrukturális létesítmény része lesz. A 34. sz főútvonal felújítása esetében ez csak kisebb területet érint. Kiseb területet érint a kivitelezési munkák közbeni anyagrakodási, deponálási terület. Ezen területek átmenetileg roncsolt felszín kialakulásával járhatnak.

A kivitelezés időszakában a beruházás során munkagépek haladására is számítani kell.

### Élőhelyekre gyakorolt hatás

A tervezett munkák során a tervezett ívkorrekció okozhat élőhely veszteséget, valamint



a kisebb kiszélesítéssel érintett területek és a kerékpárút területe. Az építéssel érintett szakaszok a tervek elsősorban agrár jellegű élőhelyeket érintenek.

### **Felszín alatti vízre gyakorolt hatás**

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján Kenderesen érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területen található.

A tervezett nyomvonal 200 m-es sávjában nincs felszín alatti vizet érintő objektum.

### **Talaj – és felszín alatti víz**

Jogszábi háttér:

- 2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről,
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről,
- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről,
- 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról,
- 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről.

### **Közvetlen hatásterület, földtani közeg**

A létesítmény közvetlen hatása az útpálya és kapcsolódó létesítményei által igénybe vett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik. Az építés alatti közvetlen hatásterület alatt, a talaj vonatkozásában a nyomvonal teljes építési területét értjük, beleértve a csapadékvíz elvezető árkokat, a felvonulási és depónia területeket és az esetlegesen kialakítandó anyagnyerőhelyeket. Ezen a területen belül érheti közvetlen hatás a talajt az építés stádiumában, és ezen a területen belül érheti közvetlen szennyezés havária esetén. A környezetszennyező hatáson kívül meg kell említeni az útpálya és a kapcsolódó járulékos létesítmények által okozott termőföld kivonását és felszínroncsolást, valamint az építési munkálatokkal kapcsolatos terület igénybevételt (anyagnyerőhelyek, deponálók helyek területe).

### **Felszíni és felszín alatti víz**

A felszíni vizek esetében a közvetlen hatásterületet a közúti forgalom emissziói és a havária helyzetek határozzák meg, a nyomvonal és a járulékos létesítmények mentén kialakított csapadékvíz elvezető rendszeren. Ezen a területen a lefolyó csapadékvizekkel bemosódó felszíni szennyezések hatásai érvényesülhetnek. A felszíni vizeket érintő hatásterület a nyomvonal és a járulékos létesítmények mentén kialakított csapadékelvezető árokig, valamint a befogadó vízfolyások felvízi oldalán kb. 25-50 m-ig, alvízi oldalán nagyjából 100 m-ig terjedhet. A hatásterületet befolyásolja a víz áramlási iránya, a vízhozama, a szennyezőanyag fajtája stb., így minden esetleges terhelésnél más-más hatásterület adódhat (azonban a jelenlegi állapotokhoz képest a nyomvonal kiépítésének hatására nem várható érdemi változás).



A felszín alatti vizek tekintetében közvetlen hatásterület nehezen és csak modellezéssel jelölhető ki (talaj, mint közvetítő közeg, befolyásoló hatása). A beruházás körültekintő tervezése és kivitelezése esetén a felszín alatti vizek szennyezése nem várható, ezért nem szükséges a hatásterület lehatárolása.

A nyomvonal és a kapcsolódó járulékos létesítmények (padka és árok) területein, azaz a kisajátítási területen belül, a földtani adottságtól függő vízellátási viszonyok (beszivárgás) változnak meg, amelyek közvetett hatásként a felszín alatti víz utánpótlódásában eredményeznek módosulást. Ez a hatás azonban a vonalas létesítmény esetében minimális, nem, vagy alig érzékelhető.

### **Vízbázisok érintettsége**

A tervezett nyomvonal 200 m-es sávjában a felszín alatti vizet érintő objektum nem található.

### **Érintett vízbázisok:**

Kenderesen a 34. sz főút nyomvonala vízbázist nem érint.  
Ásvány és gyógyvíz lelőhely Kenderesen nincs.

A beruházás által érintett terület nem nitrát érzékeny.

### **Levegő tisztaságvédelem**

Közlekedéstől származó légszennyezés:

A közlekedésből származó légszennyezés a beruházás átadása után a jelenlegihez képest nem jár negatív hatással.

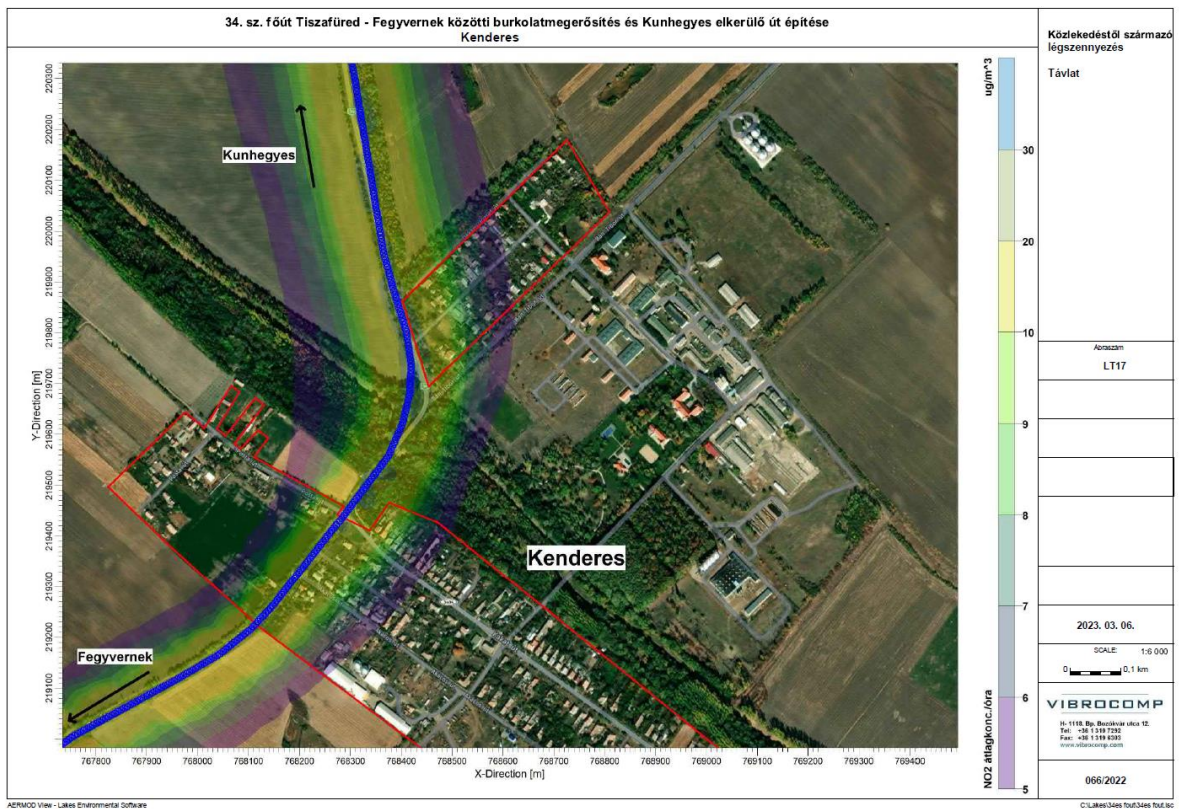
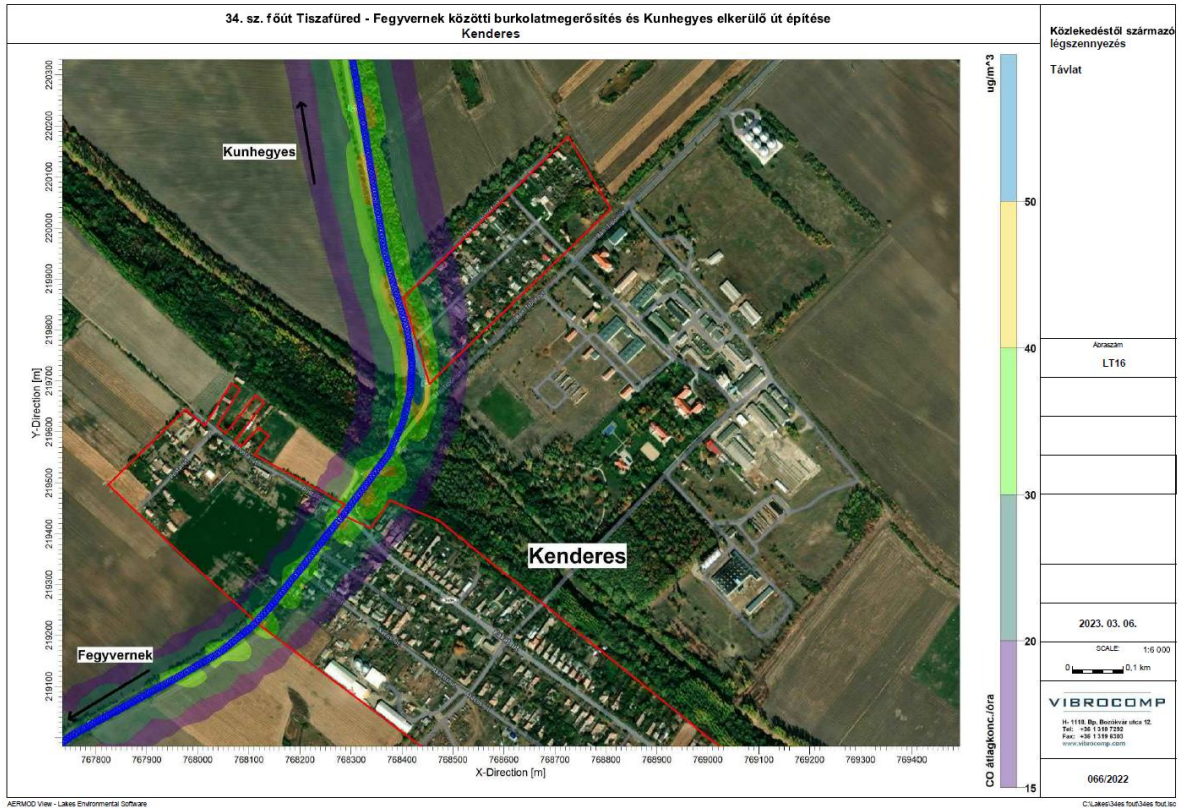


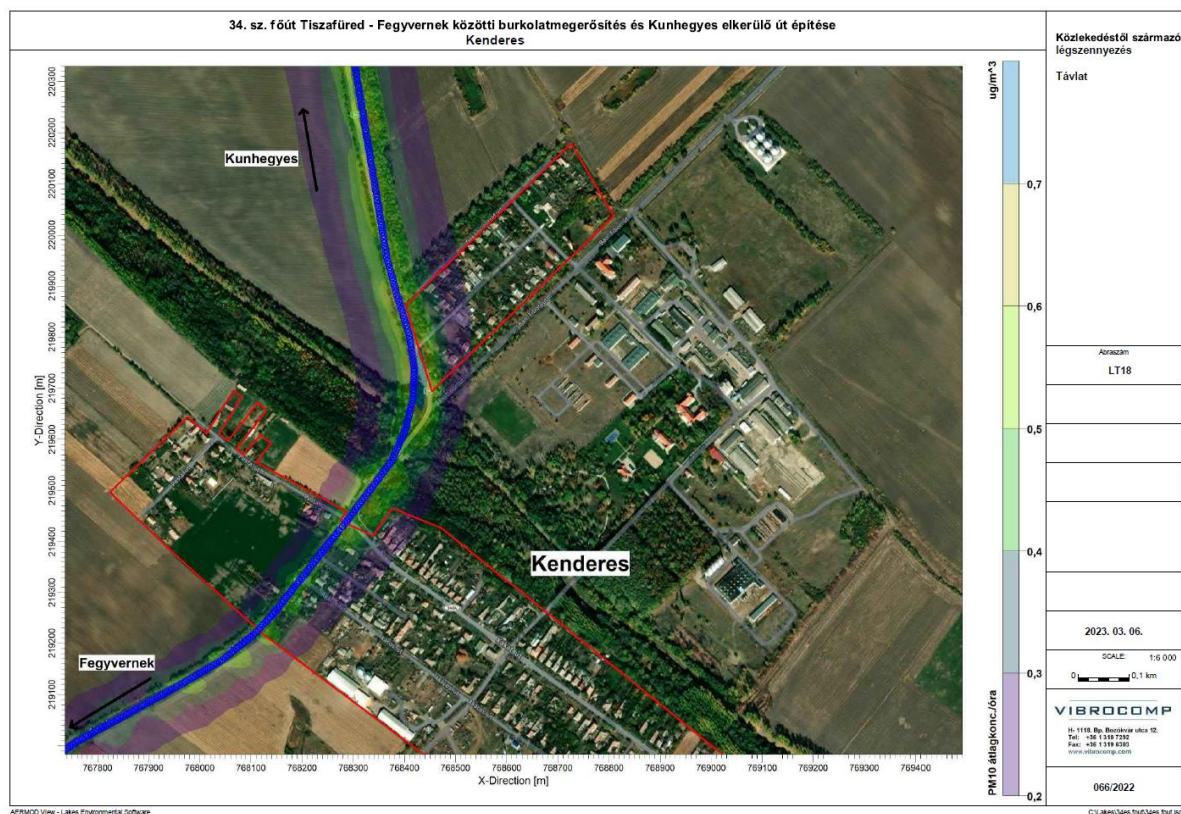




Közlekedésből származó légszennyezés, távlat:







### Levegő – tisztaság védelmi előírások:

- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről;
- 4/2011. (I.14.) VM rendelete a levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről;
- 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről.

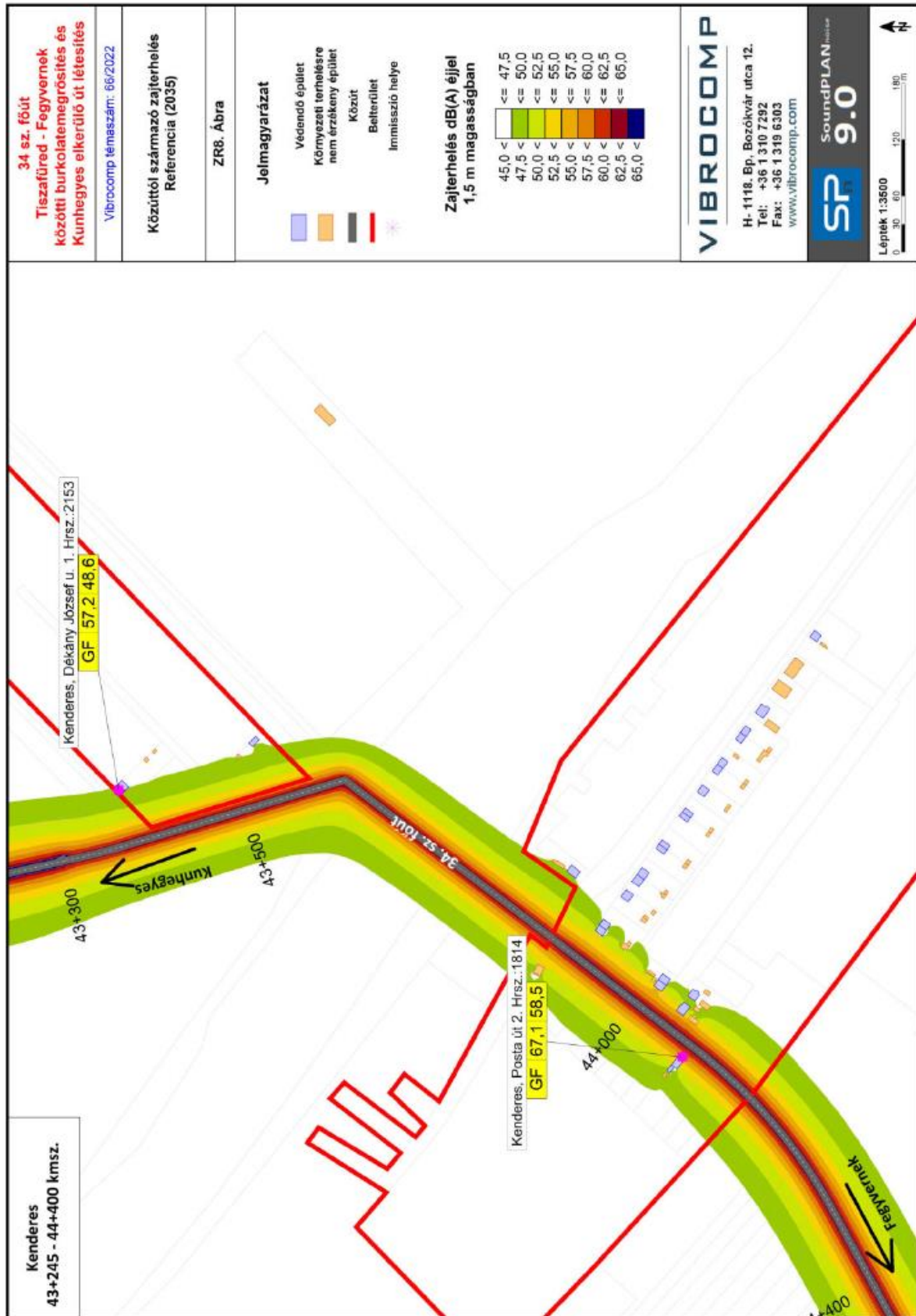
**A beruházás levegőtisztaság védelmi szempontból a meglévő állapothoz képest negatív változással nem jár.**

### Zajvédelem:

**A beruházás zajvédelmi szempontból a meglévő állapothoz képest negatív változással nem jár.**









## Hulladékgazdálkodás

A beruházás tervezett helyszínén hulladék előfordulásával alapállapotban nem kell számolni. A tervezett beruházás hulladéklerakó telepet, vagy felhagyott, illetve rehabilitált hulladéklerakó területet nem érint.

A létesítmények építési – kivitelezési (bontási – építési) munkálatai során veszélyes, nem veszélyes és kommunális hulladék keletkezésével kell számolni, a teljes beruházási időszakban a munkák ütemezésének megfelelően.

A kivitelezési munkálatok során hulladékok keletkezésére szükséges számítani az útépités során.

A nem veszélyes hulladékok közül az értékesíthetőket, hasznosíthatókat külön kell gyűjteni, majd értékesíteni, újrahasznosítani.

**A kivitelezés közben keletkező hulladékok – jogszabályban előírt – gyűjtéséről és elszállításáról a kivitelezőnek gondoskodni kell.**

### Összefoglaló:

A 34. sz. főút burkolat megerősítése, a külön nyomvonalon tervezett kerékpárút kijelölése minőségi közlekedési fejlesztést jelent. Egyrészt az út burkolatmegerősítésével egy közlekedésbiztonsági és minőségi szempontból is lényegesen biztonságosabb úthálózat köti be Kenderes települést az országos autópálya hálózatba, valamint a térségi közlekedési kapcsolatok is jelentősen javulnak a beruházás megvalósulásával.

A külterületen Bánhalma településnél tervezett ívkorrekció a közlekedésbiztonságot szolgálja.

A 34. sz főút felújítása mind közlekedésbiztonsági, környezetállapot, levegőtisztaság és zajvédelem szempontjából is pozitív változás.

A kerékpárút megépítése idegenforgalmi és közlekedésbiztonsági szempontból is jelentős, Bánhalma településrész megközelítését biztosítja, valamint települések közötti jelentős kerékpáros forgalmat is szolgálja.

**Megállapítható, hogy nem várható a környezet állapotának kedvezőtlen változása levegőtisztaság-védelmi, illetve zajvédelmi szempontból sem.**

## 11. Térségi övezetek érintettsége

### 34.sz. út nyomvonalának érintettsége:

- Ökológiai Hálózat övezetei - Ökológiai folyosó övezete (3.1. sz. melléklet)
- Jó termőhelyi adottságú szántóterületek övezete (3.2.sz. melléklet)
- Ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete (3.9. sz. melléklet)
- Térszervező városok övezete (3.12. sz. melléklet)

### Kerékpárút nyomvonalának érintettsége:

- Ökológiai Hálózat övezetei - Ökológiai folyosó övezete (3.1. sz. melléklet)



- Jó termőhelyi adottságú szántóterületek övezete (3.2.sz. melléklet)
- Ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete (3.9. sz. melléklet)
- Rendszeresen belvízjárta terület övezete (3.10. sz. melléklet)
- Térszervező városok övezete (3.12. sz. melléklet)

Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei TrT szerinti térségi övezetek	34.sz. út nyomvonalán ak érintettsége
Ökológiai Hálózat övezetei - Magterület övezete (3.1. sz. melléklet)	NEM
<b>Ökológiai Hálózat övezetei - Ökológiai folyosó övezete (3.1. sz. melléklet)</b>	<b>IGEN</b>
Ökológiai Hálózat övezetei - Pufferterület övezete (3.1. sz. melléklet)	NEM
Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete (3.2. sz. melléklet)	NEM
<b>Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete (3.2. sz. melléklet)</b>	<b>IGEN</b>
Erdők övezete (3.3. sz. melléklet)	NEM
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete (3.3. sz. melléklet)	NEM
Tájképvédelmi terület övezet (3.4. sz. melléklet)	NEM
Világörökségi és világörökségi várományos terület (3.5. sz. melléklet)	NEM
Országos vízminőség-védelmi terület (3.6. sz. melléklet)	NEM
<i>Nagyvízi meder övezete (3.7. sz. melléklet)</i>	NEM
<i>VTT tározók területének övezete (3.7. sz. melléklet)</i>	NEM
<i>Honvédelmi és katonai célú területek övezete (3.8. sz. melléklet)</i>	NEM
<b>Ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete (3.9. sz. melléklet)</b>	<b>IGEN</b>
Rendszeresen belvízjárta terület övezete (3.10. sz. melléklet)	NEM
Tanyás területek övezete (3.11. sz. melléklet)	NEM
<b>Térszervező városok övezete (3.12. sz. melléklet)</b>	<b>IGEN</b>
Térségi együttműködés övezete (3.13. sz. melléklet)	NEM
Ártéri tájgazdálkodás övezete (3.14. sz. melléklet)	NEM
Pusztai tájgazdálkodás övezete (3.14. sz. melléklet)	NEM





Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei TrT szerinti térségi övezetek	Kerékpárút nyomvonalának érintettsége
Ökológiai Hálózat övezetei - Magterület övezete (3.1. sz. melléklet)	NEM
<b>Ökológiai Hálózat övezetei - Ökológiai folyosó övezete (3.1. sz. melléklet)</b>	<b>IGEN</b>
Ökológiai Hálózat övezetei - Pufferterület övezete (3.1. sz. melléklet)	NEM
Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete (3.2. sz. melléklet)	NEM
<b>Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete (3.2. sz. melléklet)</b>	<b>IGEN</b>
Erdők övezete (3.3. sz. melléklet)	NEM
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete (3.3. sz. melléklet)	NEM
Tájképvédelmi terület övezet (3.4. sz. melléklet)	NEM
Világörökségi és világörökségi várományos terület (3.5. sz. melléklet)	NEM
Országos vízminőség-védelmi terület (3.6. sz. melléklet)	NEM
Nagyvízi meder övezete (3.7. sz. melléklet)	NEM
VTT tározók területének övezete (3.7. sz. melléklet)	NEM
Honvédelmi és katonai célú területek övezete (3.8. sz. melléklet)	NEM
<b>Ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete (3.9. sz. melléklet)</b>	<b>IGEN</b>
<b>Rendszeresen belvízjárta terület övezete (3.10. sz. melléklet)</b>	<b>IGEN</b>
Tanyás területek övezete (3.11. sz. melléklet)	NEM
<b>Térszervező városok övezete (3.12. sz. melléklet)</b>	<b>IGEN</b>
Térségi együttműködés övezete (3.13. sz. melléklet)	NEM
Ártéri tájgazdálkodás övezete (3.14. sz. melléklet)	NEM
Pusztai tájgazdálkodás övezete (3.14. sz. melléklet)	NEM

## 12. Összefoglalás

A környezeti vizsgálat lefolytatásáról szóló döntés megalapozásához az Önkormányzat kéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről.

**Az Építési és Közlekedési Minisztérium megbízásával, a RODEN Mérnöki Iroda Kft. megrendelésével a Vibrocomp Kft 2023-ban a 34. sz főút Tiszafüred – Fegyvernek, Kunhegyes Települést elkerülő 2x1 sáv sáv sáv főút építésére vonatkozóan Előzetes Vizsgálati Dokumentációt készített, mely jelen előzetes tájékoztatási**



**dokumentációba beépítésre került és a településrendezési eszköz módosítás során a Megrendelő engedélyével az alátámasztó munkarész vonatkozó fejezeteiben beépítésre kerül.**

A környezet védelméért felelős szervek véleményének kikéréséhez az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormány rendelet alapján került összeállításra a tervmódosításról szóló tájékoztató.

A Kormányrendelet 4§ (4) bekezdése szerint az önkormányzat 15 napos véleményadási határidőt állapít meg és a döntéshez a határidőre beérkező véleményeket veszi figyelembe.

A véleménykérés hivatali kapun történik.

A környezeti vizsgálat lefolytatásáról szóló döntés megalapozásához az Önkormányzat kéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről.

A környezet védelméért felelős szervek véleményének kikéréséhez az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormány rendelet alapján került összeállításra a tervmódosításról szóló tájékoztató.

A Kormányrendelet 4§ (4) bekezdése szerint az önkormányzat 15 napos véleményadási határidőt állapít meg és a döntéshez a határidőre beérkező véleményeket veszi figyelembe.

A véleménykérés elektronikusan, hivatali kapun történik.

#### **A 2/2005. (I.11.) Kormány rendelet 4. § (3) bekezdése szerinti tájékoztatás:**

1. A tervezési feladat, terv címe, típusa:

*Kenderes Város településrendezési eszközeinek egyszerűsített egyeztetési eljárás keretében történő módosítása a 34. sz. főút burkolat megerősítése, a külön nyomvonalon (Nagykunsági főcsatorna partja) tervezett kerékpárút kijelölése miatt.*

*A 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1.2.122. pontja szerint jelen beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, így a településrendezési eszközök módosításának eljárásrendje a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet alapján egyszerűsített (korábbi jogszabály szerint tárgyalásos) egyeztetési eljárás.*

*Terv tartalma, tervezési terület, a fentebb leírtak alapján.*

2. A terv célja:

***A 34. sz. főút burkolat megerősítése, a részben párhuzamosan tervezett kerékpárút megvalósítása, mely részletesen az előzetes tájékoztatási dokumentációban található meg.***

3. A módosítás lényege, jelentőség az eredeti tervhez képest:

*A 34. sz. főút burkolat megerősítése a meglévő nyomvonal kiszélesítésével, kerékpárút*



*megvalósítása a Nagykunsági főcsatorna partján.*

**A 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (3) bekezdése d) pontja alapján, a 2. számú mellékletben foglalt szempontok alkalmazásához a rendelkezésére álló és általa adható információk:**

A meghatározáshoz különösen az alábbiakat kell mérlegelni.

Jelentős lehet a hatás a terv, illetve program vagy a hatások és a hatásterület jellemzői alapján az alábbi esetekben:

1. Attól függően, hogy a terv, illetve program milyen mértékben

- a) szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:

*A településrendezési eszköz módosítás a térségi kapcsolatokat segíti elő, a közlekedésbiztonságot szolgálja, valamint a kerékpárút megvalósítása révén turisztikai célokat is szolgál.*

- b) befolyásol más tervet vagy programot - ideértve azt is, ha az a tervhierarchiában elfoglalt helyéből következik -, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve program tartalmára, megvalósítására:

*A tervezett módosítás más programot nem befolyásol.*

- c) fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:

*Fontos szempont a tervezés során a fenntartható fejlődés elősegítése, a környezetvédelmi előírások figyelembevételével készül a terv.*

- d) vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:

*Környezeti problémákra nézve kedvező hatású.*

- e) van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok (mint pl. a hulladékgazdálkodással, vízgazdálkodással összefüggő tervek, programok stb.) végrehajtása szempontjából:

*Nincs.*

2. A várható környezeti hatások

- a) időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:

*Negatív környezeti hatások nem várhatók.*



b) összeadódnak vagy felerősíthetik egymást:

*Nem adódhatnak össze és nem erősíthetik fel egymást.*

c) az országhatáron átterjednek;

*Az országhatáron belüliek a módosítások.*

d) olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek (mint pl. a balesetek okozta változások stb.):

*Nem idézhetnek elő ilyen változásokat.*

e) nagyságrendje és területi kiterjedése alapján (földrajzilag, illetve az érintett lakosság számát tekintve):

*Kenderes és a térség közlekedésével a településen és térségben élőket szolgálja, de mint országos főközlekedési út országos hatással bír.*

f) olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek:

- *Műemléki környezetet nem érint.*
- *Külön régészeti vizsgálat készült a beruházáshoz, melyben a kerékpárút kijelölés kapcsán egy új lelőhely került felvételre, a burkolatmegerősítés kapcsán pedig 4 új lelőhely került felvételre.*
- *Természetvédelem: Nemzetközi védelemmel a tervezési terület közvetlenül nem érintett*
- *A tervezési területet Natura 2000 különleges madárvédelmi terület és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület nem érinti.*
- *Országos védelem: Az Országos Ökológiai Hálózat övezetei közül a Kakat víztározó mellett a meglévő főutat ökológiai folyosó érinti*
- *A tájképvédelmi terület övezetével a tervezési terület nem érintett.*
- *A tervezési területet nem érinti az országos vízminőség-védelmi terület övezet.*
- *A területek ár- és belvízveszélyeztettségi besorolás alapján „B” közepesen veszélyeztetettek.*
- *A tervezési területet érinti az ásványi nyersanyagagyon megyei övezet.*

g) feltételezhetően a 4. számú melléklet 3.5. 2. és 3.6. 2. pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:

*A felsorolt következményeket előidéző folyamatok nem várhatóak.*

3. A várhatóan érintett terület értékes, illetve sérülékeny, mert

a) a környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:

*A kerékpárút kijelölés kapcsán tervezési terület közelében 3 nyilvántartott régészeti lelőhely ismert, és a terepbejárás során új lelőhely felvételre került. A burkolatmegerősítés kapcsán a 34. sz főút mentén 4 új lelőhely került felvételre.*

b) a területen a környezetvédelmi határértékeket /Kvt. 4. § s), t), u) pontjai/ elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:



*A tervezési területen környezetvédelmi határértéket meghaladó igénybevétel, kibocsátás nincs.*

c) a terület hasznosítása, használata intenzív (mint pl. intenzív mezőgazdasági, erdőgazdasági termesztés, termelés, sűrűn beépített terület stb.):

*A meglévő nyomvonal mellett külterületen elsősorban mezőgazdasági terület található, kisebb területen erdőterület is érint.*

A környezeti vizsgálatot – szükségessége esetén – a következő tematika alapján kívánjuk lefolytatni. A vázolt tematika a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletével megegyező tartalmú.

## 1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

### 1.1. Előzmények

### 1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás

### 1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv illetve program alakulására

### 1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés során történő figyelembe vétele, az indokok összefoglalása

### 1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

## 2. A terv illetve program és kidolgozásukkor vizsgált változatok rövid ismertetése

### 2.1. A terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket

### 2.2. A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

### 2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.

## 3. A terv, illetve a program valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása

### 3.1. A terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos, vagy helyi szinten kitűzött környezeti- és természetvédelmi célokkal

### 3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban

### 3.3. A terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve releváns tervek, illetve programok céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból.

### 3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése

#### 3.4.1. Földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket e terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol



3.4.2. Környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása (eltartókéesség, terhelhetőség)

3.4.3. Fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg.

3.5. A terv illetve a program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik

3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következményekkel járhatnak (különösen azok, amelyek olyan, befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek, vagy ha kumulatív hatások lépnek fel)

3.6. az előző pontok szerinti meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

3.6.1. jól azonosítható környezet vagy terhelés esetén különös tekintettel:

3.6.1.1. a környezeti elemre ( földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre)

3.6.1.2. környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra településre, klímára, természeti (ökológiai rendszerre) , a biodiverzitásra

3.6.1.3. a NATURA 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire, továbbá

3.6.1.4. az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, kulturális örökségében , területhasználata feltételeiben – várhatóan fellépő változásokra;

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére

3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására, vagy létrehozására

3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartókéességéhez alkalmazkodtak,

3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására

3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására

3.7. a környezeti következmények alapján a terv, illetve program és változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása

4. A terv illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának



értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

5.Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben illetve programban figyelembe kell venni.

6.A terv, illetve a program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.

7.Közérthető összefoglaló

## A környezet védelméért felelős szervek, melyek a környezeti vizsgálat folyamatában részt vesznek:

### 1. melléklet: A környezet védelméért felelős szervek

Ssz.	Intézmény
1.	Jász - Nagykun - Szolnok Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítész 5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2.
2.	Jász- Nagykun- Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.; (5002 Szolnok, Pf.: 25)
3.	Jász- Nagykun- Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Vízügyi és Vízvédelmi és Hatóság Oszt (katasztrófavédelem), 5000 Szolnok, József Attila út 14.;
4.	Jász- Nagykun- Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, 5000 Szolnok, Ady E. út 35-37.
5.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, 4024 Debrecen, Sumen u. 2. (4002 Debrecen, Pf.: 216)

-környezetvédelemre kiterjedően:  
környezetvédelmi hatóság

-természet és tájvédelemre kiterjedően:  
nemzeti park igazgatóság és természetvédelmi hatóság

- környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:  
közegészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal

- a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően:  
vízvédelmi és vízügyi hatóság

- az épített környezet védelmére kiterjedően:  
az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal

Az előzetes tájékoztatási dokumentáció Kenderes Város hivatalos honlapján



közzétételre kerül, mely a partnerségi egyeztetés dokumentációja, bemutatva a tervezett változtatást.

Szolnok, 2024. február hó



Kiszelovics Ildikó  
településmérnök, városépítési, városgazdasági  
szakmérnök  
TT/1 16-0238

