

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Kenderes Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának, Szociális és Kulturális Bizottságának és Ügyrendi és Jogi Bizottságának 2015. február 16-án 13.00. órakor tartott összevont, nyílt ülésén.-

**Az ülés helye:** Városháza tanácskozó terme

**Jelen vannak:**

***Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság:*** :

Veresné Nagy Margit elnök, Kocsmár Gyula elnökhelyettes, Dr. Bencze Miklós, Bodor Tamás, Farkas Istvánné, Tóth – Szabó Márta, Fehérné Szendrei Ibolya bizottsági tagok.

**Bejelentéssel távol:** -----

**Bejelentés nélkül távol:** -----

***Szociális és Kulturális Bizottság:***

Bodor Tamás elnök, Kocsmár Gyula elnökhelyettes, Dr. Bencze Miklós, Balogh Károlyné Veresné Nagy Margit bizottsági tagok

**Bejelentéssel távol:** Ács Andrea Éva, Szűcs Anita

**Bejelentés nélkül távol:** -----

***Ügyrendi és Jogi Bizottság:***

Baktai Kálmán elnök, Kocsmár Gyula elnökhelyettes, Balázsinné Hubai Ildikó bizottsági tag

**Bejelentéssel távol:** -----

**Bejelentés nélkül távol:** -----

**Tanácskozási joggal jelenlévők:** Pádár Lászlóné polgármester, Tóth Tiborné alpolgármester, Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Süvegesné Bakondi Mária Pénzügyi és Városgazdálkodási osztályvezető

**Jelen vannak továbbá:** Darnosné Ö.Tóth Edit jegyzőkönyvvezető

**Napirendi pontok:** 1./ Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési

rendelet-tervezet véleményezése

Előadó: Süvegesné Bakondi Mária Pénzügyi és Városgazdálkodási osztályvezető

2./ Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről

Előadó: Süvegesné Bakondi Mária Pénzügyi és Városgazdálkodási osztályvezető

3./ A Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló előterjesztés véleményezése

Előadó: Süvegesné Bakondi Mária Pénzügyi és Városgazdálkodási osztályvezető

4./Polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, szociális és kegyeleti támogatásokról szóló előterjesztés véleményezése

Előadó: Dr. Gaszparjan Karen jegyző

5./Kenderes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezet véleményezése  
Előadó: Dr. Gaszparjan Karen jegyző

**VERESNÉ NAGY MARGIT** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 7 fős Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságból 7 fő van jelen.

Az ülés határozatképes.

Javasolta a meghívón szereplő napirendi pontok megtárgyalását.

Kérte, akinek van más javaslata, tegye meg.

Más javaslat nem volt.

Kenderes Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága 7 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 1/2015.(II.16.) számú határozata**

**Kenderes Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2015. február 16-i ülése napirendjének elfogadásáról**

Kenderes Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága Veresné Nagy Margit elnök napirendekre tett javaslatát egyhangúan elfogadta.

Erről: 1./ Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai, Helyben  
é r t e s ü l n e k .

**BODOR TAMÁS** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 7 fős Egészségügyi és Kulturális Bizottságból 5 fő van jelen.

Az ülés határozatképes.

Javasolta a meghívón szereplő napirendi pontok megtárgyalását.

Kérte, akinek van más javaslata, tegye meg.

Más javaslat nem volt.

Kenderes Város Önkormányzatának Szociális és Kulturális Bizottsága 5 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzat Szociális és Kulturális Bizottságának 4/2015.(II.16.) számú határozata**

**Kenderes Város Önkormányzat Szociális és Kulturális Bizottságának 2015. február 16.-i ülése napirendjének elfogadásáról**

Kenderes Város Önkormányzatának Szociális és Kulturális Bizottsága Bodor Tamás elnök napirendekre tett javaslatát egyhangúan elfogadta.

Erről: 1./ Szociális és Kulturális Bizottság tagjai, Helyben  
é r t e s ü l n e k .

**BAKTAI KÁLMÁN** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 3 fős Ügyrendi és Jogi Bizottságból 3 fő van jelen.

Az ülés határozatképes.

Javasolta a meghívón szereplő napirendi pontok megtárgyalását.

Kérte, akinek van más javaslata, tegye meg.

Más javaslat nem volt.

Kenderes Város Önkormányzatának Ügyrendi és Jogi Bizottsága 3 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

### **Kenderes Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottságának 1/2015.(II.16.) számú határozata**

#### **Kenderes Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottságának 2015. február 16.-i ülése napirendjének elfogadásáról**

Kenderes Város Önkormányzatának Ügyrendi és Jogi Bizottsága  
Baktai Kálmán elnök napirendekre tett javaslatát egyhangúan elfogadta.

Erről: 1./ Ügyrendi és Jogi Bizottság tagjai, Helyben  
é r t e s ü l n e k .

#### **1./ napirendi pont megtárgyalása**

#### **Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezet véleményezése**

**VERESNÉ NAGY MARGIT** megkérte Süvegesné Bakondi Mária Pénzügyi és Városgazdálkodási osztályvezetőt, ha van kiegészítése a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezettel kapcsolatosan, tegye meg.

**SÜVEGESNÉ BAKONDI MÁRIA** elmondta, hogy a 2015. évi költségvetés nem végeleges, módosítani szükséges, csak véleményezést kér a bizottságok tagjaitól. Elmondta, több okból is szükség lesz a költségvetés módosítására: még nem tudtak szerződést kötni az Ábrahám és Társa Kft-vel, így nem ismeretes számukra a bevétele és kiadása, valamint a FŐKEFE Nonprofit Kft. költségterítése még nem rendeződött. Jelen pillanatban az önkormányzat bevételi oldala összességben 571.793,- ezer Ft, a kiadási oldala is 571.793,- ezer forint. Elmondta, hogy nem fog változni az előterjesztés 1. számú melléklete: a működési célú támogatások államháztartáson belülről: 329.807,- ezer forint. Csak és kimondottan működésre kaptak támogatást, feladatra szabottan. Közhatalmi bevételeiket 81.132,- ezer forintra tervezték, az előző évivel egyező, nem történt változás. A működési bevételek: 105.703,- ezer forint lett tervezve, ebben lesz változás. A működési célú előző évi pénzmaradványt ezen költségvetés alapján 2.634,- ezer Ft-al kívánták igénybe venni. Felhalmozási bevételeik, a felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése: 600,- ezer Ft, ez a munkavállalóknak adott lakásépítési kölcsönből visszatérülő összeg. Egyéb felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről, a jelenleg folyó közhasznú pályázatoknak a felhalmozási része és tárgyi eszközök értékesítése: 2.000,- ezer forint. Ahogy az előterjesztésben is leírta, az önkormányzat személyautóját kívánják értékesíteni, ill. lecserélni, mert az előző évben a

javíttatása 1.500,- ezer forintba került. A felhalmozási bevételeikhez az előző évi pénzmaradványból 49. 852,- ezer forintot kell igénybe venniük. A költségvetés kiadási oldalán az első pont változni fog az Ábrahám és Társa Kft.-vel kötött szerződés miatt, valamint a 2. pont is, ennek járulékaiból adódóan. Az államtól ellátottak pénzbeli juttatására 42.180,- ezer forintot kapnak, amit ide kell tervezni. Most 16. 937,- ezer forintot terveztek a megszavazandó szociális rendelet miatt. A felhalmozási célú kiadásaikon belül, beruházásokra 16. 805,- ezer forintot terveztek, ebben benne van az előző évben elnyert kamerák díja, ami 6. 666,- ezer forint, valamint az intézményeknél felmerülő kisebb tárgyi eszközök beruházása, továbbá a polgármesteri hivatalban az informatikai rendszer felújítása. Kéri a bizottságok tagjait, hogy tárgyalják meg a rendelet-tervezetet, véleményezzék, de azokkal a hiányzó sorokkal, amit említett. Amint lesz bővebb információ a hiányzó adatokról, térjenek vissza a költségvetés megtárgyalására.

**FEHÉRNÉ SZENDREI IBOLYA** kérdése az volt, hogy a K1103 soron céljutalom, projektprémium mit tartalmaz?

**SÜVEGESNÉ BAKONDI MÁRIA** elmondta, hogy a 2014. évi C. törvény – ami a 2015 évi költségvetést meghatározza – engedélyezi a közalkalmazotti szférában a bértömeg 2 %-nak jutalomként történő kifizetését. Megjegyezte, hogy a közalkalmazottak és a köztisztviselők 8 éve nem kaptak fizetésemelést.

**FEHÉRNÉ SZENDREI IBOLYA:** a dologi kiadások között a „szakmai anyagok” soron gyógyszerre betervezett összeget nagyon kevésnek tartja, ami 49,- ezer forint. További megjegyzése volt, hogy nincs vetőmag betervezve a költségvetésben, és a vegyszerre feltüntetett összeg is nagyon kevés. A telefonra betervezett összeget viszont nagyon soknak tartja.

**SÜVEGESNÉ BAKONDI MÁRIA** elmondta, hogy a telefon és a dologi kiadások az előző évihez viszonyítva lettek megállapítva, nem történt emelés, hiszen minden évben kevesebb pénzzel gazdálkodhatnak. A márciusban induló mezőgazdasági közhasznú foglalkoztatásra kapott összeget még nem lehet betervezni, mert még nem áll rendelkezésükre az aláírt hatósági szerződés. Elmondta, hogy a gyógyszer, takarmány, vetőmag szintén a hatósági szerződés hiánya miatt nem kerülhetett be az eredeti előirányzatba.

**FEHÉRNÉ SZENDREI IBOLYA** tájékoztatóként elmondta, hogy nagyon sürgősen pályázati forrást kell találni a kastély felújítására, mert hamarosan beszakad a pipázónál a kastély teteje. Elmondta, hogy az elmúlt héten egy szakember megnézte. Megállapították, ha nem történik rövid időn belül megoldás a problémára, le kell zárni azt a részt a látogatók elől. Valamint szeretné elmondani, hogy a kastély hátsó bejáratához vezető bekötőút nagyon rossz állapotban van, szinte járhatatlan a számtalan kátyú miatt. Úgy gondolja, hogy erre is pályázati forrást kell találni. Elmondta, hogy a szakiskola esetleg az építőanyag fuvarozásában tudna segíteni.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** megnézik milyen forrásból lehetne a kastély beázására gyors segítséget nyújtani. Tudnak a bekötőút problémájáról, keresik a lehetőséget a megoldására.

**TÓTH-SZABÓ MÁRTA** kérdése az volt, hogy a gépkocsi beszerzésre betervezett 8 millió forintból nem lehetne átcsoportosítani az utak felújítására?

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** elmondta, hogy 6.000,- ezer forint van betervezve gépkocsi beszerzésre, mert a 2.000,- ezer forint az már a jelenleg használt gépkocsi eladási árának beszámítási összege. Beépítették a költségvetésbe, de a 2015-ös évben csak akkor jöhet létre, ha év végén lesz rá pénz. A jelenlegi gépkocsi javítására 1.500,- ezer forintot költöttek. Hangsúlyozta, a gépkocsi vásárlás nem elsődleges feladat, vannak egyéb más feladatok, ami nagyon sürgető és nem szerepel a költségvetésben.

**TÓTH TIBORNÉ** kérdése az volt, hogy a szakiskola dolgozói részére a bankszámla hozzájárulás nem volt betervezve? A szakiskola üzemi konyhájának dolgozói 2013. évben az önkormányzathoz tartoztak, részükre sem lesz kifizetve a bankszámla hozzájárulás?

**SÜVEGESNÉ BAKONDI MÁRIA** elmondta, hogy az a rész, amikor az önkormányzathoz tartozott a szakiskola, amikor kérték a bankszámla hozzájárulást, már elévült. Ez ügyben egyeztettek Pardi Sándor igazgató úrral is. Az Óvoda és az Általános Iskola sem kapta meg a bankszámla hozzájárulást arra az évre, ami már elévült. A szakiskola üzemi konyháján dolgozók megkapják a másfél évi bankszámla hozzájárulás összegét.

**BAKTAI KÁLMÁN** úgy gondolja, ha realizálódni fog a gépkocsi vásárlás, a településen sok embert irritálni fog, joggal háborodnának fel. Ez év március elsejétől 600 embernek fog megszűnni a lakásfenntartási támogatása. A szociális rendeletet nézve nem tudják ezt a helyzetet hatékonyan kezelni. Egyre nagyobb lesz az elszegényedés, pedig már így is nagyon nehéz emberi sorsok vannak. Nem elég, hogy beszélnek róla, a gyakorlatban is sokat kell tenniük.

**TÓTH TIBORNÉ:** bevétel gyarapításként felvetette, hogy az önkormányzat vásárolhatna egy 100 fős rendezvénysátrat, amit esetleg bérbe adhatna, ami 2-3 alkalommal vissza is hozná az árát. Lehetne hozzá biztosítani olyan munkaerőt is, akik összerakják és szétszedik a sátrat.

**SÜVEGESNÉ BAKONDI MÁRIA:** nagyon jó ötletnek tartja, de hangsúlyozta, hogy arra kell betervezni, ami kötelező feladat. Az önkormányzat a saját bevételével gazdálkodhat, ami nagyon kevés.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** ismét hangsúlyozta, hogy a gépkocsi vásárlás nem elsődleges feladat, vannak egyéb más feladatok, ami nagyon sürgető és nem szerepel a költségvetésben. A Képviselő-testület év közben dönt abban, hogy milyen feladatra történhet átcsoportosítás. A civil szervezeteket is csak a tavalyi összeggel tudják támogatni. Ha évközben valamelyik civil szervezet egyedi kérelmet nyújt be támogatásra, igyekeznek segíteni átcsoportosítással. Elmondta, hogy az iparüzési adóbevételt nem tudják növelni. A közmunkaprogram kínalta lehetőségeket maximálisan megpróbálják kihasználni, akár önerővel megoldva.

**BALOGH KÁROLYNÉ** elmondta, hogy Bánhalmán néhány család nagyon el van szegényedve. Lehetőségként vetette fel, hogy „túlélő” csomagot kellene részükre készíteni. A tésztagyár nyújtotta készletből, az arra rászorulóknak havonta 4-5 fajta tésztát lehetne adományozni.

**DR. GASZPARJAN KAREN** elmondta, hogy jogszabály szerint ilyen adományt lehet adni, ha a szociális rendeletbe beépítik a természetbeni juttatást. Másik lehetőségként megemlítette, hogy ez a feladat a családsegítő szolgálat saját rendszerén belül is történhet.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** úgy gondolja, a természetbeni juttatás lehetőségét be kell építeni a szociális rendeletbe. Szükséges lenne vásárolni még egy tésztagépet, így nagyobb mennyiséget tudnának előállítani.

Kenderes Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét és 7 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2/2015.(II.16.) számú határozata**

**Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet véleményezése**

Kenderes Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet és javasolja a Képviselő-testületnek további véleményezésre a soron következő képviselő-testületi ülésen.

Erről: 1./ Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
é r t e s ü l n e k .

Kenderes Város Önkormányzatának Szociális és Kulturális Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet és 5 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzata Szociális és Kulturális Bizottságának 5/2015.(II.16.) számú határozata**

**Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet véleményezése**

Kenderes Város Önkormányzatának Szociális és Kulturális Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet és javasolja a Képviselő-testületnek további véleményezésre a soron következő képviselő-testületi ülésen.

Erről: 1./ Szociális és Kulturális Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
é r t e s ü l n e k .

Kenderes Város Önkormányzatának Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet és 3 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottságának 2/2015.(II.16.) számú határozata**

**Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet véleményezése**

Kenderes Város Önkormányzatának Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet és javasolja a Képviselő-testületnek további véleményezésre a soron következő képviselő-testületi ülésen.

Erről: 1./ Ügyrendi és Jogi Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
é r t e s ü l n e k

**2. napirendi pont megtárgyalása**

**Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről**

**VERESNÉ NAGY MARGIT** elmondta, hogy az előterjesztés kötelező előírása a költségvetési mellékletnek, a következő három évre kell tervezni.

**SÜVEGESNÉ BAKONDI MÁRIA** elmondta, hogy az első napirendi pontnál elhangzott változások alapján javasolják véleményezésre a bizottsági tagok.

Kenderes Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló előterjesztést és 7 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 3/2015.(II.16.) számú határozata**

**Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről**

Kenderes Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményezte Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek további véleményezésre a a soron következő képviselő-testületi ülésen.

Erről: 1./ Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben

é r t e s ü l n e k .

Kenderes Város Önkormányzatának Szociális és Kulturális Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló előterjesztést és 5 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzata Szociális és Kulturális Bizottságának 6/2015.(II.16.) számú határozata**

**Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről**

Kenderes Város Önkormányzatának Szociális és Kulturális Bizottsága véleményezte Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek további véleményezésre a soron következő képviselő-testületi ülésen.

Erről: 1./ Szociális és Kulturális Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
é r t e s ü l n e k .

Kenderes Város Önkormányzatának Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló előterjesztést és 3 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottságának 3/2015.(II.16.) számú határozata**

**Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről**

Kenderes Város Önkormányzatának Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményezte Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek további véleményezésre a soron következő képviselő-testületi ülésen.

Erről: 1./ Ügyrendi és Jogi Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben



3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
é r t e s ü l n e k.

### **3. n a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a**

#### **A Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló előterjesztés véleményezése**

**DR. GASZPARJAN KAREN** elmondta, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. §. (3)-(4) bekezdése alapján a felsőfokú és a középiskolai végzettségű köztisztviselők részére adható illetménykiegészítést a képviselő-testület a tárgyévre állapíthatja meg. Jelenleg a felsőfokú és középfokú iskolai végzettségű köztisztviselők a 2004-ben megállapított 10 %-os illetménykiegészítésben részesülnek. A rendelet a korábbi szabályozáshoz képest többletköltséget nem jelent az önkormányzat számára, mivel változatlanul 10 % az illetménykiegészítés mértéke. Elmondta, hogy az illetménykiegészítést a költségvetési rendeletbe kellett feltüntetni, most külön rendeletben is fel kell.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kenderes Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményezte a Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló előterjesztést és 7 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

#### **Kenderes Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 4/2015.(II.16.) számú határozata a Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről**

Kenderes Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményezte a Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló előterjesztést és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Erről: 1./ Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
é r t e s ü l n e k .

Kenderes Város Önkormányzatának Szociális és Kulturális Bizottsága véleményezte a Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló előterjesztést és 5 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

#### **Kenderes Város Önkormányzata Szociális és Kulturális Bizottságának 7/2015.(II.16.) számú határozata A Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről**

Kenderes Város Önkormányzatának Szociális és Kulturális Bizottsága

véleményezte a Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló előterjesztést és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Erről: 1./ Szociális és Kulturális Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
é r t e s ü l n e k.

Kenderes Város Önkormányzatának Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményezte a Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló előterjesztést és 3 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

#### **Kenderes Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottságának 4/2015.(II.16.) számú határozata**

#### **A Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről**

Kenderes Város Önkormányzatának Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményezte a Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló előterjesztést és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Erről: 1./ Ügyrendi és Jogi Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
é r t e s ü l n e k.

#### **4. n a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a**

#### **A polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, szociális és kegyeleti támogatásokról**

**DR. GASZPARJAN KAREN** elmondta, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályon kívül helyezte a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényt, amely felhatalmazása alapján a helyi önkormányzat rendeletben határozta meg a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők szociális, jóléti és egyéb juttatásait. A jogszabályi változás miatt szükségessé vált a rendelet felülvizsgálata és módosítása. Elmondta, hogy új elemként került be a rendeletbe, hogy a köztisztviselő bankszámla hozzájárulásra jogosult.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kenderes Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményezte a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, szociális és kegyeleti támogatásokról szóló előterjesztést és 7 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 5/2015.(II.16.) számú határozata  
a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, szociális és kegyeleti támogatásokról**

Kenderes Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményezte a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, szociális és kegyeleti támogatásokról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Erről: 1./ Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
é r t e s ü l n e k .

Kenderes Város Önkormányzatának Szociális és Kulturális Bizottsága véleményezte a Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló előterjesztést és 5 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzata Szociális és Kulturális Bizottságának 8/2015.(II.16.) számú határozata  
a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, szociális és kegyeleti támogatásokról**

Kenderes Város Önkormányzatának Szociális és Kulturális Bizottsága véleményezte a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, szociális és kegyeleti támogatásokról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Erről: 1./ Szociális és Kulturális Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
é r t e s ü l n e k .

Kenderes Város Önkormányzatának Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményezte a Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló előterjesztést és 3 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottságának 5/2015.(II.16.) számú határozata  
a polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, szociális és kegyeleti támogatásokról**

Kenderes Város Önkormányzatának Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményezte a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket

megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, szociális és kegyeleti támogatásokról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Erről: 1./ Ügyrendi és Jogi Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
é r t e s ü l n e k.

### **5. napirendi pont megtárgyalása**

#### **Kenderes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezet véleményezése**

**DR. GASZPARJAN KAREN** elmondta, hogy az Országgyűlés elfogadta a Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2014. évi XCIX. törvényt, amely tartalmazza többek között a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény módosítását, melynek értelmében 2015. március 1. napjától lép életbe a szociális segélyezés új rendszere. A módosításokat rendeletbe kell foglalni február 28-ig. Elmondta, hogy ilyen volumenű változás még nem volt. Lehetőséget kínáltak az önkormányzatoknak – amelyeken belül teljes mérlegelési joggal – feltételrendszerben, összegekben, típusokban lehetett dönteni. Egy kivétel volt, a rendkívüli támogatási forma, amit kötelezően előírtak. A rendelet-tervezetben – kötelezően – rendkívüli települési támogatás szerepel, ami hármas bontásban jelenik meg: temetési, krízis és eseti támogatás. Itt vannak mérlegelési jogok, amit a polgármester gyakorol. A rendelet-tervezetben a köztemetés külön elemként szerepel, amiben nem történt változás. Vannak támogatási formák, amelyek megszűnnek, de a járásnál meg fognak jelenni. Példaként említette meg a foglalkoztatást helyettesítő támogatás megítélését. A módosítás érinti a lakásfenntartási támogatás, valamint a méltányossági közgyógyellátás folyósítását is. Két módosítást javasol a rendelet-tervezetben: javasolja az 1.§. (4) bekezdését kivenni a tervezetből, valamint a 4.§. kiegészítését (2) bekezdéssel. A 4.§. (2) bekezdése az alábbi mondatot tartalmazza:

*„(2) Rendkívüli települési támogatás hivatalból is megállapítható”*

**BAKTAI KÁLMÁN** elmondta, hogy az első napirend tárgyalásakor elhangzott egy javaslat, miszerint térsztaosztás formájában segítsenek a rászorulóknak. Közel 600 embernek fog fokozatosan megszűnni a lakásfenntartási támogatása. Komoly kiesést jelent egyes családoknál az 5.000 - 6.000,- forint is. 5 fő méltányossági közgyógy ellátástól esik el, akik abból az összegből finanszírozták gyógyszerköltségüket. Komoly problémák merülnek így fel, több család krízis helyzetbe kerül. Törekedni kell arra, hogy ne csak eseti segílyt tudjanak adni, hanem rendszeres segílyt is, amire számíthatnak az emberek. Véleménye szerint, ha a gépkocsi vásárlásra betervezett 6 millió forintot átcsoportosítják rendszeres települési támogatásra, akkor ezt a kialakult krízis helyzetet megfelelően tudnák kezelni. Egyet ért azzal, hogy „segély helyett munkát”, de ha közfoglalkoztatásban dolgoznak az emberek, akkor is csak 50.000,- forint a havi bérük, amiből nagyon nehezen lehet megélni. Az idős embereket nem tudják bevonni a közmunka programba, ők is elesnek bizonyos támogatásoktól. Úgy gondolja, igyekezni kell megnyugtató támogatási formát kialakítani, hogy a legszegényebb réteg is részesüljön belőle. Véleménye szerint összefüggésben van a közmunkaprogram és a közbiztonság. Ha 600 ember közmunka foglalkoztatása és szociális ellátása viszonylag jónak mondható, akkor nincs betörés, rablás. Félő, hogy visszafordulhat az

a dolog, ami néhány évvel ezelőtt súlyos problémákat okozott. Úgy gondolja, mindenki látja, hogy mennyire egymásba kapcsolódnak ezek a problémák.

**VERESNÉ NAGY MARGIT** elmondta, hogy a rendelettel kapcsolatosan elsődleges félelme az volt, hogy valamilyen szintű adót kell kivetni azért, hogy be tudjanak segíteni a szociális ellátásba. Véleménye szerint ez nagyobb feszültséget generálna, mintha most megpróbálják a szociális rendeletet úgy megalkotni, hogy az egyértelmű és nyilvánvaló legyen. Úgy gondolja, hogy tisztába és rendbe kell tenni, ki és milyen támogatási formában részesülhet. Véleménye szerint, aki nem hajlandó a közmunka programban részt venni, és kevés neki az 50.000.-forint, attól meg kell vonni ezt a lehetőséget, nem kell bevonni a következő foglalkoztatásba sem. Azokat az embereket kell behívni, akik már bizonyítottak és 50.000.- forintért is becsülettel ellátták a munkájukat.

**FARKAS ISTVÁNNÉ** úgy gondolja, aki nem hajlandó dolgozni 50.000.-Ft-ért, ne álljon sorba segélyért sem. Térjenek vissza a munka világába, nem tartja helyesnek a segélyért való sorban állást. Aki egészséges, menjen el dolgozni. Fontosnak tartja az idősek támogatását, valamint az olyan fiatalokét, akiknek nincs rá lehetőségük, hogy dolgozzanak, mert több kisgyermeket nevelnek.

Kenderes Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményezte Kenderes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet és 7 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 6/2015.(II.16.) számú határozata**

**Kenderes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezet véleményezése**

Kenderes Város Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbi kiegészítésekkel:

A bizottság javasolja beépíteni a rendeletbe a természetbeni juttatás lehetőségét, továbbá javasolja az 1.§. (4) bekezdését kivenni a rendelet-tervezetből, valamint a 4.§. kiegészítését (2) bekezdéssel. A 4.§. (2) bekezdése az alábbi mondatot tartalmazza:

*„(2) Rendkívüli települési támogatás hivatalból is megállapítható”*

Erről: 1./ Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjai, Helyben

2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben

3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben

é r t e s ü l n e k .

Kenderes Város Önkormányzatának Szociális és Kulturális Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet és 5 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzata Szociális és Kulturális Bizottságának 9/2015.(II.16.) számú határozata**

**Kenderes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezet véleményezése**

Kenderes Város Önkormányzatának Szociális és Kulturális Bizottsága véleményezte a Kenderes város Önkormányzata képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbi módosításokkal:

A bizottság javasolja beépíteni a rendeletbe a természetbeni juttatás lehetőségét, továbbá javasolja az 1.§. (4) bekezdését kivenni a rendelet-tervezetből, valamint a 4.§. kiegészítését (2) bekezdéssel. A 4.§. (2) bekezdése az alábbi mondatot tartalmazza:

*„(2) Rendkívüli települési támogatás hivatalból is megállapítható”*

Erről: 1./ Szociális és Kulturális Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
é r t e s ü l n e k.

Kenderes Város Önkormányzatának Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet és 3 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

**Kenderes Város Önkormányzata Ügyrendi és Jogi Bizottságának 6/2015.(II.16.) számú határozata**

**Kenderes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezet véleményezése**

Kenderes Város Önkormányzatának Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi módosításokkal:

A bizottság javasolja beépíteni a rendeletbe a természetbeni juttatás lehetőségét, továbbá javasolja az 1.§. (4) bekezdését kivenni a rendelet-tervezetből, valamint a 4.§. kiegészítését (2) bekezdéssel. A 4.§. (2) bekezdése az alábbi mondatot tartalmazza:

*„(2) Rendkívüli települési támogatás hivatalból is megállapítható”*

Erről: 1./ Ügyrendi és Jogi Bizottság tagjai, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
é r t e s ü l n e k.

**VERESNÉ NAGY MARGIT** mivel más napirendi pont nem volt az ülést 14.00. órakor bezárta.

K f m.

Veresné Nagy Margit  
elnök

Bodor Tamás  
bizottsági tag

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Kenderes Város Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának, Szociális és Kulturális Bizottságának és Ügyrendi és Jogi Bizottságának 2015. február 16-án 13.00. órakor tartott összevont, nyílt ülésén.-

## M u t a t ó

<b>Napirendi pontok:</b>	<b>Szám:</b>
Kenderes Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának 2015. február 16.-i ülése napirendjének elfogadásáról	1/2015.(II.16.)
Kenderes Város Önkormányzat Szociális és Kulturális Bizottságának 2014. február 16.-i ülése napirendjének elfogadásáról	4/2015.(II.16.)
Kenderes Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottságának 2015. február 16.-i ülése napirendjének elfogadásáról	1/2015.(II.16.)
1./ Kenderes Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának határozata: Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezet véleményezése	2/2015.(II.16.)
1./ Kenderes Város Önkormányzat Szociális és Kulturális Bizottságának határozata: Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezet véleményezése	5/2016.(II.16.)
1./ Kenderes Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottságának Határozata: Kenderes Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelet-tervezet véleményezése:	2/2016.(II.16.)
2./ Kenderes Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának határozata: Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló előterjesztés véleményezése	3/2015.(II.16.)



2./

Kenderes Város Önkormányzat Szociális és Kulturális Bizottságának határozata:

Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló előterjesztés véleményezése

6/2015.(II.16.)

2./

Kenderes Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottságának határozata:

Kenderes Város Önkormányzata saját bevételeinek és a Gst. tv.3.§(1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló előterjesztés véleményezése

3/2015.(II.16.)

3./

Kenderes Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának határozata:

A Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló előterjesztés véleményezése

4/2015.(II.16.)

3./

Kenderes Város Önkormányzat Szociális és Kulturális Bizottságának határozata:

A Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló előterjesztés véleményezése

7/2015.(II.16.)

3./

Kenderes Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottságának határozata:

A Kenderesi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2015. évi illetménykiegészítéséről szóló előterjesztés véleményezése

4/2015.(II.16.)

4./

Kenderes Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának határozata:

A polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, szociális és kegyeleti támogatásokról

5/2015.(II.16.)

- 4./  
Kenderes Város Önkormányzat Szociális és Kulturális Bizottságának határozata:  
A polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, szociális és kegyeleti támogatásokról 8/2015.(II.16.)
- 4./  
Kenderes Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottságának határozata:  
A polgármesteri hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, szociális és kegyeleti támogatásokról 5/2015.(II.16.)
- 5./  
Kenderes Város Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának határozata:  
Kenderes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezet véleményezése 6/2015.(II.16.)
- 5./  
Kenderes Város Önkormányzat Szociális és Kulturális Bizottságának határozata:  
Kenderes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezet véleményezése 9/2015.(II.16.)
- 5./  
Kenderes Város Önkormányzat Ügyrendi és Jogi Bizottságának határozata:  
Kenderes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezet véleményezése 6/2015.(II.16.)