

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 9-én 17 órakor, Kenderesen a Városi Könyvtárban tartott – közmeghallgatással egybekötött – ülésén.

Jelen vannak: Pádár Lászlóné polgármester, Baktai Kálmán, Dr. Barta Zsuzsanna, Csatári Lajos, Veresné Nagy Margit képviselők, Krokavec László alpolgármester.-

Bejelentéssel távol: Király Lászlóné képviselő

Bejelentés nélkül távol: ---

Jelen vannak továbbá: Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Bíró Csaba a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási osztályvezetője, Darmosné Örökös Tóth Edit, Fodor Imre, Márki Katalin köztisztviselők, Mikola Istvánné a Városi Könyvtár intézményvezetője, Kuczeráné Sípos Judit az Óvodai Egység intézményvezetője, Pardi Sándor a Kenderesi Szakiskola, Középiskola és Kollégium megbízott igazgatója, Kovács Irma, Bodor Tamás, Antal Edit, Jámbor Miklós, Király Barna, Bana István, Erdei Józsefné, Fodor Imréné, Kupainé Vincze Éva, Kovács József, Szöllősi Zoltán érdeklődők, Kun Sándorné, Lódi Jánosné jegyzőkönyvvezetők.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 7 fős testületből 6 fő van jelen, egy fő bejelentéssel van távol. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Javasolta a meghívón szereplő napirendi pontok megtárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy 3. napirendi pontként az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 14/2010.(VII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés, 4. napirendi pontként a hitelfelvételekről szóló előterjesztés kerüljön megtárgyalásra.

Kérte, akinek a napirenddel kapcsolatban van más javaslata, tegye meg.
Más javaslat nem volt.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 31/2011.(III.9.) Kt. számú határozata
Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. március 9-i ülése napirendjének elfogadásáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pádár Lászlóné polgármester napirendekre tett javaslatát elfogadta.

Erről: 1./ Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, Helyben

é r t e s ü l n e k . -

1. n a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a

A készülő új Alkotmány véleményezése

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ bevezetőjében elmondta, hogy a napokban Szájer József a nemzeti konzultációs testület vezetője megkereste az önkormányzatok polgármestereit azzal a szándékkal, hogy a képviselő-testületek tüzzék napirendre a készülő új alkotmány véleményezését.

A Magyar Köztársaság alkotmánya a Magyar Köztársaság alaptörvénye. Az Országgyűlés az alkotmányban szabályozza a Magyar Köztársaság jogrendjét, az állampolgárok alapvető jogait és kötelezettségeit, meghatározza az államszervezetre vonatkozó alapvető szabályokat. Mivel az Alkotmány az állam legmagasabb szintű törvénye, ezért egyetlen más jogszabály sem lehet ellentétes vele, e felett az Alkotmánybíróság őrökdi. Kevesek számára nyilvánvaló, hogy az első írott magyar alkotmány nem a mai alaptörvényt is jelölő 1949. évi XX. törvény, hanem a Magyar Tanácsköztársaság 1919-es alkotmánya. 1919. április 2-án megjelent a Forradalmi Kormányzótanács XXVI. rendelete „A Tanácsköztársaság alkotmánya” cím alatt. Magyarország alkotmányát 1949. augusztus 18-án, az 1949. évi XX. törvénnyel fogadta el az Országgyűlés, a jogszabály két nappal később, augusztus 20-án lépett hatályba. Ez az alaptörvény az 1936. évi szovjet alkotmány mintájára készült, amelyet fő kidolgozója után a szakirodalom buharini alkotmánynak is nevez. Az alkotmányt 1949 és 1989 között számos alkalommal módosították. 1989-ben a rendszerváltás keretében sor került az Alkotmány alapvető, gyökeres módosítására, melynek eredményeképpen Magyarország államberendezkedése – a modern demokráciák mintáját követve – átalakult. Természetesen egy teljesen új alkotmány kidolgozásának elképzelése is felmerült a rendszerváltó erőkben, de ehhez az akkor hatályos rendelkezések értelmében népszavazásra lett volna szükség, amelynek kimenetelét – a még az országban állomásozó szovjet csapatokra is figyelemmel – kétségesnek ítélték. Az Ellenzéki Kerekasztal pártjai ezt a feladatot az új, szabadon választott Országgyűlésre akarták bízni, ezért a jogállam létrehozásához szükséges legalapvetőbb módosítások elfogadásában egyeztek meg a Magyar Szocialista Munkáspárttal. Az átfogó alkotmányreform révén gyakorlatilag így is teljesen új alaptörvény született. Az Alkotmány 15 fejezetből és 79 cikkeből áll. Az Alkotmány módosításához, valamint az abban meghatározott egyes döntések meghozatalához az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. Beszélhetünk úgynevezett erős és gyenge kétharmados törvényekről. Az erős kétharmados törvény azt jelenti, hogy az összes országgyűlési képviselők 2/3-ának érvényes igen szavazata szükséges elfogadásához. Az Alkotmány tartalmazza ezek pontos felsorolását: a 2/A. § (2) bekezdése szerint a szuverenitást átruházó nemzetközi szerződéseket kihirdető; illetve a Magyar Köztársaság címerének és zászlajának használatáról szóló törvények esetében kell erős 2/3-os szavazás. A gyenge kétharmados törvény elfogadásához viszont elegendő a határozatképes Országgyűlés jelen lévő képviselői 2/3-ának igen szavazata. Az új alkotmány előkészítésének részletes szabályairól szóló országgyűlési határozat elfogadásához az országgyűlési képviselők négyötödének szavazata szükséges. Az Alkotmány preambuluma az alapértékekre, a demokrácia, a jogállamiság és az alkotmányosság értékeire utal. Feladata, hogy méltassa ezer éves történelmi múltunkat, a kereszténység szerepét történelmünkben, történelmi alkotmányunk értékeit és szerepét. Ezzel kapcsolatban utaljon a szent koronára, mint a magyar államiság kifejezőjére, utaljon továbbá, a szabadság és a társadalmi szolidaritás eszméjére és említse kiemelkedő szabadság mozgalmainkat is. Az utolsó mondata vezet át a tételes rendelkezésekre, annak kijelentésével, hogy a nemzet az Országgyűlés, mint az alkotmányozó hatalom letéteményese által Magyarország alkotmányaként megállapítja és elrendeli mindazt, amit a következő rendelkezések tartalmaznak. Ezek a rendelkezések visszatükrözik a kérdésekben feltett válaszokat is, ezért javasolta, hogy a kiküldött kérdőív alapján nyilvánítsanak véleményt, és

az itt elhangzó javaslatok alapján kerüljön összeállításra az önkormányzat állásfoglalása az új készülő alkotmányról.

- 1. Vannak, akik szerint az új magyar alkotmánynak csak az állampolgárok jogait kellene deklarálnia, kötelezettségeket nem. Mások szerint a jogok biztosítása mellett a legfontosabb, a közösség iránti felelősségünket kifejező állampolgári kötelezettségeknek (munka, tanulás, honvédelem, környezetünk védelme) is helyt kell adni a dokumentumban.**

CSATÁRI LAJOS javasolta, hogy ne menjenek végig tételesen a feltett kérdéseken, hanem inkább fogalmazzanak meg néhány sarkalatos szempontot, véleményyt.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: a közmeghallgatás célja, hogy az egyéni véleményeken túl lehetőséget teremtsenek a közösségi vélemények kialakítására is. Úgy gondolja, hogy az új magyar alkotmánynak a jogok mellett az állampolgári kötelezettségekre is ki kell terjednie.

A jelenlévők álláspontja megegyezett abban, hogy a jogok mellett az állampolgári kötelezettségeknek is szerepelni kell az alkotmányban.

- 2. Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmánynak korlátoznia kell az állam mindenkori eladósodásának mértékét, ezzel is felelősséget vállalva a jövő nemzedékekért. Mások szerint az alkotmánynak nem szükséges ilyen garanciát tartalmaznia.**

ANTAL EDIT fontosnak tartja a krízishelyzet miatti kivétel beépítését.

A vélemények alapján, az új magyar alkotmány határozzon meg egy maximális szintet, amely fölé az államadósság nem emelkedhet, azonban engedélyezzen kivételt gazdasági krízishelyzet esetén a mindenkori kormányok számára.

- 3. Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmány olyan közös értékeket is vegyen védelem alá, mint a család, a rend, az otthon, a munka, az egészség. Mások szerint ez nem szükséges.**

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ véleménye szerint egyértelmű, hogy ezen értékek védelmének helye van az alkotmányban. Nagyon fontos, hogy a családok megtalálják helyüket a társadalomban, és megfelelő garanciákat kapjanak megélhetésük, munkájuk, a rend és az egészségük biztosítására.

A jelenlévők egyetértettek abban, hogy az új magyar alkotmány az emberi jogok védelme mellett törekedjen a közösen elfogadott társadalmi értékek (munka, otthon, család, rend, egészség) védelmére.

- 4. Vannak, akik azt javasolják, hogy azok a szülők, akik kiskorú gyermeket nevelnek, az új magyar alkotmány értelmében valamilyen módon gyakorolhassák gyermekük szavazati jogát.**

JÁMBOR MIKLÓS véleménye szerint csak a nagykorú választópolgároknak kell szavazati jogot biztosítani. Úgy gondolja, hogy a gyermekeknek biztosított szavazati jog visszaélésre adna okot. A gyermekek számára, az életkoruknak megfelelő fórumokon (diák önkormányzat) kell szavazati jogot biztosítani.

KROKAVECZ LÁSZLÓ ezen a kérdésen hosszasan elgondolkozott. Egyrészt jónak tartaná, ha a szülők gyakorolhatnák a gyermekek szavazati jogát, hiszen ezáltal jobban bele szólhatnának a választás eredményébe, másrészt viszont úgy gondolja, hogy igazságtalan lenne azokkal a választópolgárokkal szemben, akiknek nincs gyermeke. Véleménye szerint a választás a felnőttek dolga.

CSATÁRI LAJOS konzervatív, és nem híve a választójog kiterjesztésének. A választáson megjelenő állampolgárok számarányát tekintve 50 %-os a részvétel, tehát a jelenlegi szabályok szerint sem mennek el az emberek szavazni. Tájékoztatásul elmondta, hogy a választójogot 1919-ben terjesztették ki a nőkre, és a Horthy korszakban már titkos választás volt.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ úgy gondolja, hogy a gyermekek jogán biztosított szavazati joggal sérülne a választási alapelvek közül az egyenlőség elve. Véleménye szerint, a választójog csak nagykorú magyar állampolgárt illessen meg.

Az elhangzott vélemények alapján, az új magyar alkotmány szerint ne gyakorolhassanak további szavazati jogot a kiskorú gyermeket nevelő szülők vagy családok.

- 5. Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmány ne engedélyezze a mindenkori kormányok számára, hogy megadóztathassák a gyermeknevelés költségeit (azaz a gyermeknevelés költségeit ismerje el a mindenkori adórendszer). Mások szerint erre nincs szükség, a mindenkori kormányok számára meg kell hagyni e költségek megadóztatásának jogát is.**

BODOR TAMÁS érdeklődött, hogy ebben a kérdésben a családi pótlék megadóztatására gondolnak.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ véleménye szerint nem.

DR BARTA ZSUZSANNA egy vegyes megoldást tartana célszerűnek, amiben meghatározott jövedelmi szintig adómentes, afelett viszont adó köteles lenne a gyermeknevelés költsége. Bizonyos jövedelmi szint felett úgy gondolja, hogy nem etikus az adókedvezmény biztosítása. Véleménye szerint, a tehetősebb rétegnek magasabb mértékben kellene az adózásban részt vállalnia.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ úgy gondolja, hogy akkor, amikor ilyen mértékben fogynak a népesség nem a gyermeknevelés költsége az, amit meg kellene megadóztatni.

DR. GASZPARJAN KAREN véleménye szerint, az alkotmánynak nem szükséges kitérni a gyermeknevelés költségeinek elismerésére, erre az adózásról szóló törvényeknek kell rendelkezni.

JÁMBOR MIKLÓS: az alaptörvénynek ezt nem kell szabályozni. Meglátása szerint, ezt a kérdést a mindenkori kormányának a költségvetési és adózási törvényekben kell szabályoznia.

VERESNÉ NAGY MARGIT véleménye szerint, mindenképpen a felelős gyermekvállalást kellene erősíteni. Mindenkinek felelősséggel kell gyermeket vállalni, és ehhez kell megteremteni az alkotmányos feltételeket.

DR. BARTA ZSUZSANNA úgy gondolja, hogy demokratikus érdekeket sértene, ha az alkotmányban bizonyos népcsoportok megemlítésre kerülnének.

BAKTAI KÁLMÁN: a gyermekvállalással kapcsolatos felelősség nem csak a szülőket, hanem a mindenkori kormányt is terheli. A szülők a gyermekvállalásnál nem minden esetben veszik figyelembe az egyéni szociális és a társadalom gazdasági viszonyait. Úgy gondolja, hogy akkor jó a kormány filozófiája, ha meg tudja teremteni azokat a feltételeket, kiszámítható jövőt, amely mellett a fiatalok bátran vállalhatnak gyermeket.

A jelenlévők véleménye szerint, az új magyar alkotmány ne engedélyezze a mindenkori kormányok számára, hogy megadóztathassák a gyermeknevelés költségeit. A gyermeknevelés költségeit nem az alkotmánynak kell szabályozni.

6. Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmány vállaljon kötelezettséget a jövő nemzedékek iránt. Mások szerint nem szükséges az ilyen kötelezettségvállalás.

Az új magyar alkotmány tartalmazzon kötelezettségvállalást a jövő nemzedékek iránt.

7. Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmány közbeszerzésben való részvételt, illetve állami támogatást csak olyan gazdasági társaság számára tegyen lehetővé, amelynek tulajdonosi szerkezete átlátható.

Az új magyar alkotmány csak olyan gazdasági társaságok számára biztosítsa az állami támogatás lehetőségét, illetőleg a közbeszerzési lehetőségeket, amelyek tulajdonosi szerkezete teljességében feltárható, illetve valamennyi tulajdonos egyértelműen, kétséget kizárható módon azonosítható.

8. Vannak, akik azt javasolják, hogy Magyarország új alkotmánya fejezze ki a határon túl élő magyarsággal való nemzeti összetartozás értékét, mások szerint erre nincs szükség.

Az új magyar alkotmány fejezze ki a határon túl élő magyarokkal való nemzeti összetartozás értékét és kötelezze a mindenkori kormányt ezen érték védelmére.

- 9. Vannak, akik azt javasolják, hogy Magyarország új alkotmánya védje a Kárpát-medence természeti sokféleségét, a csak itt honos állat- és növényfajokat, a hungarikumokat.**

Az új magyar alkotmány helyezze védelem alá mind a természeti környezetben, mind a hagyományos állat- és növénytermesztésben fennmaradt fajokat.

- 10. Vannak, akik azt gondolják, hogy az új alkotmánynak védenie kell a nemzeti vagyont, különös tekintettel a termőföldet és a vízkészletet. Mások ezt nem tartják fontosnak.**

A jelenlévők fontosnak tartják, hogy az új magyar alkotmány helyezze védelem alá a nemzeti vagyont.

- 11. Vannak, akik azt javasolják, hogy Magyarország új alkotmánya tegye lehetővé a bíróságok számára a tényleges életfogytiglani szabadságvesztés kiszabását a kiemelt súlyosságú bűncselekmények esetében.**

Az új magyar alkotmány tegye lehetővé a bíróságok számára a tényleges életfogytiglani szabadságvesztés kiszabását a kiemelt súlyosságú bűncselekmények esetében.

- 12. Vannak, akik azt javasolják, hogy Magyarország új alkotmánya büntetés terhe mellett tegye kötelezővé a megjelenést annak, akinek az Országgyűlés valamelyik vizsgálóbizottsága meghallgatásra idézést küld.**

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ véleménye szerint, ezt nem az alkotmányban kell szabályozni.

KROKAVECZ LÁSZLÓ véleménye szerint, azért kellene ezt az alkotmányban szabályozni, mert annak módosításához 2/3-os többség szükséges. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi szabályozás nem elég hatékony.

DR. BARTA ZSUZSANNA: az alkotmány alapelveket tartalmaz, ezért úgy gondolja, hogy a vizsgálóbizottsági meghallgatás nem tartozik az alapelvek közé.

BAKTAI KÁLMÁN véleménye szerint sem alkotmányos kérdés.

DR. GASZPARJAN KAREN nem látja szükségét annak, hogy erről a kérdéstről az alkotmány rendelkezzen. Ez egy konkrét eset, ezért úgy gondolja, hogy nincs helye az alkotmányban.

VERESNÉ NAGY MARGIT meglátása szerint, a politikai erkölccsel van a probléma. Úgy gondolja, hogy normál esetben ez a kérdés fel sem merülhetne.

CSATÁRI LAJOS: ez politikai kérdés, hiszen közismert, hogy sokan nem jelennek meg a vizsgálóbizottsági meghallgatáson. Krokavec Lászlóval ért egyet, mivel vannak olyan esetek, amelyek áthúzódnak a választási ciklusok között. Amennyiben csak törvényben van rögzítve a megjelenési kötelezettség, úgy a mentelmi jog mögé bújva nem mennek el a meghallgatásra, és egy esetleges politikai váltás során a politikai szempontnak megfelelően

dönteneék a mentelmi jog felfüggesztéséről. Úgy gondolja, hogy az alkotmány nem egy keretszabályozás, hiszen elég részletességgel foglalkozik bizonyos kérdésekkel.

DR. GASZPARJAN KAREN: van még rengeteg olyan súlyú kérdés, amelynek helye lenne az alkotmányban. Amerikában angolszász típusú alkotmány van, amelyre egyenesen lehet hivatkozni a bíróság előtt, a kontinentális alkotmány esetében azonban ez nem így van. Véleménye szerint, a mentelmi jogot is lehet úgy szabályozni, hogy az ne jelentsen akadályt egy Országgyűlési vizsgálóbizottsági meghallgatás során.

CSATÁRI LAJOS: az Országgyűlés joga a mentelmi jog gyakorlása. Változatlanul fenntartja, hogy a jelenlegi társadalmi, politikai, közéleti erkölcs mellett, határozott fellépésre van szükség, ezért kötelezővé kell tenni a vizsgálóbizottság előtti megjelenést.

SZŐLLŐSI ZOLTÁN véleménye szerint, ezt nem kell az alkotmányban szabályozni. Nagyon fontosnak tartaná a vizsgálóbizottsági távolmaradás megfelelő szankcionálást.

KROKAVECZ LÁSZLÓ: az állampolgári fegyelemhez hozzátartozik az, hogy ha az állampolgár hivatalos helyre idézést kap, akkor ott megjelenik. Ennek a fegyelemnek a politikai kultúrában is meg kellene jelenni. Az Országgyűlés vizsgálóbizottsági meghallgatása közvetett módon kihatással van a törvényalkotásra is, ezért érzi nagyon fontosnak ezt a kérdést.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: hiába rögzítik az alkotmányba a megjelenési kötelezettséget, ha a távolmaradásnak nincs meg a kellő szankciója.

SZŐLLŐSI ZOLTÁN: határozatba kellene rögzíteni, hogy az a személy, aki nem vesz részt a vizsgálóbizottsági meghallgatáson, akkor az elveszíti a mandátumát.

CSATÁRI LAJOS: a vizsgálóbizottság nem egy önálló hatalmi ág, ezért nincs szankcionálási joga sem. A bizottság a vizsgálat eredményéről jelentést tesz az Országgyűlésnek és az Országgyűlés ez alapján dönt. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi állampolgári és politikai fegyelem nem tartható fenn. Milyen példát mutat az a képviselő, politikus, aki nem megy el az Országgyűlés vizsgálóbizottságának a meghallgatására. Ilyen fegyelmezetlenség esetén mit várnak az egyszerű állampolgároktól. Ezért gondolja, hogy ennek a szabályozásnak helye van az alkotmányban.

SZŐLLŐSI ZOLTÁN alapvető dolognak tartja, hogy a törvényeket be kell tartani, és véleménye szerint ennek kell az alkotmányban szerepelni.

Az új magyar alkotmány büntetés terhe mellett tegye kötelezővé a megjelenést annak, akinek az Országgyűlés valamelyik vizsgálóbizottsága meghallgatásra idézését küld.

13. Személyes javaslatok az új magyar alkotmány által védendő, a korábbiakban fel nem sorolt értékekről, elvekről:

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: a településsel kapcsolatban már fogalmaztak meg olyan kérdéseket, amelyek alapvetően kapcsolódnak az alaptörvény szabályozásaihoz. Az alkotmány elfogadása

után Kenderes kezdeményezni fogja a Horthy nevezetességek történelmi emlékhellyé történő nyilvánítását. Ehhez a szándékhoz kapcsolódóan célszerűnek tartaná javaslatok megfogalmazását.

BODOR TAMÁS: az elhangzott kérdések között szerepelt, hogy az új magyar alkotmány védje a hungarikumokat. Ebből a felsorolásból hiányolta a magyar hagyományok, a kultúra, a nemzeti és történelmi emlékhelyek védelmét. Célszerűnek tartaná a nemzeti és történelmi emlékhelyek közötti különbségek pontos meghatározását.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: az alkotmányban lehetne szabályozni, hogy a települések kötelesek védeni a helyi értékeket.

JÁMBOR MIKLÓS javasolta, hogy a nemzeti, történelmi, kulturális, természeti örökség védelme kerüljön be az új alkotmányba.

CSATÁRI LAJOS egyetért azzal, hogy az alkotmányban a nemzeti értékek védelmét jobban kellene hangsúlyozni. Véleménye szerint, a választásokon történő részvételt kötelezővé kellene tenni. Felháborítónak tartja, hogy az állampolgárok nem vesznek részt a választásokon. Úgy gondolja, hogy a jog egyben kötelezettséget is jelent. A jelenlegi bevezető rész hivatkozik a 1948-49-re, az 1956-os forradalomra, és hivatkozik az egyenlőség, testvériség, szabadság fogalom rendszerre is. Ez utóbbival kapcsolatban úgy gondolja, hogy ez nem magyar, hanem a francia forradalom jelmondata volt, ezért ezt célszerű lenne kihagyni. Személyes javaslata: a társadalmi és közéleti erkölcs, a közösségi értékek és értékrendek oktatása valamennyi középfokú oktatási intézményekben.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ nagyon nagy szükségét látná a vallásoktatásnak.

BAKTAI KÁLMÁN úgy gondolja, hogy ha kötelezővé tennék a választáson való részvételt, úgy az ellentétes lenne a jogállamisággal, és a szabad választás szellemével.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ véleménye szerint, ezt a kérdést több oldalról is meg lehet közelíteni. A választások alacsony részvételi arányán nagyon sokat bosszankodott. Amennyiben kötelezővé tennék a választást, úgy annak eredményében valamennyi választópolgár akarata megnyilvánulna.

CSATÁRI LAJOS megjegyezte, hogy Belgiumban kötelező a választáson való részvétel.

PARDI SÁNDOR hallott már olyan véleményeket is, hogy csak az kaphasson választójogot, aki adót fizet.

MÁRKI KATALIN vallásos embernek tartja magát. Úgy gondolja, hogy az alkotmány nagyvonalakban a tízparancsolatra épül. A nagyszülei idejében egyházi oktatás volt, amit a mai oktatásból nagyon hiányol. Véleménye szerint az új magyar alkotmányba bele kell férnie a vallásnak is.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ megköszönte az új alkotmánnyal kapcsolatban elhangzott véleményeket. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a nemzeti konzultációs testület vezetőjéhez küldött levelet megtekinthetik Kenderes város honlapján.

2. napirendi pont megtárgyalása

Kenderes Város Önkormányzat készülő Gazdasági Programjának véleményezése

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: nagyvonalakban kívánja ismertetni a négy évre szóló gazdasági program főbb elemeit, amelyhez várja a jelenlévők javaslatait is. Olyan irányvonalat kell meghatározni a városfejlesztésre, amely megvalósítására reális lehetőség van. Az önkormányzat középtávú fejlesztési dokumentuma a Gazdasági Program, amelynek elkészítését a jogalkotó a helyi önkormányzatokról szóló, 1990. évi LXV. tv. 91. § (1) bekezdésében írja elő. A program célja, hogy megfogalmazza azokat az alapelveket, megállapítsa azokat a prioritásokat, amelyek lehetővé teszik a költségvetés egyensúlyban tartása mellett az intézmények működését, infrastruktúra fejlesztését, a Kenderesen élő munkavállalók versenyképességének segítését, a hátrányos helyzetű családok leszakadásának csökkentését, a város közbiztonságának fokozását. A gazdasági program elkészítéséhez helyzetértékelést végeztek, hogy meg tudják határozni az elkövetkezendő négy év városfejlesztési feladatait. A készülő gazdasági program bevezetővel indul, majd demográfiai helyzetelemzéssel folytatódik. Sajnos a város lakosságának száma folyamatosan csökken, nagyon sok lecsúszó családot tartanak számon, akik a munkahelyük elvesztése miatt bekerültek a szociális ellátórendszerbe. Nagyon minimális lehetőség van arra, hogy ebből a helyzetből kikerüljenek. Fontos feladat, hogy a munkahelyteremtésben gondolkodó beruházókat hozzájuttassák azokhoz a kedvezményekhez, illetve felkínáljanak számukra olyan lehetőségeket, amelyek vonzóvá teszik a települést arra, hogy itt beruházzanak. Településünk mezőgazdasági jellegű település. A mezőgazdaságból élő emberek nagyon nehéz helyzetbe kerültek az áremelkedések miatt, elvesztették piacaikat, sok olyan – rajtuk kívül álló okok jelentkeztek, amelyek megnehezítették helyzetüket. Szeretnének segíteni azokon a vállalkozókon, akik helyben kívánnak előállítani termékeket, és megoldani a helyben történő értékesítést is. A Képviselő-testület következő ülésén fog tárgyalni egy nonprofit kft létrehozásáról, amelynek egyik feladata lesz, hogy a vállalkozóknak, őstermelőknek segítséget adjon, koordinálja munkájukat, közreműködjön a termékek értékesítésében. A KFT szeretne agrárszakemberekkel is megállapodni abban, hogy szaktanácsadást nyújtsanak azoknak a termelőknek, akik ezt igénylik. A gazdasági program tartalmazza a szociális ellátásokról szóló elemzést, az adópolitikát befolyásoló helyi iparüzési adó alakulását, valamint a gépjárműadó tervezésről és megvalósulásról készített táblázatot. Úgy gondolja, hogy ezek elemzése után meghatározhatják azokat a prioritásokat, amelyek mentén el tudnak indulni a településfejlesztés tekintetében.

A gazdasági program részletezi a város erősségeit, gyengeségeit, taglalja a lehetőségeket, illetve felvázolja a veszélyeket is, amelyeket részletesen ismertetett.

A program a következőkben a fejlesztési koncepciót tartalmazza, melyben megfogalmazásra kerültek a fejlesztési alapelvek, majd Kenderes város helyzetét alapvetően befolyásoló körülményeket ismertet. Ezen belül a Kormány gazdaságpolitikai célkitűzéseit, a fejlesztési irányait taglalja, majd a gazdálkodási és fejlesztési prioritásokat összegzi. A program részletezi az ágazati feladatokat és fejlesztéseket. Beépítette azokat a munkaanyagokat,

amelyeket a Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságtól, valamint intézményektől kapott. A bűnmegelőzés és közbiztonság nagyon érzékeny pontja a városnak, ezért mindent meg kell tenni a rendőrség és a polgárőrség együttműködésének javítása érdekében. Közös tevékenységük megvalósítását támogatni kell, mivel a rendőrségi létszámhiány más módon nem kezelhető. A térfigyelő rendszer további bővítése szükséges a

bűnmegelőzés érdekében. Bérletbiztosításával tervezik ösztönözni a rendőröket a letelepedésre. A márciusi testületi ülés napirendje lesz a rendőrség beszámolója. A megyei rendőrfőkapitány úr minden bizonnyal vendége lesz a testületi ülésnek, személyesen egyeztettek ez ügyben. Nagyon bízunk a segítségében. A jövőt illetően egy fő rendőrt ígért a településnek.

A gazdasági program kitér a munkahelyteremtés és megőrzés fontosságára. A legnagyobb munkáltató az önkormányzat. Ezen a területen nagyon fontos feladat a munkahelyek megtartása. Fontosnak tartja, hogy már most el kell kezdeni az önellátásra történő berendezkedést.

A gazdasági program végén a testvérvárosi kapcsolatok szerepelnek, majd táblázatos formában a négy évre tervezett fejlesztési elképzelések. Amennyiben sikerül kihasználni a pályázati lehetőségeket, minden igyekezetükkel azon lesznek, hogy megvalósuljanak a fejlesztési elképzelések. A közmunkaprogramra kitérve elmondta, hogy próbálnak kidolgozni egy olyan újfajta rendszert, amivel hatékonyabbá tehetnék a működésüket. A program keretében utcagondnoki szolgálat indítását tervezik. A kijelölt közmunkások között utcaszakaszokat osztanak ki, ahol a munkaidejüket kötelesek eltölteni, ezen kívül figyelő-jelző szolgálatot is ellátnának. A program első szakasza két hónapig tart. Ennek végétével a lakóközösségektől minősítést fognak kérni, és a kiemelkedő teljesítményt nyújtó dolgozók jutalomban részesülnének.

Kérte a jelenlévők véleményét az elhangzottakkal kapcsolatban.

SZŐLLŐSI ZOLTÁN: a közmunkások teljesítménye eddig is mérhető lett volna, amennyiben a munkavezető egyenre szabottan osztotta volna ki a feladatokat.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: vannak olyan munkák, ahol a teljesítmény mérhető, (például ásás,) és vannak olyanok, ahol összképet tudnak értékelni, mivel a teljesítmény nem mérhető (például szemégyűjtés, gallyazás).

KROKAVECZ LÁSZLÓ: a módszert jónak tartja, amelyet ő már korábban is szorgalmazott. Véleménye szerint a lakosság elvárása is az, hogy mérhető legyen az elvégzett munka. A gazdasági program tervezetével kapcsolatban kifejtette, hogy a nonprofit kft alakítását nagyon meg kell vizsgálni, mert nincs szükség újabb közvetítő szervezetre. A helybeli vállalkozások túlnyomórészt kereskedők, a termelők kevesen vannak. Olyan gazdasági környezetet kell teremteni, amelyben az itt lévő vállalkozások jövedelemtermelő képessége növekszik. Megemlítette Sopron város példáját, ahol soproni kékfrank néven pénzhelyettesítő papírutalványt indítottak a Sopron környéki cégek gazdaságélénkítési céllal. Javasolta felvenni a kapcsolatot a várossal, tapasztalatszerzés céljából.

BAKTAI KÁLMÁN: úgy látja, hogy reális képet kell alkotni a település gazdasági helyzetéről, és tisztában kell azzal lenni, hogy mit tudnak a vállalkozásoknak nyújtani. Nem

tartja szerencsésnek, ha az itt vállalkozást tervező befektetők előtt a Képviselő-testület nem közös irányvonalat képvisel. Az önkormányzatnak kell előnyös ajánlatokkal, vagy kedvezményekkel a települést vonzóvá tenni. A vállalkozók előtt egy kialakított, közös véleményt kell képviselni a testületnek.

KROKAVECZ LÁSZLÓ: az előző hozzászólásra reagálva elmondta, hogy a településen munkahelyteremtő beruházást tervező vállalkozóval történő tárgyalás előtt mindenképpen szükséges egy informális beszélgetés, a megfelelő információszerzés miatt.

JÁMBOR MIKLÓS: fontosnak tartja a fiatalok megtartó képességének megőrzését a jelen és jövő számára. Érdeklődik, hogy kistérségi szinten van-e gazdasági fejlesztési elképzelés. Hiányolja, hogy Jász-Nagykun-Szolnok megyében az agrárszektor nem jelentős, a tej és húsipari feldolgozás is más megyében történik, ezért ebben előrelépésre lenne szükség.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: kistérségi szinten az ivóvíz minőségjavító program a közös beruházás.

CSATÁRI LAJOS: emlékeztetett mindenkit arra, hogy hazánk gazdasági, pénzügyi szabadságharcot vív. Elvesztettük piacainkat, feldolgozóiparunkat, és csak önmagunkra számíthatunk, amelyet nagyon komolyan kell venni. Megnézte a geotermikus térképet, mely szerint Kenderesen 1000 méter mélységben 60 fokos víz van. A következő mondatot az 1949. évi Alkotmányból idézi: Minden munkaképes polgár joga, kötelessége és becsületbeli ügye, hogy képességei szerint dolgozzon” Megjegyezte, hogy a helyi értelmiségi rétegtől személy szerint sokkal többet vár, szükségesnek látná, hogy jobban bekapcsolódjanak a közéletbe. Személyes véleménye az, hogy a rendszerváltás azért bukott meg 1990 után, mert az értelmiség nem találta meg a helyét a folyamatban.

FODOR IMRE: Kenderes környékén a szén-hidrogén kutak 1200 méterre vannak mélyítve. A rendszerváltás után néhány évvel volt már próbálkozás a termálvíz hasznosítására, de nem kaptak támogatást a megvalósításra. Ahhoz, hogy „belenézzenek” a kútba, kb. 20 millió Ft-ra lenne szükség.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: lezárta a gazdasági program tárgyalását azzal, hogy ezentúl is várja a javaslatokat a program tervezetéhez, majd az összeállított gazdasági programot a bizottságok is véleményezni fogják, mielőtt azt a képviselő-testület jóváhagyja.

3. napirendi pont megtárgyalása

Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodási szabályairól szóló 14/2010.(VII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítására azért van szükség, mivel a Kenderes, Szent István út 59. szám alatti orvosi rendelő a vagyontásterben korlátozottan forgalomképes ingatlanként szerepel. Tekintettel arra, hogy a középiskolánál 7 és fél millió Ft-os gázzámla halmozódott fel,

-amelyet saját forrásból nem tudnak kifizetni,- hitel felvételére van szükség ahhoz, hogy ne kerüljön kikapcsolásra az intézményben a gázellátás.

Javasolta, hogy az orvosi rendelő kerüljön át a forgalomképes ingatlanok közé, hogy az ingatlan fedezetként kerüljön felajánlásra a hitel felvételéhez.

PARDI SÁNDOR: kiegészítésként elmondta, hogy az iskola fűtését nem lehet szakaszolni, ezért is ilyen magas a gázzámla.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi rendeletet alkotta:

**KENDERES VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

12/2011.(III. 17.) rendelete

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodási szabályairól szóló
14/2010.(VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kenderes, 2011. március 9.

(:Pádár Lászlóné:
polgármester

(:Dr Gaszparjan Karen):
jegyző

4. n a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a

a.)

Előterjesztés folyószámlahitel felvételéről

BÍRÓ CSABA: az önkormányzat képviselő-testülete 110 millió Ft-ban hagyta jóvá a folyószámla hitelkeretének összegét. A folyószámla hitelszerződés 2011. március 26-án lejár, annak megújítása a folyamatos működés fenntartása érdekében szükséges. A Fegyvernek és Vidéke Takarékszövetkezetnél fennálló 10 millió Ft működési célú hitel március 31-én jár le. A költségvetési helyzet ismeretében valószínűleg az elkövetkezendő években sem lesz lehetőség a működési célú hitelállomány csökkentésére, ezért szükséges a 10 millió Ft működési hitelt 2024. április 15-i lejáráttal újból felvenni. A hitel jelzálog biztosítékkal kerül felvételre, amely a Szent István út 43. szám alatti ingatlant terheli. Az önkormányzat

fizetőképessége rendkívül leromlott, a szállítók felé fennálló tartozások összege kritikus mértéket ért el. A fizetőképesség javítása érdekében szükséges a Fegyvernek és Vidéke Takarékszövetkezettől hosszú lejáratú ingatlanjelzálog hitel felvétele, további 10 millió Ft összegben. A hitel felvételével a szállítói tartozásokat szeretnék csökkenteni. Ingatlan fedezetként a Szent István út 59. szám alatti orvosi rendelőt kívánják felajánlani.

A napirenddel kapcsolatban kérdést tett fel Veresné Nagy Margit.

VERESNÉ NAGY MARGIT: érdeklődött, hogy mekkora összegű hiány pályázható az önhiki támogatásból?

A feltett kérdésre Pádár Lászlóné válaszolt.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: a rendelet úgy fogalmaz, hogy az önkormányzat által elfogadott működési célú költségvetési hiány összege pályázható, ez önkormányzatunknál 124 millió Ft. Különös tekintettel lesznek a pályázat elbírálásánál a 60 napon túli közüzemi számlák, a kötelező feladatellátásból adódó hiány, valamint étkeztetéssel kapcsolatos ki nem fizetett számlák összegére.

Tájékoztatást adott az önkormányzat kifizetetlen számláinak alakulásáról:

(A kimutatás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

E szerint 60 napon túli számlák összege a mai napon: 56.893.536 Ft (középiskola nélkül)

Külön bontásban van a 30 napon, 60 napon, illetve 90 napon túli tartozások összege.

A 90 napon túli számlák miatt felvetődik annak lehetősége, hogy az adósságrendezést valamilyen formában el kell kezdeni. Korábban is tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy folyamatosan kéri a szolgáltatókat és egyéb szállítókat, hogy ütemezzék át a kifizetést, ez a mai napig folyamatosan történik. Úgy tűnik, hogy ezt saját hatáskörben tudják rendezni. Folyamatosan, naponta ellenőrzik a lejárt számlákat.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 32/2011.(III. 9.) Kt. számú határozata folyószámlahitel igénybevételéről és az igénybevételhez kapcsolódó ingatlanfedezet biztosításáról.

Kenderes Város Önkormányzata 110.000.000,-Ft, azaz Egyszáztíz millió forint összegű folyószámlahitel felvételét határozza el a közszolgáltatási és államigazgatási feladatok folyamatos működtetéséhez.

A hitel visszafizetésének határideje: 2012. május 24.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a hitelt és járulékait a fejlesztési kiadásokat megelőzően a költségvetés összeállításakor betervezi és jóváhagyja.

A Képviselő-testület a hitel és járulécai visszafizetési kötelezettségeinek biztosítékként az OTP Bank Nyrt. javára engedményezi a havonta érkező SZJA, valamint az időarányosan képződő helyi és gépjárműadó bevételeit a kölcsön és járulécai erejéig.

A Képviselő-testület hozzájárul az alábbi ingatlanokra az OTP Bank Nyrt. keretbiztosítéki jelzálogjogának bejegyzéséhez 125.614.000,-Ft, azaz Egyszázhuszonötmillió hatszáztizennégyezer forint erejéig:

Ingatlan megnevezése	Út és házszám	Helyrajzi szám	Becsült érték (eFt)
Lakóház	Petőfi út 1/1.	55/1	14 106,-
Lakóház	Kossuth út 43.	1093/1	8 300,-
Lakóház	Szent István út 54.	1147/1	5 029,-
Családi ház	Dózsa Gy. út 1.	1304/1	8 251,-
Lakóház	Somogyi Béla út 24.	1484	11 611,-
Sporttelep	Petőfi út	3070/1	3 643,-
Ö S S Z E S E N :			50 940,-

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és a hitelszerződést az OTP Bank Nyrt.-vel megkösse.

Erről: 1./ Pádár Lászlóné polgármester, Helyben;
2./ Dr.Gaszparjan Karen jegyző, Helyben;
3./ OTP Bank NYRT. Szolnok, Szapáry u. 31. 5000;
4./ Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztály, Helyben
é r t e s ü l n e k.

b.)

Előterjesztés Kenderes Város Önkormányzatának működési hitelek felvételéről

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 33/2011.(III. 9.) Kt. számú határozata
hosszú lejáratú ingatlan jelzáloghitel felvételéről és az igénybevételhez kapcsolódó
ingatlanfedezet biztosításáról.

1. Kenderes Város Önkormányzata 10 millió Ft összegű, hosszú lejáratú ingatlan jelzáloghitel felvételét határozta el működési célra a közszolgáltatási és államigazgatási feladatok folyamatos működtetéséhez 2011. április 5-től kezdődően.
2. A hitel visszafizetésének határideje a tőke tekintetében: 2024. április 15. A kamatok megfizetése negyedévenként történik.
3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a hitelt és járulékait a fejlesztési kiadásokat megelőzően a költségtérítés összeállításakor betervezi és jóváhagyja.
4. A Képviselő-testület a hitel és járulécai visszafizetési kötelezettségeinek biztosítékként a Kenderes, Szent István út 43.szám alatti, 1213 hrsz.-ú ingatlanra jelzálogjog bejegyzését engedélyezi a Fegyvernek és Vidéke Takarékszövetkezet javára.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és a hitelszerződést a Fegyvernek és Vidéke Takarékszövetkezettel megkösse.

Erről: 1./ Pádár Lászlóné polgármester, Helyben;
2./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben;
3./ Fegyvernek és Vidéke Takarékszövetkezet kenderesi fiók;
4./ Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztály, Helyben;

é r t e s ü l n e k.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 34./2011.(III. 9.) Kt. számú határozata
hosszú lejáratú ingatlan jelzáloghitel felvételéről és az igénybevételhez kapcsolódó
ingatlanfedezet biztosításáról.

1. Kenderes Város Önkormányzata 10 millió Ft összegű működési hitel felvételét határozta el a közszolgáltatási és államigazgatási feladatok folyamatos működtetéséhez 2011. március 16-tól kezdődően.
2. A hitel visszafizetésének határideje a tőke tekintetében: 2025. április 15. A kamatok megfizetése negyedévenként történik.

3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a hitelt és járulékait a fejlesztési kiadásokat megelőzően a költségvetés összeállításakor betervezi és jóváhagyja.
4. A Képviselő-testület a hitel és járulécai visszafizetési kötelezettségeinek biztosítékeként a Kenderes, Szent István út 59.szám alatti, 1224/6 hrsz.-ú ingatlanra jelzálogjog bejegyzését engedélyezi a Fegyvernek és Vidéke Takarékszövetkezet javára.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és a hitelszerződést a Fegyvernek és Vidéke Takarékszövetkezettel megkösse.

Erről: 1./ Pádár Lászlóné polgármester, Helyben;
2./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben;
3./ Fegyvernek és Vidéke Takarékszövetkezet kenderesi fiók;
4./ Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztály, Helyben;

é r t e s ü l n e k.

FODOR IMRE: Farkasné Juhász Anita kérelemmel fordult az önkormányzathoz, amelyben a Felsőszőlő út 4. szám alatti ingatlanhoz közvilágítási lámpa felszerelését kérte. Ezt követően felvették a kapcsolatot a szolgáltató E-ON Energiaszolgáltató KFT-vel, műszaki egyeztetés miatt. Nyilatkozatuk szerint csak közcélú elektromos hálózatra lehet felszerelni közvilágítási lámpát, ez pedig magánhálózatnak minősül, amihez a közvilágítási vezérlőszálat nem lehet csatlakoztatni.. Az Észak-Budai Nyrt adott ajánlatot a két lámpa felszerelésére, ami 250 ezer Ft, de az elfogyasztott áram költségének megtérítéséről még további egyeztetésre van szükség. Ezekről a tényekről Farkasné Juhász Anitát írásban értesítette. Ehhez hasonló jellegű kérés érkezett a Kunhegyesi, Felsőföldi, Arany János úti lakosoktól is, ami összesen 1 millió Ft körüli összeget jelent.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: mivel más bejelentés, kérdés, hozzászólás nem volt, a közmeghallgatást 19 óra 35 perckor bezárta.

Kmf.

(:Pádár Lászlóné:)
polgármester

(Dr Gaszparjan Karen:)
jegyző

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 9-én 17 órakor tartott – közmeghallgatással egybekötött – ülésén. –

N A P I R E N D

Napirend:

Szám:

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. március 9-i
ülése napirendjének elfogadásáról

31/2011.

1./ A készülő új Alkotmány véleményezése

2./Kenderes Város Önkormányzat készülő Gazdasági Programjának
véleményezése

3./Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2011.(III.17.) rendelete az önkormányzat vagyonáról és a
vagyongazdálkodási szabályairól szóló 14/2010.(VII.01.)
önkormányzati rendelet módosításáról

4./

a.)Folyószámlahitel igénybevételéről és az igénybevételhez kapcsolódó
ingatlanfedezet biztosításáról

32/2011.

b.)Hosszú lejáratú ingatlan jelzáloghitel felvételéről és az igénybevételhez
kapcsolódó ingatlanfedezet biztosításáról

33/2011.

Hosszú lejáratú ingatlan jelzáloghitel felvételéről és az igénybevételhez
kapcsolódó ingatlanfedezet biztosításáról

34/2011.