

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2011. április 4-én 14 órakor tartott rendes, nyílt ülésén. –

**Az ülés helye:** Városháza házasságkötő terme

**Jelen vannak:** Pádár Lászlóné polgármester, Baktai Kálmán, Dr Barta Zsuzsanna, Csatári Lajos, Király Lászlóné, Versné Nagy Margit önkormányzati képviselők, Krokavec László alpolgármester. –

**Bejelentéssel távol: ---**

**Bejelentés nélkül távol: ---**

**Jelen vannak továbbá:** Pardi Sándor a Kenderesi Szakiskola, Középiskola és Kollégium megbízott igazgatója, Süveges Lajos, Kenderes, Város Vízmű vezetője, Kuczeráné Sípos Judit, az Óvodai Egység vezetője, Bíró Csaba, a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztály vezetője, Dr Gaszparjan Karen jegyző, Farkas József r.ezredes, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőrfőkapitányság vezetője, Fejes Zoltán r. alezredes, a Karcagi Rendőrkapitányság vezetője, Antal Szabolcs a Kenderesi Rendőrőrs parancsnoka, Penti Gusztáv a cigánykisebbségi önkormányzat elnöke, Orvos Anetta Csilla, a Területi Gondozási Központ Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat vezetője, Erdei Józsefné, Bíró János, Király Barna, meghívott, Czakó István a helyi Polgárőrség vezetője, Majláth Sándor, az OPSZ területi felelőse, Kolozsi József a Megyei Polgárőrszövetség elnöke, Fodor Imre, Koncz Éva, Turi János, Ácsné Lévai Éva köztisztviselők, Farkas István, Balázs László, Csató Sándor, Hermann László, Serege János, Kazinczi Sándor, Ladányi Tibor, Szamák István, Plutzer József, Kun Lajos, András Sándor, Fodor Imréné, Szászi Gábor, Ferenczi Józsefné, Süveges Lajosné, Erdei Simonné, Bódi Sándorné, Hoppál Imre, Donkóné Virág Tünde Bencsik Sándor, Juhász István, Juhász Mikós, Juhász István, Földi József, Jámbor Miklós, Lajkó András érdeklődők. Kun Sándorné és Lódi Jánosné jegyzőkönyvvezetők.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 7 fős testület valamennyi tagja jelen van, az ülés határozatképes. Javasolta, hogy a meghívón szereplő napirendi pontokat egészítsék ki az alábbi napirendi ponttal: Előterjesztés folyószámlahitel igénybeviteléről és az igénybevitelhez kapcsolódó ingatlanfedezet biztosításáról. A napirendekben az alábbi cserét javasolja: első napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra Kenderes Város Önkormányzat 2011.évi közbeszerzési tervének elfogadása, a második napirendi pontként az előzőleg felvett napirend, egyéb vonatkozásban a napirendek változatlan formában történő megtárgyalását javasolta.

Kérte, akinek van más javaslata a napirendet illetően, tegye meg.

**KROKAVECZ LÁSZLÓ:** ügyrendi javaslatot szeretne tenni. Javasolta, hogy a közrend, közbiztonság helyzetéről szóló beszámoló, valamint a polgárőrség munkájáról szóló tájékoztató tárgyalásakor valamennyi jelenlévőnek biztosítsanak tanácskozási jogot.

A javaslatot a Képviselő-testület egyhangúlag támogatta.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete 7 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 54/2011.(IV.4.) Kt. számú határozata  
Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. április 4-i ülése napirendjének elfogadásáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pádár Lászlóné polgármester napirendekre tett javaslatát elfogadta.

Erről: 1./ Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, Helyben

é r t e s ü l n e k.

### **1.n a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a**

#### **Előterjesztés Kenderes Város Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és 7 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 55/2011. (IV.4.) Kt. számú határozata  
a 2011. évi közbeszerzési terv elfogadásáról

Kenderes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Kenderes Város Önkormányzatának, mint ajánlatkérőnek a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 5. § alapján elkészített, jelen határozat mellékletét képező 2011. évi összesített közbeszerzési tervét elfogadja.

- Erről : 1./ Pádár Lászlóné polgármester, Helyben  
2./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben  
3./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztálya, Helyben  
4./ Koncz Éva közbeszerzési referens, Helyben

é r t e s ü l n e k.

## **2. napirendi pont megtárgyalása**

### **Előterjesztés folyószámlahitel igénybevételéről és az igénybevételhez kapcsolódó ingatlanfedezet biztosításáról**

A napirenddel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tett Bíró Csaba.

**BÍRÓ CSABA:** az előterjesztésben foglaltak szerint a jelenleg fennálló folyószámlahitel futamideje 2 hónappal meghosszabbodik, ezt az OTP Bank Rt-vel is leegyeztették. Erre azért van szükség, hogy ne a költségvetési beszámoló készítésének idejére essen a hitelkérelem benyújtása, ezért két hónapi hosszabbítást kaptak a banktól, amennyiben a Képviselő-testület a határozatot jóváhagyja.

Kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban nem volt.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete 7 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 56/2011.(IV. 4.) Kt. számú határozata  
Folyószámlahitel igénybevételéről és az igénybevételhez kapcsolódó ingatlanfedezet biztosításáról.

Kenderes Város Önkormányzata 110.000.000,-Ft, azaz Egyszáztíz millió forint összegű folyószámlahitel felvételét határozza el a közszolgáltatási és államigazgatási feladatok folyamatos működtetéséhez.

A hitel visszafizetésének határideje: 2011. május 25.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a hitelt és járulékait a fejlesztési kiadásokat megelőzően a költségvetés összeállításakor betervezi és jóváhagyja.

A Képviselő-testület a hitel és járulécai visszafizetési kötelezettségeinek biztosítékeként az OTP Bank Nyrt. javára engedményezi a havonta érkező SZJA, valamint az időarányosan képződő helyi és gépjárműadó bevételeit a kölcsön és járulécai erejéig.

A Képviselő-testület hozzájárul az alábbi ingatlanokra az OTP Bank Nyrt. keretbiztosítéki jelzálogjogának bejegyzéséhez 125.614.000,-Ft, azaz Egyszázhuszonötmillió hatszáztizennégyezer forint erejéig:

<b>Ingatlan megnevezése</b>	<b>Út és házszám</b>	<b>Helyrajzi szám</b>	<b>Becsült érték (eFt)</b>
Lakóház	Petőfi út 1/1.	55/1	14 106,-
Lakóház	Kossuth út 43.	1093/1	8 300,-
Lakóház	Szent István út 54.	1147/1	5 029,-
Családi ház	Dózsa Gy. út 1.	1304/1	8 251,-
Lakóház	Somogyi Béla út 24.	1484	11 611,-
Sporttelep	Petőfi út	3070/1	3 643,-
<b>ÖSSZESEN:</b>			<b>50 940,-</b>

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és a hitelszerződést az OTP Bank Nyrt.-vel megkösse.

- Erről: 1./ Pádár Lászlóné polgármester, Helyben;  
2./ Dr.Gaszparjan Karen jegyző, Helyben;  
3./ OTP Bank NYRT. Szolnok, Szapáry u. 31. 5000;  
4./ Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztály, Helyben

é r t e s ü l n e k.

### **3. napirendi pont megtárgyalása**

#### **Beszámoló a Karcagi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről**

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** nem szokatlan Kenderesen, hogy ilyen nagy érdeklődésre tart számot a rendőrség beszámolója, hisz mindenki tudja és érzi, hogy valami nincs rendben ezen a területen, hasonlóan egyéb településekhez. A feladatokat közösen kell megoldani, ezért is nagy megtiszteltetés, hogy ezredes úr elfogadta a meghívást, és személyesen részt vesz a testületi ülésen. Megkérdezte Fejes Zoltán urat, hogy a kiküldött anyaghoz van-e szóbeli kiegészítése.

**FEJES ZOLTÁN:** a beszámolót elég részletesnek és pontosnak tartja. Annyiban szeretné helyesbíteni polgármester asszonyt, hogy 2008. óta, amióta ő a karcagi rendőrkapitányság vezetője, azóta elég nagy léptékkal halad a város a kiegyensúlyozott közrend, közbiztonság irányába. Nem tartja elkésérítőnek a helyzetet, mert – véleménye szerint- azt kell nézni, hogy honnan indultak, hol tartanak, és milyen irányba tartanak. A rendelkezésükre álló erőket és eszközöket maximálisan kihasználva érték el az eredményeket.

## **H o z z á s z ó l á s o k**

**FÖLDI JÓZSEF:** nagyon sokszor történt nála lopás, a rendőrség a nyomozást maradéktalanul végrehajtotta, egy gond van, hogy a rendőrség „keményen” nem léphet fel.

**KROKAVECZ LÁSZLÓ:** Kenderesen is olyan a közbiztonság állapota, mint az országban. A statisztikai adatokból is kiderült, hogy 2003 és 2010 között nagyjából megduplázódott a bűncselekmények száma. A lakosság részéről van egy jogos elvárás, hogy a rendőrség a vagyonát, testi épségét, életét védje meg. Úgy gondolja, hogy a civileknek, kívülállóknak is segíteni kell a rendőrség munkáját, ennek intézményes formája a polgárőrség. Ezzel kapcsolatban lesz kérdése, amelyre szeretne választ kapni. Nevezetesen az, hogy mit vár el a rendőrség a polgárőrségtől, illetve igaz-e, hogy a polgárőrség vezetője miatt mennek el a rendőrök Kenderesről? Véleménye szerint az orgazdaság a legnagyobb katalizátora a lopásnak. A lakosság azt szeretné, ha 24 órában lenne rendőr a településen. Érdeklődött, hogy van-e erre esély? A beszámoló hiányosságaként említette, hogy Kenderest és Kisújszállást együtt tárgyalja, érdemesebbnek tartotta volna külön tárgyalni a két települést. Jelentős problémaként említette a kábítószerrel kapcsolatos bűnözést, és a jogosítvány nélküli autóvezetés veszélyeit. Érdeklődött, hogy milyen esetekben kell kimenni a helyszínre a nyomozónak, mivel sértettek hiányolták, hogy nem minden esetben történik helyszínelés. Ha a 24 órás rendőri jelenlét a létszámhiány miatt nem biztosítható, elfogadhatónak tartaná azt is, hogy a nap bármelyik szakában szűrőpróba ellenőrzést tartanának a rendőrök. A lakosság részéről kifogás, hogy naponta több százezres, milliós nagyságrendű betörések, lopások vannak, amelyeknek nincs meg a tettese, ezzel szemben a kerékpárosokat büntetik, esetenként 10-20 ezer Ft-ra. További kérdése, hogy a Horthy megemlékezések kiemelt kockázatú eseményeknek minősülnek-e minden esetben?

**FEJES ZOLTÁN:** a rendőrségi beszámolók kapcsán szinte mindegyik településen hasonló kérdések fogalmazódtak meg a lakosság részéről, és az ítélezést a rendőrségen próbálják számon kérni. Kijelentette, hogy az ítélezésnek csak egy szegmense a rendőrség feladata, amely az elkövetők felderítését és bizonyítékok beszerzését jelenti. A büntetéseket komplexitásában kellene nézni. Sajnos addig, amíg „megéri bűncselekményt elkövetni” mert az elkövető nem kap olyan ítéletet, amely számára büntetés lenne, és nem veszik el tőle a bűncselekmény útján szerzett javait, addig megéri és kifizetődő bűncselekményt elkövetni. A településen már sikerült felderíteni orgazdákat, akik közül, van aki jóhiszeműen, vagy gondatlanul vált orgazdává, (azok ellen általában nyomozati szakban megszüntetik az eljárást) de akik szándékosan válnak orgazdává, bíróság elé juttatják. A 24 órás lefedettség biztosított még akkor is, ha nincs rendőr a településen, mert bármilyen esemény történik a településen, 5-10 perc alatt a rendőr helyszínen van és intézkedik. Az, hogy a létszámot mikor tudják feltölteni, nemcsak a megyei rendőr főkapitányságon múlik, ehhez szükség van pénzügyi forrásra, és az országos rendőr főkapitányság engedélyére. Bízik benne, hogy az év második felében a feltöltöttség megközelíti az elvárható szintet. A beszámolóban azért szerepel Kisújszállás és Kenderes együtt, mert Kisújszálláson osztály jogállású rendőrőrs van, aminek egyik alosztálya a kenderesi őrs. Ha az egész nem komplexitásában nézik, akkor nem kapnak reális és valós képet. A már említett „feketeruhások” jelenleg heti 3-4 alkalommal jelennek meg a településen, ellenőrzik az éjszakai mozgást, a járműveket, személyeket, és a

szórakozóhelyeket A kábítószerrel kapcsolatos esetek valóban megjelentek a karcagi rendőrkapitányság egész illetékességi területén, és sajnálatos módon nemcsak fogyasztók, hanem kereskedők is. Ilyen ügyben Kenderesen is voltak eljárás alá személyt, akinek előzetes letartóztatása mellett folyt az eljárás. Ezzel kapcsolatosan nagy szerepet szánunk a megelőzésnek, kéri, hogy az iskolák, tanintézmények éljenek a jelzési lehetőséggel. Nagyon sok gépjárművezetőt voltak szabálysértési eljárás alá, ilyen esetben a törvény adta lehetőség az, hogy feljelentik az illetőt, ha eltiltás alatt újra vezet, akkor a bíróság az illetékes. A Horthy megemlékezések alkalmával a lakosság rosszallásával találkoztak, amikor nagyobb rendőri erővel jelentek meg, mint ahogy a lakosság szerint kellett volna. Ezeknek a rendezvényeknek a biztosítási fokozatát központilag (országos rendőr főkapitányság, vagy minisztérium) rendelik el, és határozzák meg a rendezvény kiemelt kockázatát, és a szükséges rendőri létszámot. Úgy gondolja, hogy ezeken a rendezvényeken minden esetben törekedtek arra, hogy a megemlékezés méltóságát ne zavarja a rendőri jelenlét, és nem akadályoztak meg senkit abban, hogy méltósággal emlékezzen. A rendezvényeken rendbontás nem volt. Egy helyszínen sokkal nagyobb szerepe van a bűnügyi technikusnak, mint a nyomozónak, vagy körzeti megbízottnak., mivel ő tud a helyszínen a leghatékonyabban dolgozni. Ezt a fiatal állományt megpróbálják folyamatosan képezni. Elmondhatja, hogy a karcagi Rendőrkapitányság rendelkezik a megyében a leghatékonyabb bűnügyi technikusokkal. A polgárőrséggel kapcsolatos problémára azt tudja mondani, hogy neki semmilyen problémája nem volt Czakó úrral. Annyi biztos, hogy az asztalán nem egy áthelyezési kérelem volt már, amelyben az állt, hogy a rendőr azért nem marad Kenderesen, mert Czakó úr „áskálódik a rendőrök ellen”. Ő ezt nem tudja, nem érezte, vagy nem akarta érezni, de elmondták és leírták a kollegák. Olyan is volt, aki azt mondta, hogy nagyon szívesen teljesítene szolgálatot Kenderesen, de egy idő után már nem bírja azt a frusztrációt, amit a Czakó úr vele szemben támaszt.

**BENCSIK SÁNDOR:** ősz óta két alkalommal történt nála lopás, és utána olyan szennyező anyagot bocsátottak a levegőbe, hogy rosszul lett. A rendőrség erre azt mondta, hogy nincs lehetősége arra, hogy a légszennyezést kivizsgálja.

**PENTI GUSZTÁV:** ők is jelentkeztek a polgárőrségbe, de nem vették fel őket. Azt kérdezi, hogy mi annak az oka, hogy romákat nem vesznek fel a polgárőrségbe? Miért nem mondják ki az emberek, hogy, Czakó úr miatt mennek el a rendőrök? Ne a polgárőrség irányítsa a rendőrséget.

**ERDEI SIMONNÉ:** ő hozzá is betörtek. Ezzel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy a polgárőrök ott voltak 20 percen belül. A rendőrséget is hívták de legalább két órába telt, mire kiértek. Az nem igaz, hogy Czakó István nem tesz Kenderesért, véleménye szerint nagyon sokat tesz. Az sem mindegy, hogy Czakó Istvánhoz bármikor fordulhatnak a lakosok.

**CSATÓ SÁNDOR:** véleménye szerint Kenderesen már nincs olyan lakás, ahova ne törtek volna be. Nem hiába részesült Czakó István önkormányzati kitüntetésben, ő úgy végzi a munkáját, ahogy kell, és nem akar a rendőröknek diktálni a városban. Mindenki Czakó Istvánt hívja, ha baj van, mert ő bármikor elérhető. A polgárőrség mindig hatékonyan végezte a munkáját. Azért fordulnak az emberek a polgárőrség vezetőjéhez, mert vannak hiányosságok a rendőrség munkájában.

**LADÁNYI TIBOR** alezredes úrtól kérdezte, hogy mi az a „tíz csapás?” Sajnálatos, hogy a rendőrök túlóráját, bérét nem akarják kifizetni, akkor hogy várjanak tőlük biztonságot, hogy a

lakosságot megvédjék. A szolgálatot ellátó rendőrök, tűzoltók életüket feláldozva végzik a munkájukat, amelyért elismerés illeti őket.

**FEJES ZOLTÁN:** amikor 2008-ban a karcagi rendőrkapitányság vezetője lett, és az itt elhangzottakhoz hasonló problémákkal szembesült, azóta annak a híve, hogy a felmerült problémákat részletesen és pontosan ki kell vizsgálni, és a jogorvoslatot meg kell tenni. A kollegái fiatalok, ennek ellenére a hibázási lehetőség nem megengedett. Az elhangzottakkal kapcsolatban külön vizsgálatot fog elrendelni. Úgy gondolja, amikor közbiztonságról beszélnek, akkor nem „romák és magyarok vannak,” hanem törvénytisztelő és törvényt sértő állampolgárok. Már többször megpróbált Czakó úrral és Kolozsi úrral tárgyalni arról, hogy szűnjön meg az ellenségeskedés. Most is azt kéri, hogy ne az elmúlt problémákat hánytorgassák fel, hanem arról beszéljenek, hogy a megoldás érdekében mit kell tenni. A legtöbb esetben a fiatal kollegák, - addig, amíg Czakó úr nem kezdi az áskálódást ellenük – örömmel dolgoznak vele, de utána ez valamiért megváltozik. Több esetben rendelt el vizsgálatot, de nem tudták igazolni, hogy az állítások valóban elhangzottak. Kéri, hogy Kenderes közbiztonságának javítása érdekében fogjanak össze. Tiszteletreméltó a polgárőrségnek az igyekezete, az, hogy munkájukat önként, anyagi áldozatokat vállalva végzik. Ismét kérte, hogy fejezzék be az ellenségeskedést, a lakosság és a város érdekében.

**ANTAL SZABOLCS:** az Erdei Simonné által említett esetben a nyomozást jogszerűen, szakszerűen, tisztességgel lefolytatták. A felfüggesztésről szóló határozat ellen panaszt nem kapott a hatóság. Úgy érzi, hogy amit csak tudott, megtett a városért. Az első évben nagyon sok szolgálatot töltött Czakó úrral, majd utána kezdődtek a problémák. Az elért eredményekről is szeretne tájékoztatást adni, kb. 10-12 helyen számoltak fel orgazdaságot, gázolajat, tv-eket, valamint 34 db eltulajdonított kerékpárt vittek vissza tulajdonosaikhoz. Az engedély nélküli vezetéssel kapcsolatban két személyről van szó a városban, mind a kettő feljelentésre került, ezenkívül az elmúlt másfél évben 3 fő ellen indult eljárás ilyen ügyben. Kábítószerrel való visszaélés kapcsán 3 eljárást indítottak, abból egy őrizetbe vétellel került lezárásra, egy másik átszatolásra került a kapitányságra. Kollegáival megpróbálnak minél több időt a városban tölteni, minél többet dolgozni Kenderesért.

**FARKAS JÓZSEF:** megyei rendőrfőkapitányként örül, hogy a képviselő-testület ülésén részt vehet, mert azt látja, hogy olyan probléma van, amelyet meg kell oldani. Ahelyett, hogy a két stratégiai szervezet - a rendőrség és a polgárőrség- együtt gondolkodna, ehelyett mind a kettő a saját maga erőfeszítéseit, egymás hatékonyságát gyengíti. Kétségtelen tény, hogy Jász-Nagykun-Szolnok Megye kimaradt a rendőrség és határőrség integrációjának kedvező hatásaiból, ami azt jelenti, hogy a megyében nem volt létszámnövekedés, sőt a jelenlegi létszám sincs feltöltve. Sajnos a megye az egyre erősebben fertőzött megyék közé tartozik, amely miatt nagyon fontos lenne a hatékony rendőri összefogás, együttműködés a társszervekkel, különösen a polgárőrséggel, amelyet jelen esetben nem lát megvalósulni. A létszámon sajnos ő sem tud egyből változtatni. Várhatóan az év második felében 95 fővel fog a megyei rendőr főkapitányság létszáma növekedni. A megnövekedett létszámból elsősorban a kistélepülések közrendjének, közbiztonságának megerősítésére fog törekedni. Nincs könnyű helyzetben, ugyanis nincs a megyei főkapitányságnak központi végrehajtó állománya, amely hatékonyan rá tudna segíteni egy-egy terület problematikájára. Sajnos a korábbi években nem figyeltek kellőképpen, hogy ide több rendőr kerülhessen, sőt a létszám sem lett feltöltve,

habár ezen a téren van valamiféle elmozdulás. Át kell gondolni a polgárőrséggel történő közös munkavégzést, azt, hogy hogyan dolgozzanak tovább. Egyetért alpolgármester úrral abban, hogy valóban többet kell foglalkozni egy adott településsel, mert az itt élők arra kíváncsiak, ami itt történt, ezért ezt a kritikát vette, és egyet is ért vele. Meggyőződése, hogy a rendőrségnek nem szabad beleszólni, hogy a polgárőrségbe kit vesznek fel. Neki annyi emberrel és olyan technikával kell gazdálkodni, ami rendelkezésre áll. Csak közösen a testülettel tudják megoldani a problémákat. A kerékpárosok helyszíni bírságával kapcsolatban elmondta, hogy a megyében nagyon sok kerékpáros baleset történik, amely országosan is kiemelkedő. A közlekedési szabályokat mindenkinek be kell tartani. Feltett szándéka, hogy a kistelepüléseken támogatja a rendőri jelenlétet. A kenderesi rendőrőrs 1 + 5 fős, amely nincs feltöltve, két fő hiányzik. Azt ígéri, hogy ez a két fős hiány december 31-ig fel lesz töltve. Azt is el kell mondani, hogy számára nagyon megdöbbentő volt, hogy jó néhány település bérleti díjat kér rendőrségi objektumokért. Ez Kenderes esetében évi 276 ezer Ft. Szerencsésebbnek tartaná, ha ezt az összeget a testület az őrs munkájának segítésére fordítaná, üzemanyagra, többletszolgáltatásra, vagy technikai eszközökre. Azt leszögezi, hogy csak ott fogja támogatni a településeken a rendőri létszám növelését, ahol azt látja, hogy a testület és a lakosság is támogatja a rendőrök munkáját. Ha gond, probléma van, azt kritikusan el kell mondani. A rendőrség megyei honlapján internetes blogot tervez nyitni e hónap végén, ahol mindenkitől várja a jelzést a gondokról, problémákról. A rendőrségtől elvárható, hogy legjobb tudásuk szerint dolgozzanak.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** köszöni ezredes úr őszinte szavait. Kezdeményezni fogja a képviselő-testület felé a kérést, hogy a bérleti díjból befolyó összeget fordítsák vissza a rendőrség működésére, vagy a rendőrök anyagi ösztönzésére. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület a kérést támogatni fogja, hisz a település érdekéről van szó.

**BAKTAI KÁLMÁN:** azt gondolja, hogy egy adott településen a közbiztonság helyzete meghatározó, a jó közbiztonság stabil alapot képez. Sokkal szegényebb települések vannak, ahol viszonylagosan jó a közbiztonság. A város vezetésének, a képviselőknek kell dönteni arról, hogy a közbiztonság mennyire élvez prioritást, és ha szükséges, áldozatot kell hozni annak érdekében. Úgy látja, hogy Antal Szabolcs a város közbiztonságáért nagyon sokat tett áldozatos munkájával. Sajnálja, hogy nem jön vissza a sok befektetett munka és energia. Továbbra is bizalmat szavaz neki, ezennel felkérte képviselő-társait, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy Antal Szabolcs a településen maradjon, mert rendkívül jó szakembernek tartja.

**CSATÁRI LAJOS:** a maga részéről úgy fogalmaz, hogy a beszámoló nem csak terjedelmében, hanem tartalmában, összetettségében, szakmaiságában sem tartalmaz olyan differenciáltságot, hogy a testület ne fogadja el. Amennyiben a Képviselő-testület a beszámolót nem fogadná el, az szakmailag inkorrekt lenne. Azt viszont tudomásul kell venni, hogy a képviselők a választópolgárokat képviselik, akik többségét kár érte, így velük szemben is inkorrekt, ha nem vennék figyelembe az ő érdekeiket. Ezredes úr, alezredes úr is biztosította őket arról, hogy meg kell hallgatni az embereket, foglalkozni kell az esetekkel. Szakmai kérdése van alezredes úr felé, mert úgy tudja, hogy nem a bírósági ítéletek jelentik a visszatartó erőt a bűnözők felé, hanem az, hogy felderítették, vagy nem derítették fel az eseteket. Olyan nem létezik, hogy a rendőrség jól működik, ha az állampolgárok nem bíznak



a rendőrség munkájába. A rendőrség és polgárőrség viszonyát nagyon sürgősen rendezni kell. A beszámoló 37. oldalán van egy nagyon fontos megállapítás, miszerint az önkormányzati tervezésből hiányzik a helyi jövőkép, a helyi társadalompolitikai koncepció megfogalmazása, a helyi együttműködések rendszerének kialakítása. Ezeket megfontolandó szempontoknak tartja, amelyet külön napirendi pontként javasol megtárgyalásra a Képviselő-testületnek. Szeretné megjegyezni alezredes úr felé, hogy elindult egy folyamat Kenderesen, - amely a gazdasági programban testesült meg – előtérbe helyezve a munkára való hajlandóság fejlesztését. Olyan önellátási rendszerben gondolkoznak, ahol sok embernek tudnak munkát biztosítani. A statisztikával kapcsolatban van megjegyzése, ő rongálás kapcsán volt érintve, amely a kiküldött statisztikában nem szerepel egyik hónapban sem. A statisztika alapvetően nem határozza meg a rendőrség munkáját, de azért felhívja alezredes úr figyelmét, hogy a pontatlanságot kerüljék el.

**FEJES ZOLTÁN:** a megküldött statisztika a bűncselekmények alakulását mutatja, Csatári úr sérelmére szabálysértést követtek el, ezért nem szerepel a statisztikában. Amennyiben a Képviselő-testület döntése alapján polgármester asszony jelzi, hogy ezentúl a szabálysértések számának alakulását is kéri, akkor el fogja küldeni. A rendőrökön nem lehet számon kérni azt a társadalmi problémát, amelynek a kifejelete a bűnözés, mert ez összetársadalmi probléma.

**MAJLÁTH SÁNDOR** érdeklődéssel hallgatta a beszámolót, és nem azért szól hozzá, hogy Czakó urat megvédje, mert őt megvédi a lakosság. A beszámolóval kapcsolatban egyetért alpolgármester úrral abban, hogy annak a helyi dolgokról kell precízen, pontosan, részletesen szólni, nem a kisújszállási eseményekről. Véleménye szerint a beszámolóban szerepelnie kell annak, hogy milyen feladatokat határoznak meg, miben számítanak a polgárőrség munkájára, és ez a beszámoló ezekre a kérdésekre nem ad választ. A beszámoló azon részét, amely a polgárőrségre vonatkozik, ő árnyaltabban fogalmazná, mivel ellentmondás van a beszámolóban foglaltak és a hozzászólások között. Úgy gondolja, hogy a lényeg az, hogy hogyan tudnak együtt tenni a közösségért a közbiztonság érdekében. Egyetért azzal, hogy a rendőrség legfőbb stratégiai szövetségese a polgárőrség, hisz nincs egy másik civil szervezet Magyarországon, ami önként, mindenféle pénzügyi ellenszolgáltatás nélkül tesz egy településért, ezt kell becsülni a polgárőrségbe. Keresni kell a megoldásokat, mert megoldások vannak. A Képviselő-testület dönti el, hogy elfogadja-e a rendőrségi beszámolót, vagy nem. Javasolta, hogy hozzanak létre egy bizottságot a helyi bűnmegelőzés és közrend megerősítésének kidolgozására. Tagjainak képviselőket és civil szervezetek képviselőit javasolta. A bizottság készítsen olyan stratégiát, amely vizsgálja a települési folyamatokat és döntési lehetőségeket dolgoz ki. Addig is, azt kéri ezredes úrtól, hogy szerezzen érvényt a belső utasításoknak és a két fél tisztázza le az együttműködés kereteit.

**LAJKÓ ANDRÁS** ezredes úrtól érdeklődött, hogy Kunszentmárton és Cserkeszölő környékén, valamint a Jászságban hogyan alakul a bűnügyi statisztika?

**FARKAS JÓZSEF:** az tény, hogy az elmúlt években a nyomozás eredményessége folyamatosan csökkent. A megye országosan a középmezőnyben helyezkedett el, sajnos a tavalyi évben a 16. helyre szorult. Egyes területeket összehasonlítva a szolnoki rendőrkapitányság valamint a Jászság bűnügyi fertőzöttsége kiemelkedően magas. Nagyon sok olyan település van, ahol pattanásig feszült a helyzet, de tény és való, hogy a karcagi

rendőrkapitányság területén is több gócpont van.

**LAJKÓ ANDRÁS** az előző kérdést azért tette fel ezredes úrnak, mert azokon a helyeken a kertészet már beindult. Úgy látja, hogy a megoldást nem rendőrségtől kell várni. Véleménye szerint meg kell hirdetni a „tele has – meleg lakás programot”. Arra kell törekedni a Képviselő-testületnek, hogy mindenki dolgozzon, ennek érdekében munkahelyeket kell teremteni.

**FARKAS ISTVÁN** családi gazdálkodó. Az elmúlt időszakban 12 esetben történt nála lopás. Több éve felajánlotta a rendőrségnek - több gazdálkodó társával együtt,- hogy autó és üzemanyag biztosításával segítik a rendőrök munkáját. Azóta senki nem kereste, hogy egyeztessenek a járőrszolgálatról. Kérte, hogy vegye igénybe a rendőrség munkájukat.

**FEJES ZOLTÁN:** köszöni a jelzést. Az, hogy a gazdálkodók ilyen áldozatot vállalnak a település közbiztonságáért, csak megköszönni tudja. Úgy gondolja, hogy ez is olyan sarokpont, amelynek a logisztikáját egyeztetni kell a polgárőrség vezetőjével. Köszöni Majláth úr hozzászólását, de úgy gondolja, hogy bízzák a Képviselő-testület bölcsességére, hogy a beszámolót elfogadja-e. Ismét szorgalmazta, hogy beszéljék meg a problémákat. A településnek szüksége van a polgárőrségre és rendőrségre is, a két szervezet külön-külön nem működik, csak együtt. Úgy gondolja, hogy a polgárőrség sem tud önállóan működni, mert akkor már nem az eredeti célját valósítja meg, hanem önös érdekeket képvisel, ami nem biztos, hogy a lakosság és a többség érdekét szolgálja. Hajlandó kollegáival együtt bármilyen kompromisszumra a polgárőrséggel, mert szükség van Czakó úr munkájára, kapcsolatrendszerére, szükség van a polgárőrök munkájára.

**ANTAL SZABOLCS:** nem azt mondta, hogy megszűnt a polgárőrséggel a kapcsolat, hanem ki lett jelölve Kisújszállásról egy kapcsolattartó személy.

**ERDEI SIMONNÉ** arra nem kapott választ Antal Szabolcstól, hogy miért nem jött ki és miért nem hallgatta ki, amikor hívta.

**BÓDI SÁNDORNÉ** három hónapja költözött Budapestről Kenderesre. Két hét múlva kirabolták, a kár 3,5 millió Ft. Többször megpróbált érdeklődni a rendőrségen Kisújszálláson és Kenderesen is, de azóta nem történt semmi.

**ANTAL SZABOLCS** ezzel kapcsolatban azt tudja elmondani, hogy az eljárás nyomozása teljes egészében lefolytatásra került, és a beszerzett információk alapján mindenki meg lett hallgatva.

**CSATÁRI LAJOS:** érdeklődött, hogy mi a különbség a bűncselekmény és a szabálysértés (rongálás) között?

**FEJES ZOLTÁN:** ezeknél az eseteknél általában az érték a meghatározó. Abban az esetben, ha 20 ezer Ft alatti a kár nincs minősítő körülmény az szabálysértés, ami e fölött van , vagy minősítő körülmény van, az bűncselekménynek minősül.

**FARKAS JÓZSEF:** a rongálásnál egyértelműen az számít, hogy mennyi a kárérték, de azt is meg kell nézni, hogy hol történt a rongálás, ezért árnyaltabb a kép.

**BALÁZS LÁSZLÓ:** véleménye szerint van mit fejleszteni a polgárőrség- és a rendőrség kapcsolatában, mert sok lehetőség van benne. Ő is sorozatbetörés áldozata, jelenleg is van folyamatban lévő ügye, úgy gondolja, hogy sokat tudott volna segíteni a rendőrségnek, ha igénybe vették volna segítségét. Meglátása szerint nemcsak a tolvajokat kell leültetni, hanem gépjárműveiket is le kell foglalni.

**KUN LAJOS:** nála több százezer forintos kár keletkezett a betörés alkalmával, ahol a rendőrök a nyomokat rögzítették, de ő már akkor tisztában volt azzal, hogy az elkövető nem lesz meg. A városban 4-5 család mozgatja ezeket a személyeket, ennek ellenére az elkövetők nem kerülnek felderítésre.

**SZÁSZI GÁBOR:** főkapitány úrtól kérdezte, hogy mennyi a rendőrök átlagéletkora?

**FARKAS JÓZSEF:** az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy gépkocsit akkor áll módjában lefoglalni a rendőrségnek, ha azt átalakították kimondottan azért, hogy a bűncselekményt elkövessék. Minden egyes bűncselekménynél a nyomrögzítést végre kell hajtani. Az bűn, ha olyan nyomokat nem rögzítettek, amit lehetett volna. A rendőrök átlagéletkora nagyon alacsony, 25-26 év között va..

**SZAMÁK ISTVÁN:** őrsparancsnok úr felé szeretne észrevételt tenni. Azok a rendőrök akikkel városőrként nagyon sok szolgálatot láttak el, polgárőrként nem keresik velük a kapcsolatot. Jelezte, hogy a rendőrség épületében lévő helyiségbe nem tudják személyes tárgyukat elhelyezni a szolgálat idejére, mert a kapu be van zárva.

**ANTAL SZABOLCS:** önkormányzati tulajdonú ingatlan a rendőrség épülete, ők is úgy kaptak kulcsot, de a kapu nincs bezárva.

**SZAMÁK ISTVÁN:** rendőrnek is szóltak azért, hogy zárva volt a kiskapu és a nagykapu is.

**ANTAL SZABOLCS:** nem szűnt meg a kapcsolattartás a polgárőrséggel, van kapcsolattartó személy.

**DR GASZPARJAN KAREN:** az elhangzottakból kiderült, hogy probléma van, mert két olyan szervezet, amelynek együtt kell működnie, sajnálatos módon koordinátoron keresztül kommunikál egymással. A hatékony együttműködés érdekében mindenképpen várja a rendőrségtől azokat az információkat, amelyek miatt a szakmai együttműködés nem valósul meg. Személyesen is jelezte a gazdák felajánlását a rendőrségnek, de mivel nincs kapcsolat közöttük, nem tudnak hatékonyan dolgozni.

**DONKÓNÉ VIRÁG TÜNDE:** érdeklődött, hogy van-e olyan kimutatás, hogy mennyi volt a betörés Kenderesen, és ebből mennyi a felderített ügy? A tavalyi évben ő hozzájuk is

betörték. Az eset kapcsán szerzett tudomást arról, hogy milyen ellentét van Czakó István és az őrsparancsnok úr között, ő erről eddig nem tudott.

**KROKAVECZ LÁSZLÓ:** úgy gondolja, hogy ugyanott tartanak, ahol egy évvel ezelőtt, ez a helyzet tarthatatlan, amelyen változtatni kell. Mindenkinek a feladatát kell végeznie.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** a megyei rendőrfőkapitány úr személyesen meghallgatja mindenkinek a problémáját, erre lehetőséget biztosítanak. Nyilván a vita lezárását követően határozott elképzelésnek kell kialakulni arról, hogy a polgárőrség és a rendőrség közötti kapcsolatot milyen formában tudják rendezni.

**KOLOZSI JÓZSEF:** a rendőrség kötelessége a közbiztonságot biztosítani a településen. Ami Czakó úrnak nem kötelező, az őrsparancsnoknak kötelező, ha szólnak egy ügyben, azt ki kell vizsgálni. Nem akar konfliktushelyzetet, kompromisszumokra kész, ugyanúgy, mint a tavalyi évben is. Reménykedik, hogy a probléma megoldódik. A Megyei Polgárőrszövetség elnökeként jó a kapcsolata a rendőrséggel, arra nincs példa a megyében, hogy a polgárőrség vezetője és őrsparancsnok úr kapcsolattartón keresztül tartanak kapcsolatot.

**FARKAS JÓZSEF:** megoldást szeretne találni a problémára. Biztos vannak jogos felvetések a rendőrség részéről is, arról, hogy miért nem találták meg a közös hangsúlyt. A felvetett problémákat át fogja tekinteni a megoldás érdekében. Meg fogja kérdezni parancsnok urat is, hogy ő miben látja a megoldást.

**FEJES ZOLTÁN:** a felvetett konkrét ügyeket meg fogja vizsgálni. Kolozsi úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy a továbbiakban is igényt tart Czakó úr munkájára, kapcsolatrendszerére. A településen 57 %-ban fel vannak derítve a betöréses lopások. Kérdezte, hogy miért nincs itt olyan személy, akinek felderítették a sérelmére elkövetett bűncselekményt.

**ORVOS ANETTA CSILLA:** a Területi Gondozási Központ Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat vezetőjeként úgy látja, hogy Kenderesen a közrend, közbiztonság kérdése nagyban függ attól, hogy milyen kapcsolatot tudnak kialakítani a rendőrséggel. Úgy gondolja, hogy ez nem egyoldalú dolog, két fél kell a kapcsolatépítéshez. Személy szerint úgy gondolja, hogy a rendőrség részéről is kell lépéseket tenni. Intézményük március hónapban gyermekvédelmi tanácskozást tartott, amelyre meghívót küldtek a rendőrségnek is, de nem jött senki. Közvetlenül jól működik a kapcsolat az intézmény és a rendőrség között, ugyanakkor írásban nagyon sokára kapnak jelzést. Úgy gondolja, hogy az intézmény a bűnmegelőzésben jelentős szerepet tudna vállalni, de csak akkor, ha időben kapnak jelzést.

**KIRÁLY BARNABÁS:** az elmúlt napokban tőle is kértek idős, károsult személyek segítséget. Ennek kapcsán javasolta megnézni a településen jelzőrendszer kiépítésének lehetőségét. Kenderes városnak feltétlen szüksége van teljes állományú rendőrőrs kialakítására. A városban óriási probléma, hogy nem találnak rendőrt az őrsön, ezzel kapcsolatban javasolta megvizsgálni közalkalmazott, közmunkás, vagy munkanélküli személy alkalmazását, aki állandóan az őrsön tartózkodik.

Az elhangzott vitával kapcsolatban nem akar véleményt mondani, mivel mind a két területtel szoros munkakapcsolata van. Javasolta egy független bizottság létrehozását, amely vizsgálja ki a felszínre került problémákat, és dolgozzon ki alternatívákat a megoldásra.

**FARKAS JÓZSEF:** el kell gondolkodni az elhangzottakon. Az őrszel kapcsolatban köszöni az elhangzott véleményt. Egy alosztály jogállású őrs - ahol nem dolgoznak fel bűnügyeket, hanem alapvetően járőr tevékenység- van- 12 fő alatt életképtelen. Véleménye szerint Kenderesen körzeti megbízotti csoportot kellett volna létrehozni, körzeti megbízottakkal és járőrökkel megerősítve. Ha azt akarják, hogy az őrs valóban működjön, akkor a létszámot növelni kell, de azt nem tudja megígérni, hogy rövid időn belül 10-12 főre emelkedik a létszám, de hosszú távon törekedni fog rá. Közalkalmazott alkalmazására központilag nincs lehetősége. Több településen támogatták az önkormányzatok a rendőrséget, közhasznú, közcélú munkavállalók biztosításával.

**KUCZERÁNE SÍPOS JUDIT:** Antal Szabolcsot 2009. október 1 óta ismeri, azóta teljesít itt szolgálatot. Folyamatos a kapcsolatuk az óvoda révén, mindig határozott, karizmatikus embernek ismerte meg. Bármilyen problémával fordulhattak hozzá, mindig segített, mindig szolgálatkész volt, mindig számíthattak rá, ötleteire, javaslataira. A beszámolót szeretné kiegészíteni: a bűn és balesetmegelőző munka fejezetéből kimaradt egy szegmens, ami az óvodában működik, valószínű, hogy a megyében is kevés helyen. Ezt is Antal Szabolcsnak köszönheti az óvoda, mivel általa bekapcsolódtak az ovizsaru programba. Ez a program óvodásgyerekek bűnmegelőzési programja.

**PARDI SÁNDOR:** a Kenderesi Szakiskola, Középiskola és Kollégium igazgatójaként elmondta, hogy őrsparancsnok úrral is és a polgárőrséggel is sikerült jó munkakapcsolatot kialakítaniuk.

**KROKAVECZ LÁSZLÓ:** amikor most döntenek a rendőrségi beszámolóról, az tükrözni fogja az önkormányzat álláspontját. Továbbra is az a kérése, hogy Kenderest és Kisújszállást külön kezeljék a beszámolóknak. Reméli, hogy az elhangzott problémákra sikerül megoldást találni.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** lezárja a vitát. Úgy érzi, hogy nem volt haszontalan a napirend hosszas tárgyalása, mert így nem maradt senkiben ki nem mondott sérelem. Jó lett volna, ha nemcsak a sértettek képviselői jelennek meg, hanem szóltak volna olyan lakosok is, akik elégedettek a rendőrség munkájával. Ha ezredes úr Antal Szabolcshoz hasonló karizmájú rendőrt biztosít a végzős hallgatókból, azt köszönettel fogják venni. A Képviselő-testületnek is áldozatot kell hozni a közrend, közbiztonság érdekében. A bérleti díjból befolyó összeg erejéig ösztönözni kell a rendőrök munkáját, illetve a közhasznú foglalkoztatás keretében 8 órás munkavállaló foglalkoztatását kell biztosítani. a rendőrőrsön. Azoknak a rendőröknek, akik ide jönnek, megfelelő bérleményt tudnak biztosítani, ennek a bérleti díját – a Képviselő-testület döntése alapján át kell vállalni Tenni kell az önkormányzatnak is ahhoz, hogy itt maradjanak a rendőrök. A közbiztonság javítása érdekében össze kell fogni a rendőrségnek és a polgárőrségnek. A lakosságnak is figyelni kell egymásra, mert önmagában a rendőrség és polgárőrség nem tudja megoldani ezt a feladatot. Annyi rendőrt soha nem fog kapni a település,

amennyi elég lenne. Azt javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a beszámolót fogadják el. A korábbi évekhez képest sokkal részletesebb beszámolót kaptak. Azzal hogy a beszámolót elfogadják, el is ismerik a rendőrség elmúlt évi munkáját, amelyet szeretne is megtenni. A településnek szüksége van Antal Szabolcsra. Az a legrosszabb, hogy a két szervezet közötti rossz kapcsolat megmérgezi az emberek közötti kapcsolatot is. Mindenkinek megköszönte a közreműködést. Bizottság felállítását nem javasolta, hiszen tudják, hogy mik a problémák, és kiknek kell megoldani, a megoldás módját kell meghatározni.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a közrend, közbiztonság helyzetéről szóló beszámolót, és 6 fő támogató szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 57/2011. IV.4./ Kt. számú határozata a Karcagi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Karcagi Rendőrkapitányság 2010 évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

A képviselő-testület megállapította, hogy a 2010. évi feladatokat a rendőrség, a rendelkezésre álló lehetőségekhez és feltételekhez igazodva végrehajtotta. A további eredményes munkavégzés érdekében a képviselő-testület szükségesnek látja a folyamatos rendőri jelenlét biztosítását az önkormányzat, a lakosság, és a polgárőrség támogatásával, együttműködésével.

A Képviselő-testület szükségesnek látja a rendőrség és polgárőrség közötti kapcsolat mielőbbi rendezését.

- Erről: 1./ Fejes Zoltán r. alezredes kapitányságvezető, 5300 Karcag, Kossuth tér 1/a.  
2./ Antal Szabolcs r. ftörm. mb. rendőrőrsparancsnok Kenderes, Szent I. út 32.  
3./ Czakó István Polgárőrség helyi szervezetének vezetője, Helyben  
4./ Képviselő-testület tagjai, Helyben

é r t e s ü l n e k . –

## **2. n a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a**

### **Tájékoztató a Polgárőrség munkájáról**

A tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést tett Czakó István.

**CZAKÓ ISTVÁN:** elég sok kritikát kapott, ezért arra kéri ezredes urat, hogy vizsgálta ki független kollégákkal az ügyeket. A polgárőrség januárban tartott ülésén 10 vállalkozó csatlakozott a polgárőrséghez, akik felajánlották saját gépjárműveiket járőrözéshez. Több alkalommal megkeresték őrsparancsnok urat, hogy megbeszéljék a közös járőrözést, valamint azt, hogy, hogyan tudnák segíteni a rendőrség munkáját, erre ígéretet is kaptak, de nem történt semmi. Közös szolgálat egyszer sem jött létre.

**FARKAS JÓZSEF** ígéretet tett arra, hogy meg fogja nézni a problémákat.

**KOLOZSI JÓZSEF:** nagyon reméli, hogy a mai testületi ülés után rendet tudnak tenni Tájékoztatásul elmondta, hogy a polgárőrség rendelkezik olyan „Kresz parkkal”, amelyet az óvodások, iskolások részére, szakember közreműködésével biztosítani tudnak.

**MAJLÁTH SÁNDOR:** a polgárőrség ezt az évet a kistelepülések évének nyilvánította. Kiemelt figyelmet kell fordítani az idős személyek védelmére, biztonságára. Azt hiszi, hogy le kell vonni a konzekvenciákat mind a két fél részéről. Úgy látja, hogy a mostani vezetés garancia arra, hogy a polgárőrség más munkamódszerekkel, más formában végezze tevékenységét. Megemlítette a „szomszédok egymásért” mozgalmat. Kéri a Képviselő-testületet, hogy gondolja át, milyen formában tudja támogatni a polgárőrség munkáját. Szükségesnek látná egy önálló helyiség biztosítását a polgárőrség részére. Ebben az évben a Képviselő-testület nem biztosított támogatást a polgárőrség részére. Nagy szükségük lenne a támogatásra, mert azt nem tudják pótolni megyei forrásból. Megköszönte az önkormányzat elmúlt években nyújtott támogatásait.

**KIRÁLY LÁSZLÓNÉ:** az önkormányzat költségvetésének szükségességét ismerve arra kéri a lakosságot és képviselőtársait, hogy támogassák a polgárőrséget, mert mindannyiukért dolgoznak. Egyrészt minél többen vegyenek részt az újjászervezett polgárőrségbe, másrészt akár szerényebb összegekkel is támogassák működésüket, a takarékszövetkezetben nyitott számlára, vagy felajánlásokkal segítsék munkájukat.

**CSATÁRI LAJOS:** a polgárőrségnek a tagja, ezért lojális a polgárőrség irányába. Valóban lehet civil szervezetet egyéni felajánlásokkal támogatni. Az önkormányzat gazdasági helyzetéből adódóan nemcsak a polgárőrség hanem sok civil szervezet nem kapott ebben az évben támogatást Kéri, hogy egyéni felajánlásokkal segítsék a polgárőrség munkáját. A polgárőrség vezetőjétől kérdezte, hogy miért csökkent azoknak az eseteknek a száma a tavalyihoz képest, amelyek felderítésében a polgárőrség közreműködött?

**CZAKÓ ISTVÁN:** ehhez annyit szeretne hozzáfűzni, hogy csak a jelentősebb eseteket írták le. Január 18-a óta 4 fő rendszeresen heti négy alkalommal az iskola környékén reggel 8 tól 12 óráig a Szent István úton, a Postától az Orvosi rendelőig járőrözik. Nehezményezte, hogy két hónapig a polgárőrök betehették a kerékpárokat a rendőrség épületébe, azóta viszont nem tudják.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgárőrség 2010. évi munkájáról szóló tájékoztatót, amelyet 6 támogató szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 58/2011.(IV. 4.) Kt. számú határozata  
a Városi Polgárőrség Kenderesi Egyesületének 2010. évi munkájáról szóló tájékoztatóról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi  
Polgárőrség Kenderesi Egyesületének 2010.

évi munkájáról szóló tájékoztatót, és azt tudomásul veszi.

A közrend, közbiztonság további javítása érdekében a képviselő-testület  
szükségesnek látja, a rendőrség és a bűnmegelőzésben közreműködő civil  
szervezetek közötti együttműködés javítását.

Erről: 1./ Czakó István Polgárőrség helyi szervezetének vezetője, Kenderes,  
Szent István út 57.

2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben

é r t e s ü l n e k . -

### **3. napirendi pont megtárgyalása**

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy az orvos álláshelyre kiírt pályázatra egy érdeklődő volt. A doktor úr jelenleg a kisújszállási orvosi ügyeletnek a tagja, rendszeres ügyeleti ellátásban vesz részt Kisújszálláson, illetve Szeged környékén, felesége ötödéves a orvosi egyetemen. Szimpatikus számukra Kenderes, hisz nagyon sokat jár a doktor úr a településre ügyeleti időben. Alpolgármester úrral tárgyaltak velük, első benyomásuk pozitív volt. Jelenleg a gyermekorvosi körzet ellátása jelent problémát. Ez ma nem egyszerű, mert öt év kórházi gyakorlat kell ahhoz, hogy valaki gyerekgyógyász szakvizsgát tehessen. A tendencia az, hogy egyre többen vegyes körzetté nyilvánítják a körzeteket, ahol ellátja a házi orvos a gyermekeket is. Ez itt is megvalósítható, a Képviselő-testület mérlegelése és döntése alapján.

**KROKAVECZ LÁSZLÓ:** az érdeklődő orvos Bencze Miklós. A Képviselő-testület többször kinyilvánította a véleményét, hogy a fiatalokat a településen kell tartani, és ha lehetőség van arra, hogy fiatal orvos jöjjön a városba, azt támogatni kell. Amennyiben vegyes körzet lesz a felnőtt és gyermek körzet helyett, nem biztos, hogy az ellátásban visszalépést jelent. A lakás bérleti díja 68-70 ezer Ft, amelyet véleménye szerint valamilyen formában csökkenteni kell.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** ismertette Bencze Miklós önéletrajzát. Egy kezdő orvos fizetéséből elég nehéz kifizetni a magas lakbért. Ezért gondoltak arra, hogy megállapodnának egy alacsonyabb összegben, a különbözetet pedig egyfajta ösztöndíjnak tudnák be.

**BAKTAI KÁLMÁN:** úgy érzi, hogy szerencsés helyzetben van a település, hogy van érdeklődő az orvosi állásra, mivel az országban több száz település van házi orvos nélkül. Úgy látja, hogy meg kell ragadni az alkalmat, nem szabad elszalasztani a lehetőséget. Most igazolódik az, hogy jól döntött a testület akkor, amikor a lakás megvásárlásra került azzal a szándékkal, hogy orvos jöjjön a településre.



**KIRÁLY LÁSZLÓNÉ:** egyetért Baktai Kálmánnal abban, hogy mindenképpen itt kell tartani az érdeklődőt. Támogatja a vegyes közzetté történő alakítást.

**CSATÁRI LAJOS:** meg kell mondani, hogy gyermekorvosra is szükség van a településen, de más megoldás is lehetséges. A fiatalok támogatását fontosnak tartja. Ebben a kérdésben Barta doktornő véleményét is meg kell hallgatni. A házi orvos hiánnyal kapcsolatban az önkormányzatnak jelzést kell adnia, hogy probléma van.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** kapcsolódva Baktai Kálmán véleményéhez, ő is úgy látja, hogy visszaigazolódik az előző testület helyes döntése a lakás vásárlást illetően, még akkor is, ha fenntartásokkal fogadták némelyek.

**KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT:** érdeklődött, hogy a vegyes közzetté nyilvánítás, valamint a gyermek és felnőtt közzetté nyilvánítás önkormányzati hatáskör-e?

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** a vegyes közzetté nyilvánítás önkormányzati hatáskör, a gyermek körzet alakításához a felettes egészségügyi hatóság engedélyét kell kérni.

**KROKAVECZ LÁSZLÓ:** a napokban részt vett a Tűzoltóság közgyűlésén, ahol beszámolót hallgattak meg a tavalyi évben végzett munkáról.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** mivel más napirendi pont, bejelentés nem volt, az ülést 18 órakor bezárta.

Kmf.

(:Pádár Lászlóné:)  
polgármester

(:Dr Gaszparjan Karen:)  
jegyző

# J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2011. április 4-én 14 órakor tartott rendes, nyílt üléséről. –

## M U T A T Ó

<b>Napirend:</b>	<b>Szám:</b>
Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. április 4-i ülés napirendjének elfogadásáról	54/2011.
1./ A 2011. évi közbeszerzési terv elfogadásáról	55/2011.
2./ Folyószámlahitel igénybevételéről és az igénybevételhez kapcsolódó ingatlanfedezet biztosításáról	56/2011.
3./ A Karcagi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóról	57/2011.
4./ A Városi Polgárőrség Kenderesi Egyesületének 2010. évi munkájáról szóló tájékoztatóról	58/2010.