

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2011. március 29-én 14 órakor tartott rendes, nyílt üléséről.-

Jelen vannak: Pádár Lászlóné polgármester, Baktai Kálmán, Csatári Lajos, Király Lászlóné, Veresné Nagy Margit önkormányzati képviselők, Krokavec László alpolgármester.-

Bejelentéssel távol: Dr. Barta Zsuzsanna önkormányzati képviselő

Bejelentés nélkül távol: ----

Jelen vannak továbbá: Vári Imre könyvvizsgáló, Süveges Lajos a Kenderesi Vízmű intézményvezetője, Nagyné Lenge Margit az Apáczai Csere János Általános Iskola igazgatója, Kuczeráné Sípos Judit az Óvodai Egység intézményvezetője, Orvos Anetta Csilla a Területi Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat intézményvezetője, Bíró Csaba a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztály vezetője, Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Orosz Mihály aljegyző, Fodor Imre, Turi János köztisztviselők, Bana István bizottsági tag, Penti Gusztáv a Cigánykisebbségi Önkormányzat elnöke, Dr. Ila Erzsébet, Bodor Tamás, Erdei Józsefné, Majzikné Hanyicska Valéria, Bodor Andrásné, Fodor Imréné, Hangyási Sándor, Dr. Almássy Antalné, Konczné Bakos Mária érdeklődők, valamint Kun Sándorné, Lódi Jánosné jegyzőkönnyvezetők.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 7 fős testületből 6 fő van jelen, 1 fő bejelentéssel van távol.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Javasolta a meghívón szereplő napirendi pontok megtárgyalását azzal a módosítással, hogy 2. napirendi pontként az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló előterjesztés kerüljön megtárgyalásra. Kérte, akinek van más javaslata a napirendi pontokat illetően, tegye meg.

Más javaslat nem érkezett.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 45/2011.(III.29.) Kt. számú határozata

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. március 29-i ülése napirendjének elfogadásáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pádár Lászlóné polgármester napirendekre tett javaslatát elfogadta.

Erről: 1./ Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, Helyben

é r t e s ü l n e k . -

1. napirendi pont megtárgyalása

Előterjesztés Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelet-tervezete a 2010. évi költségvetés zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról

H o z z á s z ó l á s o k

VERESNÉ NAGY MARGIT: a Pénzügyi Bizottság összevont bizottsági ülés keretében megtárgyalta a 2010. évi költségvetés zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelet-tervezetet és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

BÍRÓ CSABA: a Cigánykisebbségi Önkormányzat a 2010. évi költségvetési beszámolóját elfogadta. Kenderes Város Önkormányzat 2010. évi zárszámadási rendeletébe a kisebbségi önkormányzat 2010. évi zárszámadása változatlan formában beépítésre került. A kisebbségi önkormányzat elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

VÁRI IMRE az elmúlt évi számadatok és bizonylatok áttekintését követően elkészítette a könyvvizsgálói jelentést. A jelentés szerkezetéhez igazodva elmondta, hogy a kötelezettségvállalások elszámolása és nyilvántartása sajnos még nem teljes körű. Felhívta a figyelmet az államháztartásról, illetve az államháztartás működési rendjéről szóló jogszabályokban előírt – a folyamatba épített, előzetes és utólagos – vezetői ellenőrzéssel kapcsolatos előírások betartására. A mérleg táblázatból kiemelte, hogy a kétpói beruházás a folyamatban lévő beruházások közül átkerült a kezelésre átadott eszközök közé. Öröndetesnek tartja, hogy az önkormányzat nehéz anyagi helyzete ellenére több sikeres beruházást valósított meg. Az önkormányzatnál a rövid lejáratú kötelezettség állománya 42 millió forinttal növekedett, mely összeg növekedésként, a szállítói kötelezettségeknél jelentkezik. Felhívta a figyelmet arra, hogy a szállítói kötelezettség komoly és folyamatos likviditási problémát jelent az önkormányzatnak a 2011-es évben is. Javasolta a képviselő-testületnek, hogy 2011. évben is folyamatosan figyelje és elemezze a rövidlejáratú kötelezettségek alakulását, majd a következtetések levonása után, tegye meg a szükséges intézkedéseket a további jelentős nagyságrendű csökkentések érdekében. Pontosításként elmondta, hogy az előterjesztés II. pontjában szereplő szövegrészben - „A jogszabályváltozás miatt elvégzett korrekció után Kenderes Város Önkormányzata költségvetési tartaléka - 46.570,- ezer Ft-ra változott.”- a költségvetési tartalék -145110,- ezer forint, mivel a -46.570,- ezer forint csak a tárgyévi tartalék összege. A pénzmaradványhoz kapcsolódva elmondta, hogy a számadatokból látszik, hogy a tartalék 25 millió forinttal csökkent, és ezáltal tovább romlott az önkormányzat pénzügyi helyzete. Összességében megállapítható, hogy a 2010. évi egyszerűsített éves költségvetési beszámoló Kenderes Város Önkormányzat 2010. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi rendeletet alkotta:

**KENDERES VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

13/2011.(IV.6.) önkormányzati rendelete

**a 2010. évi költségvetés zárszámadásáról és
a pénzmaradvány jóváhagyásáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kenderes, 2011. március 29.

(:Pádár Lászlóné:)
polgármester

(:Dr. Gaszparjan Karen:)
jegyző

2. napirendi pont megtárgyalása

Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 46/2011.(III.29.) Kt. számú határozata az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

1. Kenderes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (a továbbiakban: 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.
2. Kenderes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
 - I. Kenderes Város Önkormányzatának lakosságszáma 2010. január 1-jén 4.978 fő.
 - II. Kenderes Város Önkormányzata helyi adó bevezetéséről döntött és 2011. évben ilyen jogcímen 63.596,-ezer forint összegű bevételt tervez.
 - III. Kenderes Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendeletét 124.585 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
 - IV. Kenderes Város Önkormányzatának kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv. 88.§(2) bekezdés szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.
 - V. Kenderes Város Önkormányzata az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett és az önkormányzat 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

Erről: 1./ Belügyminisztérium (Magyar Államkincstár útján), Budapest;
2./ Pádár Lászlóné polgármester, Helyben;
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben;
4./ Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztály, Helyben;

é r t e s ü l n e k.

3. napirendi pont megtárgyalása

Előterjesztés Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2011.(...) önkormányzati rendelet-tervezete Kenderes Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ tájékoztatásul elmondta, hogy a képviselő-testületnek a választást követő hat hónapon belül felül kell vizsgálni a Szervezeti és Működési Szabályzatát. A felülvizsgálatot elvégezték, és a szükséges módosítások átvezetésre kerültek az SZMSZ-ben. Gyökeres változás nem történt, a mellékletek közül több elem átkerült a függelékek közé tekintettel arra, hogy esetleges személyi változás miatt ne kelljen a rendeletet módosítani. Új elemként került beépítésre a testületi anyagok elektronikus formában történő továbbítása. Jelentős költségcsökkentés érhető el az elektronikus továbbítással.

H o z z á s z ó l á s o k

BAKTAI KÁLMÁN nagyon dicséretesnek tartja, hogy úgy szerepel az SZMSZ-ben, hogy szükség szerint tartanak közmeghallgatást. Az elmúlt időszak tapasztalatai azt bizonyítják, hogy a lakosság igényli a különböző fórumok megrendezését. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság véleményezte a rendelet-tervezetet, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

KROKAVECZ LÁSZLÓ vitathatatlan, hogy az elektronikus kézbesítéssel jelentős költségcsökkentést lehet elérni, de ehhez elengedhetetlen a technikai feltételek kiépítése és biztosítása. Módosító javaslatában kérte, hogy a 7. § (7) bekezdésében a hirdetőtáblára szó helyett „hirdetőtábláira” szó szerepeljen, hiszen már elkészültek az önkormányzat új hirdetőtáblái. A 7. § (9) bekezdése szerint: *„A rendkívüli ülés meghívóját a polgármester az ülés előtt legalább 24 órával korábban – az összehívás okának megjelölésével – küldi meg.*

- 5 -

Az írásbeli meghívás mellőzhető, ha az ülésre okot adó körülmény az ülés azonnali megtartását indokolja. A sürgősség okát azonban közölni kell.” Ezt a bekezdést javasolja kiegészíteni azzal, hogy *„A rendkívüli ülés anyagát a honlapon a meghívással egy időben meg kell jeleníteni.”* A 7. § (11) bekezdésénél javasolja, hogy valamennyi testületi ülésre meghívott személy részére biztosítsanak tanácskozási jogot. A 11. § (2) bekezdés első mondatát az alábbiak szerint javasolja kiegészíteni: *„A testületi ülésre az előterjesztés írásban, illetve elektronikus formában, vagy halaszthatatlan esetben, szóban nyújtható be.”*

CSATÁRI LAJOS az 1. § (6)-(7) bekezdéssel kapcsolatban elmondta, hogy a település ünnepein kívül is vannak megemlékezések, például a már hagyományos Trianoni megemlékezés. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület, vagy a Kulturális Bizottság feladatkörébe tartozik a nemzeti és helyi ünnepek megszervezéséről történő gondoskodás, így a polgármestert nem terhelné ezzel a feladattal. A 7. § (1) bekezdésében az szerepel, hogy a képviselő-testület tagjainak száma 7 fő. A képviselő-testület tagjainak száma 6 fő, ezért véleménye szerint ki kellene egészíteni azzal, hogy a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő. Az elektronikus kézbesítési formával kapcsolatban megjegyezte, hogy valószínűleg nem minden képviselő rendelkezik nyomtatóval. Véleménye szerint, kinyomtatott anyagokból lényegesen könnyebb dolgozni. A 10. § (7) bekezdés a) pontja és a 14. § (1) bekezdésénél ellentmondás tapasztalható az interpellációval kapcsolatban, ezért javasolja a 14. § (1) bekezdésében szereplő szövegrész törlését: *„- a napirendek megtárgyalását követően –,.”* A tanácskozás rendjénél különösebb változás nem történt. A felszólalás időtartama legfeljebb 5 perc. Az elmúlt ciklusban 13 képviselő volt, jelenleg 6 fő van, ez azt jelenti, hogy a 13 ember munkáját most a 6 képviselőnek kell ellátni, és a bizottságok jelentős előkészítő munkát végeznek. Javasolja, hogy a felszólalás időtartama 10 percre változzon, mivel így a bizottság elnökének lehetősége lesz arra, hogy a bizottsági ülésen elhangzott kisebbségi véleményeket is ismertesse. A 19. § (5) bekezdése a képviselő főbb kötelezettségeit taglalja. Véleménye szerint, az a) pontból - *„köteles tevékenyen részt venni a képviselő-testület munkájában;”* – kihagyná a *„tevékenyen”* szót, mivel az önkormányzati törvényben sem szerepel ez a kifejezés. A g) ponttal kapcsolatban - *„kapcsolatot tartani a város választópolgáraival, illetve a különböző önszerveződő lakossági közösségekkel;”* – elmondta, hogy a képviselőnek nem a város választópolgáraival kell kapcsolatot tartani, hanem a választóival. Amennyiben ezt szó szerint értelmezzük, akkor a város választópolgárai megközelítőleg négyezer embert jelentenének. Némi iróniával megjegyezte, hogy Bánhalmán 12 szavazatot kapott, ezért ott

csak 12 emberrel kell a kapcsolatot tartania. A törvény megfogalmazása szerint a települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Fentiek alapján javasolta a „választópolgáraival” szó „választóival” szóra történő módosítását. A polgármesterről szóló 22. § (5) bekezdés d) pontját: „biztosítja az önkormányzat demokratikus működését, széles körű nyilvánosságát; óriási feladatnak tartja. Tisztelettel megkér mindenkit, hogy felejtse el az egyes szám első személy használatát, mivel a demokratikus működés csak így valósulhat meg. A jegyzőre vonatkozó szabályozásnál nagyon örül a 25. § (2) bekezdés g) pontjának, miszerint a jegyző „szervezi a jogi felvilágosító munkát”. Úgy gondolja, hogy a gyakori jogszabályi változások mindenképpen indokoltá teszik a jogi felvilágosító munka biztosítását. A gazdasági programmal kapcsolatban elmondta, hogy az adópolitikai célkitűzéseket komolyan kell venni, hiszen az önkormányzat jelentős bevételét képezi az adóbevétel. Az önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzésénél úgy tudta, hogy a saját

- 6 -

intézmények pénzügyi ellenőrzését a Pénzügyi Bizottság látja el. A Városfejlesztési, Mezőgazdasági, Környezetvédelmi Bizottság elnökeként örült volna annak, ha előzetesen tájékoztatást kapott volna az újonnan alakított nonprofit Kft. ügyvezetőjének a személyéről. A polgármesterre átruházott hatásköröknél javasolja az önkormányzati bérlakások bérlőkijelölését a Szociális és Egészségügyi Bizottság átruházott hatáskörébe utalni.

BAKTAI KÁLMÁN az elektronikus kézbesítési formával kapcsolatban elmondta, hogy megfelelő időt kell biztosítani a technikai feltételeket kiépítéséhez. Véleménye szerint, a település valamennyi választópolgárával tartani kell a kapcsolatot attól függetlenül, hogy ki kire szavazott. A választás titkos, így nem lehet tudni, hogy kitől kapott szavazatokat, ezért úgy gondolja, hogy képviselőként valamennyi választópolgár érdekét képviselnie kell.

KIRÁLY LÁSZLÓNÉ egyetért Baktai Kálmán véleményével. Úgy gondolja, hogy képviselőként minden választópolgárt képviselni kell, ezért nem javasolja a módosítást. A bizottságok alapos előkészítő munkájának köszönhetően nem tarja indokoltnak a hozzászólások időtartamának a növelését.

CSATÁRI LAJOS az önkormányzati törvény szövegét idézte: „A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit.”

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet tárgyalása során elhangzott módosító javaslatokat:

1. § (6) A *képviselő-testület* gondoskodik arról, hogy Kenderes lakossága a nemzeti és helyi ünnepeket méltó módon megünnepelhesse.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzott módosító javaslatot 6 fő egyhangú szavazatával elfogadta.

7. § (7) Az ülés meghívóját és az előterjesztéseket a képviselőknek az ülés előtt legalább 6 nappal kell megküldeni. A kézbesítés elektronikus formában – e-mailen keresztül- történik. A képviselő-testület ülésének időpontját, helyét és napirendjét tartalmazó meghívót ki kell függeszteni a Polgármesteri Hivatal *hirdetőtábláira*. A napirendek anyagát meg lehet

tekinteni a Polgármesteri Hivatal titkárságán, a Városi Könyvtárban, valamint Kenderes város honlapján (www.kenderes.hu).

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzott módosító javaslatot 6 fő egyhangú szavazatával elfogadta.

7. § (9) A rendkívüli ülés meghívóját a polgármester az ülés előtt legalább 24 órával korábban – az összehívás okának megjelölésével – küldi meg. Az írásbeli meghívás mellőzhető, ha az ülésre okot adó körülmény az ülés azonnali megtartását indokolja. A sürgősség okát azonban közölni kell. *A rendkívüli ülés anyagát a honlapon a meghívással egy időben meg kell jeleníteni.*

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzott módosító javaslatot 6 fő egyhangú szavazatával elfogadta.

7. § (11) A Képviselő-testület üléseire meg kell hívni:

- 7 -

Tanácskozási joggal:

- a) Kenderes város Önkormányzatának képviselőit,
- b) Kenderes város országgyűlési képviselőjét,
- c) jegyzőt, aljegyzőt,
- d) napirend tárgya szerint illetékes szervet,
- e) a hivatal napirend szerint érintett belső egységeinek vezetőit,
- f) a bizottságok nem képviselő tagjait,
- g) akinek a jelenléte a napirend alapos megtárgyalásához szükséges,
- h) Kenderes Város Cigánykisebbségi önkormányzat elnökét,
- i) a megbízott könyvvizsgálót a véleményezési körébe tartozó napirendi pontok megtárgyalásához,
- j) egyházak képviselőit,
- k) Rendőrkapitányság körzeti megbízottját,
- l) az önkormányzati intézmények vezetőit napirend szerint
- m) pártok, az önkormányzat által támogatott civil szervezetek vezetőit,
- n) akiket a polgármester javasol.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzott módosító javaslatot 6 fő egyhangú szavazatával elfogadta.

11. § (2) A testületi ülésre az előterjesztés írásban, *illetve elektronikus úton*, vagy halaszthatatlan esetben szóban nyújtható be. Halaszthatatlan esetben a polgármester engedélyezheti az írásban foglalt előterjesztésnek és határozati javaslatnak az ülésen történő kiosztását. Az anyag áttanulmányozásához megfelelő időt kell biztosítani, s azt – lehetőség szerint – szünet utáni napirendként kell tárgyalni.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzott módosító javaslatot 6 fő egyhangú szavazatával elfogadta.

13. § (2) A felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. A felszólalás időtartama legfeljebb 10 perc. Ugyanazon napirend keretében az ismételt felszólalásra kétszer van lehetőség, időtartama felszólalásonként a 2 percet nem haladhatja meg. Az idő túllépése miatt a polgármester megvonhatja a szót a felszólalótól.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzott módosító javaslatot 2 fő támogató szavazatával és 4 fő ellenvéleményével nem fogadta el.

14. § (1) Interpelláció: interpellációt valamely önkormányzati döntés vagy annak végrehajtása tárgyában, illetőleg intézkedés elmulasztása kapcsán lehet előterjeszteni a képviselő-testület tagjának a testület ülésén a polgármesterhez, alpolgármesterhez, az önkormányzati bizottságok elnökeihez és a jegyzőhöz.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzott módosító javaslatot 6 fő egyhangú szavazatával elfogadta.

19. § (5) a) köteles részt venni a képviselő-testület munkájában;

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzott módosító javaslatot 2 fő támogató szavazatával és 4 fő ellenvéleményével nem fogadta el.

19. § (5) g) kapcsolatot tartani a város választóival, illetve a különböző önszerveződő lakossági közösségekkel;

- 8 -

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzott módosító javaslatot 2 fő támogató szavazatával és 4 fő ellenvéleményével nem fogadta el.

4. számú melléklet: a polgármesterre átruházott hatásköreiből kikerül az alábbi szövegrész:

„- *dönt az önkormányzati bérlakások bérlőkijelöléséről*”.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az elhangzott módosító javaslatot 6 fő egyhangú szavazatával elfogadta.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ szavazásra bocsátotta a módosító javaslatokkal elfogadott rendelet-tervezetet:

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi rendeletet alkotta:

KENDERES VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

14/2011.(IV.6.) önkormányzati rendelete

Kenderes Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kenderes, 2011. március 29.

(:Pádár Lászlóné:)
polgármester

(:Dr. Gaszparjan Karen:)
jegyző

4. napirendi pont megtárgyalása

Előterjesztés Kenderes Város Önkormányzatának 2011-2014. évek közötti időszakra szóló Gazdasági Programjáról

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ tájékoztatásul elmondta, hogy az önkormányzat gazdasági programjának elkészítését a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1), (6-7) bekezdése írja elő. A gazdasági programot a képviselő-testületnek az alakuló ülését követő ható hónapon belül kell elfogadni. A gazdasági program célja, hogy megfogalmazza

- 9 -

azokat az alapelveket, illetve prioritásokat, amelyek lehetővé teszik a költségvetés egyensúlyban tartása mellett az intézmények működését, az infrastruktúra fejlesztését, segítse a helyi munkavállalók versenyképességét a munkaerő piacon, csökkentse a hátrányos helyzetű családok leszakadását és fokozza a város közbiztonságát. A gazdasági programot az önkormányzati bizottságok összevont ülés keretében tárgyalták meg. A bizottsági ülésen elhangzott vélemények a végleges változatba beépítésre kerülnek. Az ülésen nagyobb vitát váltott ki az adottságokról szóló fejezet. Ebben a részben megpróbálta azokat az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket és veszélyeket felvázolni, amely a településre jellemző. Elhangzott több olyan javaslat, hogy próbálják szétbontani az erősségek és lehetőségek között azokat a fejezeteket, amelyek mindkettőnél számításba vehetők. A gyengeségek közé sorolják a szürke vagy fekete gazdaság jelenlétét a településen, a mélyülő társadalmi megosztottság, és az álláslehetőség hiányát. Javaslatok hangzottak el a fejlesztési elképzeléseknél, a városüzemeltetés tekintetében, a járdajavítások lakossági segítséggel történő folytatásánál, a kerékpárút megépítésével kapcsolatban, a szilárd burkolatú útépítéssel. Az idegenforgalommal kapcsolatban hangzott el olyan javaslat, hogy az önkormányzat pályázati forrás igénybe vételével alakítson ki vendégházat a Dózsa Gy. úti önkormányzati ingatlanából. Az ifjúságpolitikánál elhangzott olyan javaslat, hogy a hiányszakmák felszámolására határidő és felelős megjelölésével dolgozzanak ki ösztönző rendszert. Észrevételként hangzott el, hogy a helyzetelemzésnél elég sok negatívum került felsorolásra. Kiemelt feladatként kezelendő a beruházás ösztönzés és a munkahelyteremtés. Úgy gondolja, hogy a fő irányvonalat meghatározza ez a program. Bízik abban, hogy azok a tervek, amelyek szerepelnek a programban megvalósulnak. A gazdasági program foglalkozik az önellátás kérdéseivel, tapasztalatszerzés céljából több települést felkerestek. Úgy ítéli meg, hogy nehéz feladat lesz a lakosságot elmozdítani az önellátás irányába. Véleménye szerint, a nonprofit Kft. kézben tudja tartani az önellátás megszervezését, és ezzel hatékonyabbá tudja tenni a település közétkeztetését.

H o z z á s z ó l á s o k

VERESNÉ NAGY MARGIT a bizottsági ülésen elfogadott módosításokkal az összevont bizottság a gazdasági programot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

CSATÁRI LAJOS megköszönte mindazoknak a segítségét, akik bekapcsolódtak az előkészítő munkába. Azt tapasztalta, hogy minden intézmény tevőlegesen állt a feladat megoldásához. Viszonylag könnyű volt a bizottság feladata, hiszen a településfejlesztési szakmai feladatok és a gazdasági program között sok volt az átfedés, mivel a programban megjelentek a településfejlesztési célok is. A képviselő-testület feladata nem fejeződik be a gazdasági program elfogadásával, hiszen azt a lakossággal is el kell fogadtatni, és azonosulni kell vele. Komoly figyelmet kell fordítani arra, hogy a lakosság mit termel, a nonprofit Kft. is azért jött létre, hogy összefogja, koordinálja ezt a tevékenységet. Az önellátásra történő berendezkedés nem kenderesi találmány, hanem egy olyan mezőgazdasági alapelv, ami végső soron az ország gazdasági helyzetét hivatott javítani.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ köszönetét fejezte ki a bizottság elnökeinek a gazdasági program összeállítása során tanúsított tevékeny közreműködésükért.

- 10 -

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 47/2011.(III.29.) Kt. számú határozata
Kenderes Város Önkormányzatának 2011-2014. évek közötti időszakra szóló Gazdasági Programjáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta
Kenderes Város Önkormányzatának 2011-2014. évek közötti időszakra
szóló Gazdasági Programját és azt a jegyzőkönyv melléklete szerinti
tartalommal elfogadja.

Erről: 1./ Pádár Lászlóné polgármester, Helyben
2./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben
3./ Képviselő-testület tagjai, Helyben
4./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztály, Helyben

é r t e s ü l n e k . –

5. napirendi pont megtárgyalása

Előterjesztés Kenderes Város Önkormányzata Idősek Tanácsának létrehozásáról

H o z z á s z ó l á s

TURI JÁNOS véleménye szerint, szükség van az Idősek Tanácsának a létrehozására. Bízunk abban, hogy az összeállított munkaterv alapján eredményesen tudnak működni.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 fő támogató szavazatával és 1 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 48/2011.(III.29.) Kt. számú határozata
Kenderes Város Önkormányzata Idősek Tanácsa létrehozásáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete látva és átérezve, hogy az időskorú lakossággal való foglalkozás mindinkább fontos és sürgető településpolitikai feladat, létrehozza Kenderes Város Önkormányzata Idősügyi Tanácsát. Az Idősügyi Tanács megalakítása fontos része annak az átfogó önkormányzati törekvésnek, mellyel a település hosszú távra biztosítani kívánja az itt élő idős emberek életfeltételeinek megőrzését és folyamatos javítását.

A Képviselő-testület az Idősügyi Tanács megalakításával kapcsolatos feladatok ellátásával megbízza Pádár Lászlóné polgármestert.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai, Helyben
2./ Pádár Lászlóné polgármester, Helyben

- 11 -

3./ Turi János idősügyi referens, Helyben

é r t e s ü l n e k . -

6. napirendi pont megtárgyalása

Előterjesztés az Óvodai Egység nevelési programjának jóváhagyásáról

H o z z á s z ó l á s o k

KIRÁLY LÁSZLÓNÉ az Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sport Bizottság megtárgyalta az Óvodai Egység nevelési programját és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT elmondta, hogy változás történt az alapprogramban, ami indokolttá tette a helyi program módosítását. A hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel való foglalkoztatásra terjed ki, illetve a sajátos nevelési igényű gyermekekkel való foglalkoztatásra. A nemek társadalmi egyenlőségével kapcsolatos előítéletekkel való foglalkozás részleteit mélyebben nem érintették. A meglévő programban is szerepelt a sajátos nevelési igényű, hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel való foglalkozás, így csak konkretizálni és pontosítani kellett azokat.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ javasolta, hogy ennél a napirendi pontnál vitassák meg a bánhalmi óvoda helyzetét és nyilvánítsanak véleményt a tekintetben, hogy hogyan ítélik meg a bánhalmi óvodás korú gyermekek létszámának csökkenését. Ebben a kérdésben már korábban folytatott megbeszélést az óvodavezetővel. Tájékoztatásul elmondta, hogy szeptembertől öt óvodás korú gyermek lesz Bánhalmán. Három lehetséges megoldás került szóba: biztosítják az öt gyermek egész napos ellátását Bánhalmán; beszállítják a gyermekeket Kenderesre; fél napos óvodai ellátást biztosítanak Bánhalmán. A jegyző úrral egyénenként elbeszélgettek a szülőkkel, ismertették számukra a lehetséges megoldási formákat. A beszélgetés során kiderült, hogy a bánhalmi szülők ragaszkodnak a bánhalmi óvodáztatáshoz. Négy anyuka

tudja vállalni a félnapos óvodát, egy szülő nem, de a négy szülő vállalja annak az egy kis gyermeknek a felügyeletét. Tudja, hogy több emberben megfogalmazódik az a kérdés, hogy miért kell ennyire figyelembe venni a bánhalmi szülők igényét. Amennyiben az önkormányzat nem tudja biztosítani az óvodai ellátást Bánhalmán, akkor ezeket a gyerekeket Kunhegyesre viszik óvodába és később iskolába is. Személy szerint, a félnapos óvoda működtetését támogatja. Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a bánhalmi óvodáztatással kapcsolatban mondják el véleményüket.

KROKAVECZ LÁSZLÓ: a döntésnél három alapvető szempontot (szakmai, költségvetési, településpolitikai) kell figyelembe venni. Véleménye szerint, ebben a kérdésben csak akkor lehet felelős döntést hozni, ha az egyes megoldási formák a fenti szempontok alapján írásban kimutatásra kerülnek.

CSATÁRI LAJOS: a polgármester jelöltek választási ígéretei között szerepelt a bánhalmi óvoda megtartása. Egyáltalán nem érdekelt abban, hogy a bánhalmi óvoda bezárásra kerüljön.

- 12 -

Mindenképpen megfontolandó a gazdaságossági szempont is, de vannak olyan becsületbeli ügyek, amit teljesíteni kell. Úgy gondolja, hogy a kérdés eldöntéséhez szakmai megközelítés szükséges. Meg kell kérdezni a szakemberek véleményét arról, hogy kifejezett szakmai szempontból mi a gyermekek érdeke. A csoportban való foglalkozás bizonyos létszámot feltételez. Személy szerint, nem foglalkozik azzal, hogy mi mennyibe kerül, és a döntésnél nem veszi figyelembe a szülők kényelmi szempontjait sem. Elsősorban arra gondol, hogy ezek a gyerekek előbb-utóbb felnőtté válnak, és ennek a társadalomnak a hasznos tagjai lesznek, ezért nagyon fontosnak tartja, hogy ezek a gyermekek, gyermekkorukban optimális nevelésben részesüljenek. Amennyiben a szakemberek azt javasolják, hogy a gyermek neveléséhez az optimális eset akkor biztosított, ha nagyobb közösségben vannak, akkor a döntésénél ez lesz az elsődleges szempont. Álláspontja szerint, a bánhalmi óvodát fenn kell tartani, de figyelembe kell venni a gyermekek fejlődése és nevelése szempontjából a szakmai szempontokat.

KIRÁLY LÁSZLÓNÉ véleménye szerint, egy ilyen korú kis gyerekek az a legjobb, ha nem utaztatják. Amennyiben megoldható, úgy a félnapos megoldást támogatja. Szeretné, ha tudatosítanák a szülőkkel azt, hogy az önkormányzat mindent megtesz a bánhalmi óvoda fennmaradásáért. Úgy gondolja, hogy a későbbiekben joggal várható el ezektől a szülőktől, hogy a gyermeküket a kenderesi iskolába írássák.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ szerette volna, ha valamennyi képviselő láthatta volna, hogy a jótékonysági rendezvényen milyen jól érezték magukat a bánhalmi óvodás és iskolás gyerekek. Úgy gondolja, hogy a település életben maradásához feltétlenül szükség van óvodára és iskolára.

VERESNÉ NAGY MARGIT véleménye szerint, egyértelmű, hogy nem lehet bezárni az óvodát, hiszen az a település elszorvadásához vezet. A maga részéről a félnapos óvoda biztosítását támogatja.

BAKTAI KÁLMÁN az iparüzési adóbevétel szempontjából is meg lehet közelíteni ezt a kérdést. Az iskola szempontjából is nagyon fontos, hogy ezek az óvodás gyerekek a jövőben a kenderesi iskolában folytassák tanulmányaikat. Meggyőződése, hogy a két óvoda közül a

kenderesi jobban felszerelt, míg a bánhalmi kicsit szegényesebb (udvar, felszereltség). Úgy gondolja, hogy a gyermekek napi utaztatása Bánhalmáról a téli időszakban komoly problémát jelentene. Kis gyermekekről lévén szó, a szülők joggal szeretnék, ha gyermekeik a településen maradhatnának.

KROKAVECZ LÁSZLÓ érdeklődött, hogy a következő tanévben az óvodáskorú gyermekek közül hány fő megy iskolába, és hány fő válik óvodáskorúvá.

KZCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT elmondta, hogy a kollégáival együtt nagyon várták ezt a napirend tárgyalását, igaz arra készültek, hogy önálló napirendi pontként kerül megvitatásra ez a kérdés. Szerette volna, ha a kollégái is jelen lehettek volna, és kifejtették volna szakmai véleményüket. Úgy ítéli meg, hogy nem ennyire egyszerű ez a kérdés. Meglepte Baktai Kálmán képviselő azon véleménye, hogy Bánhalmán ingerszegény az óvoda környezete, hiszen ez az óvodai csoport a lehető legjobban felszerelt csoport. Jelenleg 8 gyermek jár óvodába Bánhalmán, 3 gyermek megy iskolába, 3 nagycsoportos és 2 középsős gyermek

- 13 -

marad. A 2012-es nevelési évben 3 nagycsoportos elmegy iskolába, 2 nagycsoportos és 1 kiscsoportos gyermek várható. Úgy gondolja, hogy az óvoda öt gyermeknél elveszíti a funkcióját. Az óvoda esetében csoportról beszélünk, öt gyermek akár családban is lehet. Az óvodában nagyon fontos a szocializáció, a társakhoz való viszony elfogadása, megtanulása, a nemi identitás, a nemi szerep. Természetesen, ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy megmarad a bánhalmi óvoda, úgy megoldják ezt a feladatot. Hangsúlyozta, hogy gyermekek fejlődése szempontjából ez nem helyes. Gazdaságossági szempontokat figyelembe véve a számítások alapján megállapítható, hogy Kenderesen egy gyermek óvodáztatása 500 ezer forintba, míg Bánhalmán 1 millió forintba kerül.

BAKTAI KÁLMÁN az előbbi hozzászólásában az udvar felszereltségére gondolt.

KIRÁLY LÁSZLÓNÉ érdeklődött, hogy a félnapos óvodáztatást milyen munkaszervezéssel tudja biztosítani az intézmény.

KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT természetesen számításba vették a szóba jöhető megoldásokat. Amennyiben Bánhalmán megmarad az óvoda, az azt jelenti, hogy Kenderesen két óvónővel lesznek kevesebben, mivel az egységes óvoda-bölcsődei csoport kialakításakor nem kértek létszámot. Jelenleg úgy oldották meg, hogy az egyik óvodai csoportban, ahol két óvónő és egy dajka van, az egyik óvónő átment az óvoda-bölcsődei csoportba gondozónőnek. A problémát az okozza, hogy szeptembertől az az óvónő fog nyugdíjba vonulni, aki ellátta a gondozói feladatokat is. Tervei szerint, Bánhalmán a két óvónőt foglalkoztatná a félnapos óvodában úgy, hogy kéthetes bontásban látnák el az óvónői és gondozónői feladatokat. Így az elkövetkező évekre biztosított lesz a jogszabály által előírt óvónői létszám.

DR. ALMÁSSY ANTALNÉ véleménye szerint, a félnapos óvodába elég lenne egy óvónő és egy félnapos dajka foglalkoztatása. Úgy tudja, hogy a kétéves gyermek létszám szempontjából 2 főnek számít.

KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT: csak a óvoda-bölcsődei csoport esetén számítható két főnek a kétéves gyermek.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ úgy gondolja, hogy az óvoda intézményvezetőjének kell a munkaszervezést megoldani. Javasolta, hogy ez a kis kitérő után döntsenek az Óvodai Egység nevelési programjáról.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 49/2011.(III.29.) Kt. számú határozata az Óvodai Egység nevelési programjának jóváhagyásáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Óvodai Egység nevelési programját, és a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Erről: 1./ Kuczeráné Sípos Judit Óvodai Egység intézményvezetője, Helyben
- 14 -

2./ Pádár Lászlóné polgármester, Helyben
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben

é r t e s ü l n e k . –

7. napirendi pont megtárgyalása

a) Kétpó Község Önkormányzat jegyzőjének kérelméről

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ tájékoztatásul elmondta, hogy évről-évre visszatérő problémája a kétpói önkormányzatnak, hogy az ÖNHIKI-s pályázat feltételként írja elő az ezer fő alatti lakosságszám esetén a körjegyzőséghez történő csatlakozást. A képviselő-testületnek arról kell határoznia, hogy nem kíván körjegyzőségben lenni Kétpóval.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 50/2011.(III.29.) Kt. számú határozata Kétpó Község Önkormányzatának kérelméről

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Kétpó Község Önkormányzatának kérelmét, és úgy döntött, hogy nem kíván körjegyzőségben részt venni Kétpó Község Önkormányzatával.

Erről: 1./ Dr. Hajdú László Kétpó Község Önkormányzat jegyzője, 5411 Kétpó, Almásy tér 1.
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben
3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben

é r t e s ü l n e k . -

b) Kenderes, Szövetkezeti út 10. (hrsz: 875) számú lakóház, udvar, gazdasági megnevezésű ingatlan elővásárlási jogának lemondásáról

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ ismertette Koncz Vera és testvére Koncz Gergely kérelmét. Kenderes Önkormányzat részére a 38.249/2005 számú földhivatali határozattal elővásárlási jogot jegyezték be a Kenderes, Szövetkezeti út 10 hrsz: 875 számú lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanra. A tulajdonosok értékesíteni szeretnék az ingatlan, ezért kérték, hogy amennyiben az önkormányzat nem kíván élni az elővásárlási jogával, úgy arról mondjon le.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

- 15 -

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 51/2011.(III.29.) Kt. számú határozata
Kenderes, Szövetkezeti út 10. (hrsz: 875) számú lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan elővásárlási jogának lemondásáról

Kenderes Város Önkormányzata Képviselő- testülete a Kenderes, Szövetkezeti út 10. (hrsz: 875) számú lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlanra bejegyeztetett elővásárlási jogával nem kíván élni, ezért a földhivatalnál nyilvántartott 38.249/2005. számú határozat törléséhez hozzájárul.

Erről: 1./ Pádár Lászlóné polgármester, Helyben
2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztálya, Helyben
3./ Koncz Vera Zsuzsa és társa 5310 Kisújszállás, Deák út 2/b. 3/22.

é r t e s ü l n e k . -

c) Kenderes Város Vízmű kérelméről

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: a vízmű vezetője azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy az 1.250.000,- Ft fejlesztési bevételét fejlesztési célú kiadásai fedezetére kérné biztosítani. Az elmúlt ülésen a képviselő-testület hozzájárult a kotrógép értékesítéséhez. A gép eladásából származó bevételből a vízmű faaprító gépet szeretne vásárolni 855.000,- forint + ÁFA értékben, a fennmaradó 182.000,- Ft-ot pedig a szennyvíz iszaptároló építésére kívánja fordítani.

H o z z á s z ó l á s o k

KROKAVECZ LÁSZLÓ támogatja a faaprító gép vásárlását. A faapríték egyaránt hasznosítható komposztálásra és fűtésre is.

CSATÁRI LAJOS arról érdeklődött, hogy mekkora méretű aprítékot készít a gép. Szeretné, ha a komposztálás lehetőségét is szem előtt tartanák.

SÜVEGES LAJOS: a gép komposztálásra és fűtésre alkalmas 3-5 cm-es aprítékot készít.

VERESNÉ NAGY MARGIT: az iskola a Kisújszállási Városgazdálkodási Kft. hasonló kapacitású gépével végezte el a gallyak zúzását. A zúzalék komposztálásra és a parkokban is kiválóan hasznosítható.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

- 16 -

Kenderes Város Önkormányzatának 52/2011.(III.29.) Kt. számú határozata
Kenderes Város Vízmű gépvásárlásáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Kenderes Város Város Vízmű kérelmét, és úgy döntött, hogy a 1.250.000,- fejlesztési bevételeit fejlesztési célú kiadásai fedezetére biztosítja az alábbiak szerint:

- 1.068.000,- Ft faaprító gép vásárlására és
- 182.000 Ft-ot szennyvíz iszaptároló építésére.

Erről: 1./ Kenderes Város Vízmű intézményvezetője, Helyben
2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztálya, Helyben

é r t e s ü l n e k . -

d) Hangyási Sándor 5331 Kenderes, József A. út 44. szám alatti lakos kérelméről

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ ismertette Hangyási Sándor kérelmét. Kérelmező azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy a Művelődési Ház alatt lévő pincehelyiségben szeretne kialakítani egy klubot. Régebben megszületett ez a gondolat, hogy igény lenne egy ilyen szórakozási lehetőségre. A kenderesiek itt szeretnék kulturáltan eltölteni a szabadidejüket. A klubot kizárólag 18. életévüket betöltött személyek látogathatják, ahol zártkörű zenés-táncos rendezvények kerülnek megrendezésre. A klubtagság létszámát 50-60 főre korlátozzák, és névre szóló belépőt biztosítanak részükre. A fiatalok és az idősebb korosztály részére retró zenét szolgáltatnak hetente egy-két alkalommal, korlátozott szeszital fogyasztást biztosítanak. A klubtagok biztonságáról személyesen gondoskodnak. A pincehelyiség helyreállításának, karbantartásának költségét, illetve az elhasznált rezszi költséget magukra vállalják. A klub üzemeltetéséhez előírt szakhatósági engedélyek beszerzéséről gondoskodnak.

H o z z á s z ó l á s o k

KROKAVECZ LÁSZLÓ: a testületi ülés előtt megtekintették a Művelődési Ház pincehelyiségét. Az előtér és a vizesblokk komoly felújításra szorul, a lenti rész azonban viszonylag jó állapotban van. A mai döntéstől függetlenül úgy gondolja, hogy a vizesblokkot érdemes lenne felújítani, így megoldódna a piaci napokon az árusok részére a mosdó használat. A Művelődési Ház is szeretne létrehozni egy ifjúsági klubot. Az ő értékrendjéhez az ifjúsági klub közelebb áll, mint a zenés-táncos szórakozóhely, de nyilván ezt az igényt is figyelembe kell venni. Több szülővel beszélgetett, akik elmondták, hogy nagy problémát jelent az, hogy a gyerekek a településen nem tudnak szórakozni, ezért más településre járnak el. A szóban forgó két klub eltérő csoportokat céloz meg, természetesen a kettő nem zárja ki egymást. A szükséges szakhatósági engedélyeket be kell szerezni. A Művelődési Ház részéről dicséretesnek tartja ezt a kezdeményezést, tekintettel arra, hogy az ifjúsági klubbal a fiatalokat kulturált szórakozási formára kívánja nevelni. A 20-25 éves fiatalokat már nehéz ebbe körbe bevonni. Úgy gondolja, hogy a döntésnél előnyt élvez a saját intézmény elképzelésének a támogatása.

- 17 -

TURI JÁNOS: a kérelemben foglaltak függetlenül attól, hogy ifjúsági klubnak nevezi a kérelmező ezt a klubot, inkább egy üzleti működési engedélyhez kötött kereskedelmi tevékenységnek minősül. Ebben az esetben úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek csak abban van kompetenciája, hogy ilyen célra biztosítja-e ezt a helyiséget. A vonatkozó kormányrendelet alapján oktatási, nevelési, egészségügyi, gyermekvédelmi intézmények bármely bejárattól számított, közúton mért kétszáz méteres távolságon belül szeszital kimérésére csak abban az esetben van lehetőség, ha melegkonyhát üzemeltet. A kérelemben említésre került a korlátozott szeszital fogyasztás biztosítása. Fenti indok alapján ez ilyen formában kivitelezhetetlen.

BAKTAI KÁLMÁN: több esetben szóba került már, hogy a fiatalok kocsmába járnak, mivel nincs más kulturált szórakozási lehetőség számukra. Meggyőződése, hogy a képviselőknek törekedni kell arra, hogy legyen a fiatalság számára választási lehetőség. Helyben kell biztosítani a kulturált szórakozási lehetőséget, hogy ne keljen más településre utazni a fiataloknak. A Művelődési Házban az elmúlt nyolc évben nem volt ilyen jellegű szórakozási lehetősége az adott korcsoportnak. Úgy gondolja, hogy egy ember számára 5-6 év a szórakozási időintervallum. Jelenleg egy korosztály úgy nőtt fel, hogy nem volt biztosított számukra a településen ez a discos szórakozási forma. Véleménye szerint, a mai fiataloknak is szüksége van az ilyen jellegű szórakozásra. A szeszital kiméréssel kapcsolatban fenntartásai vannak. Támogatja Hangyási Sándor kérelmét.

BODOR TAMÁS: a Művelődési Ház részéről csak tájékoztatóként hangzott el az ifjúsági klub létrehozása tekintettel arra, hogy a pincehelyiség az intézmény részét képezi. Véleménye szerint, a disco szervezése nem feladata a Művelődési Háznak.

KIRÁLY LÁSZLÓNÉ: a bizottság teljes mértékben támogatta a Művelődési Ház azon szándékát, hogy ifjúsági klubot szeretne létrehozni.

CSATÁRI LAJOS: nagyon tetszett neki a Művelődési Ház intézményvezetője által készített program. Úgy gondolja, hogy mind a két elképzelés jó, attól függetlenül, hogy eltérő rétegeket

céloz meg. A Művelődési Ház tagadhatatlanul helyzeti előnyben van, hiszen önkormányzati intézményről van szó, és az intézménynek saját intézményén belül van elképzelése. A kérelmezőtől érdeklődött, hogy miért erre az önkormányzati ingatlanra esett a választása.

HANGYÁSI SÁNDOR: ebben a helyiségben régebben is volt ilyen jellegű tevékenység. A helyiség adottságai megfelelnek a zenés rendezvények feltételeinek, a város középontjában helyezkedik el, de a közvetlen lakókörnyezetet nem zavarja a zene. Úgy gondolja, hogy a Művelődési Háznak is támogatni kellene a fiatal és közép korosztály szórakozási lehetőségeit.

TURI JÁNOS: a kétszáz méteres védőtávolságot kormányrendelet írja elő. Felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy az elnevezéstől függetlenül, ez a tevékenység egy üzlet köteles kereskedelmi tevékenységnek minősül, ezért a testületnek nincs kompetenciája engedélyezni azt. A képviselő-testület csak abban dönthet, hogy bérbe kívánja-e adni ezt a helyiséget.

- 18 -

HANGYÁSI SÁNDOR hangsúlyozta, hogy nem feltétlenül ragaszkodik ehhez a helyiséghez, de ezt találta a legmegfelelőbbnek az ilyen tevékenységre. Korábban már érdeklődött az önkormányzatnál, hogy van-e ilyen jellegű tevékenységre alkalmas helyiség, és azt a tájékoztatást kapta, hogy Kenderesen nincs ilyen helyiség.

PENTI GUSZTÁV támogatja Hangyási Sándor kérelmét, hiszen köztudott, hogy Kenderesen nincs megfelelő szórakozási lehetőség a fiatalok számára. Úgy gondolja, hogy biztosítani kell ezt a lehetőséget.

CSATÁRI LAJOS: az elhangzottak alapján a képviselő-testületnek nincs kompetenciája dönteni ebben a kérdésben. A meghatározott jogi keretek között senki nem mondja, hogy Hangyási úr ne vállalkozzon, de az önkormányzati tulajdonú ingatlannál elsőbbséget élvez az önkormányzati intézmény. Személy szerint, az intézmény által készített terv megvalósítását támogatja.

KROKAVECZ LÁSZLÓ: elhangzott, hogy a vállalkozó nem ragaszkodik ehhez a helyiséghez. Nem biztos, hogy üzleti szempontból kifizetődő lenne heti egy-két alkalom miatt kibérelni ezt a helyiséget. Nem tartja kivitelezhetetlennek azt, hogy egy-egy alkalommal nosztalgia disco megrendezésre kerüljön a Művelődési Házban, hiszen van erre igény. Úgy gondolja, hogy ezzel kapcsolatban a Művelődési Házat kellene megkeresni.

HANGYÁSI SÁNDOR: egy pár évvel ezelőtt ezt már megpróbálta. Akkor azt a felvilágosítást kapta, hogy pályázatot kell benyújtani. Elkészítette a pályázatát, de arra a mai napig nem kapott választ.

BODOR TAMÁS: az akkori pályázat ifjúsági klub létrehozására vonatkozott, általános iskolás gyermekek részére. A benyújtott pályázat nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ az önkormányzat gazdasági programja foglalkozik az ifjúságpolitikával. Úgy gondolja, hogy ez is része az ifjúságpolitikának, ezért fontos, hogy lehetőséget biztosítsanak az ifjúság kulturált szórakozásához, illetve olyan szabadidős rendezvények szervezéséhez, ami leköti a fiatalokat, és a különböző igényeket kielégíti. A

beérkezett leveleket nem tekinti kérelemnek, ezért a két tájékoztató anyagban úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek nem kell döntést hozni. Önkormányzati intézmény helyiségéről van szó, tehát a Művelődési Ház vonatkozásában nem kell döntenie, a másik kezdeményezés pedig, kereskedelmi tevékenységre irányul. Véleménye szerint, a képviselő-testületnek meg kell adni minden lehetőséget ahhoz, hogy ez a fajta kulturális igény is kielégítésre kerüljön. Javasolja, hogy közösen keressék a lehetőséget arra, hogy milyen alkalmas helyiséget tudnának biztosítani az ilyen rendezvények szervezéséhez.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ kérte, hogy akinek közérdekű kérdése, bejelentése van, tegye meg.

PENTI GUSZTÁV megköszönte Fodor Imrének a középiskola aszfaltozási munkáinál biztosított munkalehetőséget. Tájékoztatásul elmondta, hogy a brigádjával negyven tonna aszfaltot terítették le kézi munkaerővel.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ tolmácsolta Pardi Sándor igazgató úr köszönetét a kisebbségi önkormányzat munkájáért.

- 19 -

KROKAVECZ LÁSZLÓ: példaértékű munkát végzett Penti Gusztáv és a csapata. Az aszfaltozáshoz az anyagot a Por Kft. biztosította.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ ismertette Szájer József levelét, amelyben köszönetét fejezte ki a Nemzeti Konzultációs Testület nevében Kenderes Város Önkormányzatának az új alaptörvény koncepciójának lakossági fórum keretében történő megtárgyalásáért. Öröme szolgált a lakosság aktív érdeklődése és részvétele. Az önkormányzat által küldött javaslatokat a Nemzeti Konzultációs Testület alkotmányozó munkája során hasznosítani fogja.

BAKTAI KÁLMÁN tájékoztatásul elmondta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság a napokban látogatást tett a Központi Konyhán. A bizottság tagjai meglehetősen mostoha körülményekkel szembesültek. A konyhafőnök elmondása szerint, sok esetben néhány ezer forintos dolgokat sem tudnak biztosítani (kiadó ablak). Úgy gondolja, hogy az elmúlt évtizedben nem sok figyelmet fordítottak a konyhára, ezért ezen a jövőben mindenképpen változtatni szükséges. A konyhában lévő állapotok az 50-60-as éveket tükrözik. Az ebédlő mennyezetén felázott a festék, a lépcsőn hiányzik a burkoló. Felszínre került az a probléma, hogy az intézményekbe kiszállított ételmennyiség alkalmanként nem egyezik meg. Ezt a jövőben szeretnék elkerülni, ezért a kiszállított étel átadás-átvételi lap kitöltésével kerül átadásra, így megakadályozható az esetleges eltérés. Szeretné, ha a következő időszakban nagyobb figyelmet szentelnének a konyhára, és az anyagi lehetőségek függvényében elvégeznék a szükséges felújítási munkákat.

VERESNÉ NAGY MARGIT azt tapasztalta, hogy nagyon sok esetben nem olyan dolgokról van szó ami pénzkérdés, hanem inkább odafigyelés és hozzáállás kérdése. Gondol itt az ablak beüvegezésére, vagy a hiányzó burkolólap visszagarasztására. Meglátása szerint, az intézmények munkakapcsolatának javításával gördülékenyebben megoldódnának ezek a javítások. A kiszállított étellel kapcsolatban elmondta, hogy minden esetben legyen olyan személy kijelölve az intézményeknél, aki átveszi a kiszállított ételt.

KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT: az átadás-átvételnél mindig ott van a gondozónő. A darabszámos ételeknél megoldható a számlálás, de a levesnél és a többi ételnél nem tudják megszámlálni azt.

SÜVEGES LAJOS az ablaküvegezéssel kapcsolatban elmondta, hogy a vízmű munkatársai csak olyan ablakba tudnak üveget tenni, amelynek minden oldala meg van. A szóban forgó ablaknak az egyik oldal ki volt korhadva, ezért nem üvegezték be. Valamennyi intézmény költségvetésében szerepel bizonyos karbantartási összeg, ezért a javíthatatlan dolgokat abból az összegből kell pótolni.

PENTI GUSZTÁV: több utcalakót zavar a szomszédok hangos zenehallgatása. Szeretné, ha a képviselő-testület leszabályozná a zenehallgatás időtartamát.

KIRÁLY LÁSZLÓNÉ: Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sportbizottság a munkaterve alapján megtárgyalta Kenderes város 2011. évi idegenforgalmának várható alakulásáról készített tájékoztatót. Tájékoztatásul elmondta, hogy 2011. szeptember 17-18-ára tervezik a

- 20 -

Kulturális Örökség Napjának a megrendezését. A Könyvtár és a Művelődési Ház munkatársainak bevonásával sikerült megoldani a főszezon és az ünnepi nyitva tartás 9.00-18.00 óra közötti időszakban történő biztosítását. Pályázati forrásból szeretnék megvalósítani a Néprajzi Kiállítóterem mögötti területen a rendezvényteret, és a Tengerészeti Kiállítóterem felújítását és bővítését. Szeretnék elkezdni a Horthy emlékhelyek, történeti emlékhelyé nyilvánítását.

DR. ALMÁSSY ANTALNÉ az óvodai tetvességi vizsgálatnál kapcsolatban elmondta, hogy nem tartja etikusnak, hogy akkor vetették fel az esetleges problémákat, amikor az érintettek nem voltak jelen. Az óvoda vezetőjével megbeszéltek, hogy ezentúl minden héten kedden és csütörtökön 8 órától 8.15-ig fogadják a gyerekeket és kiadják az igazolásokat. Nem szabad mindig elhinni azt, amit az anyukák mondanak, mert számtalan esetben előfordult, hogy odarendelték őket 8 órára és nem voltak hajlandók megjelenni.

KONCZNÉ BAKOS MÁRIA nyugdíjas védőnőként dolgozik a településen 20 órában. Nagyon rosszul eset neki az a vád, hogy nem található védőnő a településen, ez nem igaz, mivel minden olyan napon itt van, amikor a másik védőnő távol van.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ mivel más kérdés, bejelentés nem volt, a nyílt ülést 17 óra 16 perckor bezárta.

Kmf.

(:Pádár Lászlóné:)
polgármester

(:Dr. Gaszparjan Karen.)
jegyző

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2011. március 29-én 14 órakor tartott rendes, nyílt üléséről.-

M u t a t ó

Napirend:	Szám:	
Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. március 29-i ülése napirendjének elfogadásáról	45/2011.	
1./ Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2011.(IV.6.) önkormányzati rendelete a 2010. évi költségvetés zárszámadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról	-----	
2./ Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról	46/2011.	
3./ Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2011.(IV.6.) önkormányzati rendelete Kenderes Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról	-----	
4./ Kenderes Város Önkormányzatának 2011-2014. évek közötti időszakra szóló Gazdasági Programjáról	47/2011.	
5./ Kenderes Város Önkormányzata Idősek Tanácsa létrehozásáról	48/2011.	
6./ Az Óvodai Egység nevelési programjának jóváhagyásáról	49/2011.	
7./		
a) Kétpó Község Önkormányzatának kérelméről	50/2011.	
b) Kenderes, Szövetkezeti út 10. (hrsz:875) számú lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan elővásárlási jogának lemondásáról	51/2011.	
c) Kenderes Város Vízmű gépvásárlásáról	52/2011.	
d) Hangyási Sándor Kenderes, József A. út 44. szám alatti lakos kérelméről	-----	
00000	00000	00000

