

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2011. február 09-én 16.00. órakor tartott nyílt üléséről.-

Jelen vannak: Csatári Lajos elnök, Baktai Kálmán elnökhelyettes, Király Lászlóné, Bíró János bizottsági tagok.-

Bejelentés nélkül távol: Bana István bizottsági tag

Jelen vannak továbbá: Pádár Lászlóné polgármester, Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Veresné Nagy Margit képviselő, Ács Andrea Éva a Művelődési Ház igazgatója, Bodor Tamás idegenforgalmi szakmenedzser, Krokavec László alpolgármester, Pardi Sándor a Kenderesi Szakiskola, Középiskola és Kollégium igazgatója, Orvos Anetta a Területi Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetője, Nagyné Lenge Margit az Apáczai Csere János Általános Iskola igazgatója, Penti Gusztáv CKÖ elnöke, Nánási István, Hermann László, Farkas István meghívott, Darnosné Ö.Tóth Edit jegyzőkönyvvezető.-

- Napirendi pontok:**
- 1./ Kenderes Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetésével kapcsolatos bizottsági állásfoglalás
 - 2./ A mellékelt munkaanyag alapján ajánlások önkormányzatunk gazdasági programjához
Ennek keretében: ez évi: 1-2 éves és 4 éves megvalósítási programterv
 - Az önkormányzati intézmények által leadott anyagok elemzése
 - Módszertani kérdések
 - 3./ Bizottsági határozati javaslat:
„Az önkormányzat feladata: együttműködni a gazdálkodókkal, a magánszektor szereplőivel a tartós gazdasági növekedéshez és munkahelyteremtéshez szükséges feltételek megteremtésében”
 - 4./ Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 2011. évi Munkatervének összeállítása
 - 5./ A Bizottság elnökének beszámolója a különböző önkormányzati intézményekben történő megbeszélésekről
 - 6./ Egyéb

CSATÁRI LAJOS bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az 5 fős bizottságból 4 fő van jelen, 1 fő bejelentés nélkül van távol. Az ülés határozatképes. Javasolta a meghívón szereplő napirendi pontok megtárgyalását.

Kérte, akinek van más javaslata a napirendi pontokat illetően, tegye meg.

Más javaslat nem érkezett.

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 4 fő támogató szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 1/2011.(II.09.) számú határozata

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 2011. február 09-i ülése napirendjének elfogadásáról

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága Csatári Lajos bizottsági elnök napirendi pontokra tett javaslatát elfogadta.

Erről: 1./ Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési- Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben
é r t e s ü l n e k . –

CSATÁRI LAJOS elmondta, hogy a meghívó alján történt „megjegyzés”-t nem véletlenül tette. Úgy gondolja, innen érdemes tovább lépni, amikor költségvetési anyagot tárgyalnak.

- *A Kormány növekedési és stabilitási programot február 16-án ismerteti, ahol a megtakarítás tartalma és formái kerül meghirdetésre*

- *2011-ben új önkormányzati törvény készül, a feladatok változása befolyásolja a majdani működési költségeket*

Elmondta, hogy a mai napon 14.00. órakor kezdődő Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sportbizottsági ülésén megállapították, gazdaságilag és politikailag is egy alakuló, képlékeny helyzetben vannak. Nincsenek olyan adatok, számok, amiből biztosan ki lehet indulni és ez befolyásolja az önkormányzati költségvetést is. Olyan szerkezeti átalakításban gondolkodik a kormány, ami érinti a különböző szakterületeket.(oktatás, egészségügy, közigazgatás)

1./ Napirendi pont megtárgyalása

Kenderes Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetésével kapcsolatos bizottsági állásfoglalás

CSATÁRI LAJOS elmondta, hogy Kenderes Város Önkormányzata 2011. évi összevont költségvetési főösszegét 1 161 320 ezer Ft bevételi és 1 320 508 ezer forint kiadási előirányzatban javasolja megállapítani. Egyértelmű számadatok, tényadatok. Már az előző bizottsági ülésen is jelezte, hogy egy összehasonlító adat alapján, bizonyos tekintetben a dologi kiadásokat változó értékűnek ítéli meg. Összehasonlította a környező települések oktatási intézményeinek a dologi kiadásait, és azt állapította meg, hogy azoknál az intézményeknél lényegesen magasabb a dologi kiadások aránya a személyi jellegű kiadásokhoz viszonyítva. Ez az eltérés két oldalról is vizsgálható: vagy a létszám magas és ahhoz viszonyítva alacsony a dologi kiadás, vagy nagyon takarékos a dologi kiadás felhasználása. Minél kisebb egy település annál alacsonyabban vannak a dologi kiadások, és minél többet vállal egy önkormányzat, minél több technikai jellegű, termelési tevékenységgel foglalkozó intézménye van, annál magasabb a dologi kiadás. Nem véletlen, hogy a Szakiskolánál magas a dologi kiadás, ugyanakkor példaként említi meg, hogy a Könyvtárnál,

Művelődési Háznál alacsonyabb. Az előterjesztés 4. oldalán olvasható, hogy a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja szerinti „Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatására” nyújtson be az önkormányzat pályázatot a működési hiány fedezetére. A működési egyensúly biztosítása érdekében 124.585 ezer forint működési célú hitelfelvételt előirányzatosított az önkormányzat a 2011. évi költségvetésében. Nagyon bízik abban, hogy az ÖNHIKI-re benyújtott pályázatot kedvezően bírálják el. A költségvetési létszámkerettel kapcsolatosan elmondta, hogy a 237 fő átlagos statisztikai létszám. A záró létszám is 237 főre lett megállapítva, amit úgy értelmezett, hogy további létszámcsökkentés nem lesz. Három intézménynél már végrehajtottak bizonyos fokú létszámcsökkentést. (Szakiskola 7 fő, Vízmű 2 fő, Polgármesteri Hivatal 4 fő) Úgy gondolja, hogy az önkormányzat maximálisan arra törekszik, hogy a hiányt csökkentse. Véleménye szerint a II. évvégére a költségvetés – több tényezőt figyelembe véve – nagyjából egyensúlyban lesz. Ki szeretné emelni, hogy vannak olyan intézmények, ahol kedvezőbb adottságok vannak, jobban tudnak gazdálkodni, termelő kapacitással rendelkeznek. Példaként említi meg a Szakiskolát. Értékeli ennél az intézménynél, hogy a kiadási egyensúly a költségvetési tervben szerepel. Meglepődve tapasztalta azonban, hogy a Vízműnél hiány jelentkezik a kiadás és a bevétel tekintetében.

BÍRÓ CSABA tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a 3 §. (3) bekezdésében elírás történt. Ami úgy hangzik helyesen: *”finanszírozási, felhalmozási célú **bevételeként** az önkormányzat 34.603 ezer Ft fejlesztési célú **hitel felvételt** tervez.”* Mindenki megkapta a rendelet-tervezethez tartozó 3/A táblázatot, ami a Nemzetgazdasági Minisztérium költségvetés készítéséről szóló tájékoztatójában a költségvetés meghatározott tartalmú kötelező melléklete. Vári Imre könyvvizsgáló átvizsgálta a költségvetési rendelet-tervezetet. Jóváhagyásra javasolja, olyan hozzáfűzéssel, hogy a rendeletben folyamatosan napirenden kell tartani, hogy az önkormányzat milyen kiadáscsökkentő és bevétel növelő intézkedéseket tesz, a működési hiány összeg tovább csökkentése érdekében. Az intézmények képviselőivel, illetve a szakszervezetek képviselőivel az egyeztetéseket elvégezték. A vízdíjemeléssel kapcsolatosan elmondta, hogy azért került rá sor ekkora mértékben, mert egyrészt az ivóminőség javító programban Karcag várossal együtt vesz részt Kenderes város Európai uniós pályázaton. A fogyasztó felé fokozatosan, nem egyszerre jelentkezik drasztikusan az ivóvíz áremelése. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy folyamatosan az infláció fölött növelni kell a vízdíjat. Az előző bizottsági ülésen szó volt, hogy a rendelet-tervezetben szerepel a **zárolás**. A zárolás azt jelenti, hogy meghatározott összegben a kiadási előirányzatot a költségvetési szerv nem használhatja fel a zárolás visszavonásáig. Ennek alapján a 2011. évi költségvetési koncepció megfelelő pontjával összhangban minden egyes intézménynél saját működési kiadásai arányában az önkormányzati működési hiányt – 124.585 ezer Ft – zárolják.

CSATÁRI LAJOS szeretne tolmácsolni „kívülről” felmerülő kérdést: a nem normatív, működési célú támogatások között, civil szervezetek esetében nem szerepelnek olyan szervezetek, akik részesülhetnek támogatásban, de a tevékenységükkel összefüggésben, program bemutatásával pályázni lehet. A Képviselő-testület dönt a támogatás odaítéléséről. 13. számú táblázatban felsoroltakon kívül, a civil szervezetek is pályázhatnak?

BÍRÓ CSABA elmondta, hogy a költségvetési koncepcióban az lett meghatározva, hogy a MEDOSZ, Korda Vince alapfokú Művészetoktatási Intézmény, az I.- II. számú háziorvosi körzet, a Gyermekorvosi körzet, a Fogászat és az Egyházak tavaly évi előirányzatainak fele felhasználható, a másik felét zárta a Képviselő-testület. A fennmaradó összegre a többi szervezet esetében pályázat kiírásra kerül sor. Az ÖNHIKI elbírálását követően – abból a támogatásból, amit az önkormányzat megkap – a Képviselő-testület fog dönteni, hogy a civil szervezetekre mennyit különít el és mennyit pályáztat meg, ill. mennyi összeget fog visszaforgatni a költségvetési szerveire.

CSATÁRI LAJOS mint képviselő és bizottsági elnök, úgy gondolja, hogy a Védőnői Szolgálat működéséről, munkájáról keveset tudnak. A munkáltatói jogkört a Képviselő-testület gyakorolja. A maga részéről szeretne betekintést nyerni a munkaszerződésekbe, munkaköri leírásokba. Minden intézménybe tettek látogatást, a Védőnői Szolgálathoz is szeretne ellátogatni.

KROKAVECZ LÁSZLÓ: az ÖNHIKI és a működésképtelen önkormányzatoknak szánt forrás most egy területen van és a Belügyminisztérium államtitkárságán összpontosul. Kérdése az volt, hogy van-e már információ arról, hogy milyen feltételrendszer alapján lehet pályázni?

BÍRÓ CSABA: a költségvetési rendelet 6. számú melléklet 2-es pontjában az ÖNHIKI ill. az egyéb működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatása jogcímeire vonatkozó rövid leírás a tavalyi költségvetési törvényben részletes leírás volt. Ami szerint: a támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és ellenőrzésének részletes szabályairól, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter – belügyminiszter –, az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével tárgy év február 28-ig rendeletet alkot. A pályázatnak első körben április 30-ig van benyújtási határideje.

CSATÁRI LAJOS szeretne szintén egy kívülről érkező kérdést tolmácsolni. A csatorna beruházással kapcsolatos kettős kifizetéssel összefüggésben bírósági tárgyalások folynak. Mikor lesz a következő bírósági tárgyalás és hogyan állnak ezzel a kérdéssel? Hangsúlyozta, hogy jelentős összegről van szó.

DR. GASZPARJEN KAREN a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a bírósági tárgyalást elhalasztották május hónapra.

CSATÁRI LAJOS úgy gondolja, hogy az önkormányzat igyekszik a költségvetési egyensúlyt megteremteni, hosszú évek óta először érzi, hogy komoly lépések történnek ebben az irányban. Javasolja a bizottság tagjainak a költségvetési előterjesztést továbbtárgyalásra és elfogadásra.

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 4 fő támogató szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 2/2011.(II.09.) számú határozata

Kenderes Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet véleményezéséről

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága véleményezte a Kenderes Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet.

A bizottság javasolja továbbtárgyalásra és elfogadásra a Képviselő-testületnek a jegyzőkönyv melléklete szerint tartalommal.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai, Helyben

2./ Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben

3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben é r t e s ü l n e k .

2./ Napirendi pont megtárgyalása

A mellékelt munkaanyag alapján ajánlások az önkormányzat gazdasági programjához Az önkormányzati intézmények által leadott anyagok elemzése, módszertani kérdések

CSATÁRI LAJOS úgy gondolja, hogy szerencsés dolog lett volna együtt tárgyalni a költségvetés előterjesztését és a gazdasági programot. Talán akkor a fejlesztésekkel és beruházásokkal kapcsolatban is tudtak volna konkrétan választ kapni. Elmondta, hogy ez a második munkaanyag, amit elkészített. A munkaanyag azt a célt szolgálja, hogy vitát indít, egyik ötlet után jön a másik, és felépít olyan javaslatokat, amit mellékelnek az előkészítendő gazdasági programhoz. Az első általa készített munkaanyagban alapelveket rögzítettek, amit a bizottság elfogadott. A második munkaanyag módszertani kérdésekkel is foglalkozik. A munkaanyag második oldalán olvashatják a GyELV módszert, mint módszertani modellt, ennek figyelembe vételével kellene minden intézménynek és az önkormányzatnak is az elemzéseit elvégezni. A GyELV mozaikszó, jelentése: Belső tényezők (Gyengeségek, Erősségek), és külső tényezők (Lehetőségek, Veszélyek). Szeretné megjegyezni, hogy a lehetőségeknél a kormány intézkedéseit és a parlament által hozott törvényeket kell érteni. Ezek a lehetőségek jelennek meg, ami lehet pozitív és lehet kevésbé kedvező. A veszélyeket viszont ezzel összefüggésben kell figyelembe venni. Ez a külső tényező magában foglalja pl. a forint árfolyam ingadozását, a hitel törlesztést, kamatokat. Úgy gondolja, ami rajtuk múlik az a gyengeségek és az erősségek megfogalmazása. A munkaanyagban felállított egy listát, ami rövidítve van. Ha nagyon le akarják szűkíteni a problémákat és feladatokat, akkor a gazdasággal összefüggésben a munkahelyteremtés és a foglalkoztatottság az első helyen áll. Továbbá a közbiztonság és vagyónbiztonság kérdésével az önkormányzatnak kiemelten kell foglalkozni, ill. együttműködni a hatóságokkal. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy a gazdaságfejlesztés filozófiája megváltozott. A korábbi évektől eltérően a fentről lefelé szervezett módszer, most már az alulról felfelé építkező módszer kezd elterjedni. Nem véletlen, hogy minden esetben a gazdákkal, vállalkozókkal kereste a kapcsolatot, mert meggyőződése, hogy innen kell elindulni. Arra törekszik, hogy intenzív kapcsolatot építsen ki velük. Hangsúlyozta, hogy pályázatok nélkül, csak önerőből nem lesz gazdasági fellendülés. Ismeretes, hogy a kormánynak az elsődleges programja között szerepel, hogy a pályázatokat úgy szükséges leegyszerűsíteni, hogy a vidéki gazdálkodó és földműves is ki tudja tölteni. Elmondta, hogy a gazdasági programhoz javasolja azt a modellt is, amit a harmadik oldalon megfogalmazott. A programok mellé mindig szükséges mellé gondolni a forrásokat is. A programoknál az alpontok megfogalmazásánál figyelembe kell venni a fő célokat.

Úgy gondolja, hogy a bizottság tagjai megismerték a munkaanyagot és ha nincs elvi ellentét közöttük, egyetértenek az alapelveivel, akkor javasolja, hogy egy mondatot emeljenek ki:

„Az önkormányzat feladata: együttműködni a gazdálkodókkal, a magánszektor szereplőivel a tartós gazdasági növekedéshez és munkahelyteremtéshez szükséges feltételek megteremtésében”

KROKAVECZ LÁSZLÓ: a gazdaságfejlesztéssel kapcsolatosan szeretne néhány észrevételt, javaslatot tenni. Úgy gondolja, hogy Magyarországon nagyon rossz az arány abból a szempontból, hogy minden negyedik ember a közsférában dolgozik. Kenderes tekintetében három fő ponton látja a gazdaság fejlődésének lehetőségét, ami kitörési pont lehet. Az egyik, hogy nagyon rövidtávon a 4. számú főút Kisújszállást elkerüli, néhány kereskedelmi és vendéglátó egység az átmenő forgalomból profitál. Ez a vásárlóerő itt fog áthaladni és úgy gondolja, hogy ez kereslet bővülést generál. Bízunk abban, hogy új vállalkozások is felismerik ezt a lehetőséget, így 5-10 munkahelyet is eredményezhet. A második kitörési pont lehet a belső fogyasztás ösztönzése. A helyben létrejövő szolgáltatás, megtermelt áru helyben cseréljen gazdát. Úgy gondolja, hogy napi szükségleti cikkekért nem kellene elmenni bevásárlóközpontokba. Véleménye szerint öntudatfejlesztést is kíván ez a kérdés. A harmadik kitörési pontnak a külső befektetőket említené meg. El kell érni, hogy munkahelyteremtő, termelő, gyártó, szolgáltató Kenderesre települjön. Ez hosszú folyamat, mindent meg kell tenni ennek érdekében. Az elmúlt 20 év alatt nem történt ebben elmozdulás. Elmondta, hogy Kenderesnek vannak testvérvárosai és jó lenne gazdasági szinten is felvenni velük a kapcsolatot. Fontosnak tartja a rendszeres kapcsolattartást a helyi vállalkozókkal. Számukra a tájékoztató, informális ülések szükségesek és nagyon hasznosak lehetnek. A beruházási lehetőségekkel kapcsolatosan elmondta, hogy munkahelyteremtő beruházáshoz, vállalkozáshoz szükséges fizikai tér és emberi erőforrás adott. Kenderesen több épület áll évek óta kihasználatlanul, példaként említi meg a volt cipőüzemet, a műanyag gyárat. A bérpótló juttatásban élők nagyrésze rendelkezik szakmunkás bizonyítvánnyal. A belső fogyasztáshoz kapcsolódóan elmondta, lehetővé tették, hogy a központi konyhába helyi termelők szállítsanak mezőgazdasági termékeket. Hangsúlyozta, hogy hathatós lépések kellenek és termelésösztönzés.

CSATÁRI LAJOS említette, hogy az elfogadott munkaanyagokat átadják a polgármester asszonynak, aki majd a gazdasági programot elkészíti. Összegezve az elhangzottakat, az ismertetett munkaanyagokban szerepel: az önellátás, szociális bolt beindítása, mezőgazdasági gazdálkodók támogatása, pályázat, szakiskola keretén belül vágóhíd beindítása, begyűjtött zöld hulladék kezelése (komposztálás), önálló szemétszállítás megvalósítása.

A bizottság határozatát egy mondatban fogalmazná meg:

„Az önkormányzat feladata: együttműködni a gazdálkodókkal, a magánszektor szereplőivel a tartós gazdasági növekedéshez és munkahelyteremtéshez szükséges feltételek megteremtésében”

Amennyiben a bizottság tagjai támogatják a határozati javaslatot, kérte, hogy szavazzanak.

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 4 fő támogató szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 3/2011.(II.09.) számú határozata
Javaslatétel Kenderes Város Önkormányzatának Gazdasági Programjába

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi bizottsága a gazdasági program összeállításával kapcsolatos munkaanyagot áttanulmányozta, véleményezte.

A gazdasági program összeállításánál a bizottság az önkormányzat kiemelt feladataként határozta meg a gazdálkodókkal, a magán szektor szereplőivel történő együttműködést, valamint a tartós gazdasági növekedéshez és munkahelyteremtéshez szükséges feltételek megteremtését.

Erről: 1./ Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, helyben
2./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben
3./ Képviselő-testület tagjai, Helyben
é r t e s ü l n e k .

3./ Napirendi pont megtárgyalása

A Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 2011. évi Munkaterve

CSATÁRI LAJOS javasolja, hogy minden Képviselő-testületi ülés előtt a bizottság üljön össze és minden napirendi pontot véleményezzen.

/Felolvasta a munkaterv pontjait./

Javaslatokat, véleményeket vár a munkatervvel kapcsolatosan.

VERESNÉ NAGY MARGIT: a saját részéről jónak tartja a munkatervben meghatározott napirendi pontokat. Annak ellenére, hogy a közelmúltban volt egy vállalkozói fórum, ahol több vállalkozó megjelent, úgy érzi, hogy még mindig nincsenek kellőképpen tájékoztatva a kistermelők, őstermelők a pályázati lehetőségekről. Véleménye szerint az őstermelőket lehetne bekapcsolni az önellátási rendszerbe. Javasolja az áprilisi napirendi ponthoz meghívni a falugazdászt. Ötleként vetette fel, hogy fogadóóra szerűen össze kellene fogni az őstermelőket. Az idősebb termelőket is meg kellene keresni és tájékoztatást nyújtani a pályázati lehetőségekről. Az értékesítést koordinálni szükséges, össze kell fogni, építve a szociális bolthálózatra. Úgy gondolja, hogy ezt csak folyamatos konzultációval, kapcsolattartással lehet. Hangsúlyozta, hogy szükség van az önkormányzatnál nem csak *pályázatfigyelő* csoportra, hanem *pályázatíró* csoportra is, akik segítséget nyújtanak akár kulturális vagy mezőgazdasági pályázatok írásában.

BAKTAI KÁLMÁN elfogadásra javasolja a munkatervet. Jónak tartja a megfogalmazott napirendi pontokat Nem ért egyet azzal, hogy minden képviselő-testületi ülés előtt, minden napirendi pontot tárgyaljon meg a bizottság. Úgy érzi, hogy minden olyan napirendi pontot véleményeznek, ami a bizottságot szakmailag érinti. Nem látja értelmét egy „kis testületi ülés”-t összehívni a „nagy testületi ülés” előtt.

KIRÁLY LÁSZLÓNÉ úgy gondolja, a munkatervben megfogalmazott napirendeken kívül akkor ülésezzen a bizottság, ami érinti a feladat- és hatáskörét.

CSATÁRI LAJOS összefoglalva az elhangzottakat, a bizottság tagjai úgy gondolják, hogy akkor ülésezzen a bizottság a munkatervben felsorolt napirendeken kívül, ha szakmailag a bizottság munkájához tartozik, ami érinti a feladat és hatáskörét.

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 4 fő támogató szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 4/2011.(II.09.) számú határozata

Kenderes város Önkormányzata Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2011. évi Munkatervéről

Április A gazdaságfejlesztési koncepció keretében az önellátás tervezési és szervezése feladatai:

- húsellátás (vágóhíd létesítése, hűtő kapacitás, állattartás mennyiségi lehetősége, szerződési formák, egészségügyi és minőségi biztonság)

É l e l m i s z e r

- mezőgazdasági termék és zöldségellátás szervezési feladatai (termelési lehetőségek és kapacitások, benne a takarmányellátás)

Előadók: Bizottság, felkért szakemberek, falugazdász

Május

- Kenderes és Bánhalma körzetében lévő állami kezelésű közutak állapota, fejlesztési lehetőségek, különös tekintettel a biztonságos közlekedés feltételeire
- Középületek

Előadó: Közútkezelő Zrt. munkatársa

Június

- Mezőgazdasági termelők, állattartók és kisvállalkozások helyzete
Előadók: Bizottság, Gazdakör, felkért szakemberek
- Környezetvédelmi állapot (víz, levegőszennyeződés, „zöldpolitika)

Szeptember

- Szolgáltató ipar szervezése, foglalkoztatás (szakterület, helyiség, felszerelés, géppark, humán erőforrás, adózási kedvezmény)
Előadó: Műszaki csoport

Október

- Zöldhulladék kezelése, komposztálás technikai feltételei
- Hulladékgyűjtés és szállítás helyben történő megoldása, vállalkozói támogatás
Előadó: Polgármesteri Hivatal

Erről: 1./ Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tagjai, Helyben é r t e s ü l n e k .

5./ napirendi pont megtárgyalása

A Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnökének beszámolója a különböző önkormányzati intézményekben történő megbeszélésekről

CSATÁRI LAJOS elmondta, hogy több intézményben tett látogatást. Nem minden esetben egyedül ment, volt amikor ketten, esetleg hárman. Szeretné elmondani, hogy különböző jelzések érkeztek. Az általános iskolában megnézték a kondenzációs gázkazán működését, ami korszerű, magas hatásfokkal működő rendszer. Elmondta, hogy szülői panasz érkezett, hogy a gyerekek fáznak az iskolában. Találkozott Nagyné Lenge Margit igazgatónővel, aki biztosította arról, hogy leellenőrzik a hőfokot. Az előírt hőfok 20-22 °C. Az igazgatónő tájékoztatni fogja a szülőket, hogy az iskolában megfelelő a hőfok. Elmondta, hogy a könyvtár épülete nagyon jó állapotban van, ami nem mondható el az általános iskola épületéről. Mikola Istvánné könyvtárvezető támogatja a bizottság munkáját, és a gazdasági fejlődést olyan tekintetben, hogy megpróbál előadókat feltérképezni, felkérni, akik előadások megtartásával, tájékoztatást, segítséget nyújtanának a gazdálkodóknak pályázatírás terén. Látogatást tett a Családsegítő Szolgálatnál is. Az épület állagának látványa vegyes benyomást tett rá. Úgy gondolja, sok olyan pontja van az épületnek, amit egyszerű megoldásokkal meg lehetett volna előzni, meg lehet oldani. (pl. ajtók eldeformálódása) Elmondta, hogy családsegítő szolgálatnál nem kötelező alkalmazni pszichológust. Éves szinten 720 ezer forintos kiadást jelent az intézménynek. Úgy gondolja, hogy az intézményben képzett szakemberek vannak, közvetlen kapcsolatban állnak a háziorvosi szolgálattal, így könnyen beutalót tud kapni az arra rászorult személy. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy panasz érkezett arról, hogy a Központi Konyha nem megfelelően méri ki a sültkrumpli adagot. Jelezte polgármester asszony felé, aki elmondta, hogy az eset nagyon egyedi, nem volt még panasz a Központi Konyhára e tekintetben. Ellátogatott a szakiskolába is, ahol azokat a szakmai kérdéseket beszéltek meg, amik itt a bizottsági ülésen elhangzottak. (önellátás, vágóhíd, komposztálás) Megjegyezte, hogy nagyon jó munkakapcsolata van Pardi Sándor igazgató úrral, mindenre nyitott, számítani lehet rá a jövőben is. Elmondta, hogy nagyon örült, hogy írásos anyagot kapott a Művelődési Ház vezetőjétől és a Múzeum részéről, amit külön megköszönt. Úgy gondolja felelős intézményvezetőről van szó, aki látja, hogy milyen igények és lehetőségek vannak. Az írásos anyagot átadja polgármester asszonynak, hogy csatolja a gazdasági programhoz. A fűtéskorszerűsítés, nyílászárók cseréje, eleve kiemelt programként szerepel a közeljövőben. Értékeli, hogy Ács Éva intézményvezető a végén megjegyezte, hogy munkahelyekre van szükség, mert e nélkül a fizetőképes kereslet nem alakul ki, hiszen a szórakozáshoz is pénz kell. Az intézményvezető a civil szervezetek működését fontosnak tartja, támogatja őket. A kultúrával összefüggésben javaslatai vannak. Örömmel fogadta, hogy Kuczeráné Sípos Judit óvodavezető kezdeményezésével színjátszó csoportot szerveznek. Bodor Tamás idegenforgalmi szakmenedzsertől is kapott írásos anyagot, amiben olvasható, hogy a Horthy kultusz javítása, fenntartása a célja. Hozzátette, régóta dolgoznak együtt, sok közös munkájuk volt. Úgy gondolja, hogy a kastéllyal kapcsolatos elképzelései is támogathatók, hiszen az idegenforgalom egyik alappillére. (Kiállítások, konferenciák megtartása). Elmondta, hogy az Óvodai Egységnél is tett látogatást. Érdeklődött az iránt, hogy a Bánhalmi óvoda jövője hogyan alakul. Két megoldás kristályosodott ki: egyik: 5 gyermek van Bánhalmi intézményben, megoldható lenne a Családsegítő Szolgálat kisbuszával

behozni őket a helyi óvodába, a 2 óvónővel együtt. A másik lehetőség, hogy maradnak Bánhalmán, de csökkentett foglalkozással.

BAKTAI KÁLMÁN visszatérve a Központi Konyhára érkezett panaszra, a Szociális és Egészségügyi Bizottság látogatást kíván tenni az intézménybe.

6./ Napirendi pont megtárgyalása

Kisújszállást és Kenderest összekötő kerékpárút megvalósításához pályázat benyújtásáról

KROKAVECZ LÁSZLÓ elmondta, hogy tárgyalást folytatott Kisújszállás város polgármesterével arról, hogy Kenderes és Kisújszállás közösen nyújtson be pályázatot a két várost összekötő kerékpárút megvalósításához. Az újonnan megépült 4. számú főút miatt, a meglévő tervek alapján, csak a beruházás első ütemét, Kenderes és a volt Tisza II. szövetkezet közötti szakaszt célszerű megvalósítani. A beruházás költségeit a két település a közigazgatási területén megvalósuló kerékpárút hosszának arányában viselje. A beruházás gesztorának, az eddigieknek megfelelően Kisújszállást javasolja. Kéri a bizottság tagjait, hogy támogassák az összekötő kerékpárút megvalósításához a pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést.

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága 4 fő támogató szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 5/2011.(II.09.) számú határozata

Kisújszállást és Kenderest összekötő kerékpárút megvalósításához pályázat benyújtásáról

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a Kisújszállást és Kenderest összekötő kerékpárút megvalósításához pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal.

Erről: 1./ Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tagjai,

Helyben,

2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben

3./ Dr. Gaszparjan Karen jegyző, Helyben

é r t e s ü l n e k .

CSATÁRI LAJOS mivel más napirendi pont nem volt, az ülést 18.00. órakor bezárta.

K m f.

Csatári Lajos
elnök

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának 2011. február 09-én 16.00. órakor tartott nyílt üléséről.-

M u t a t ó

Napirend:

Kenderes Város Önkormányzat Városfejlesztési,
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság
2011. február 9.-i ülése napirendjének elfogadásáról

- 1./ Kenderes Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet véleményezése
- 2./ Javaslatétel Kenderes Város Önkormányzatának Gazdasági Programjához
- 3./ Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 2011. évi Munkaterve
- 4./ Kisújszállást és Kenderest összekötő kerékpárút megvalósításához pályázat benyújtása

Szám:

1/2011.(II.09.)

2/2011.(II.09.)

3/2011.(II.09.)

4/2011.(II.09.)

5/2011.(II.09.)