

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2010. június 30-án 9 órakor tartott rendkívüli, nyílt üléséről. –

Az ülés helye: Városháza tárgyaló terme

Jelen vannak: Bogdán Péter polgármester, Dr Almássy Antalné, Baktai Kálmán, Dr Barta Zsuzsanna, Eszteró Imréné, Krokavec László, Kuczeráné Sípos Judit, Magyar István, Oláh József Pál önkormányzati képviselők, Tapasztó Szabolcs alpolgármester. –

Bejelentéssel távol: Bordás József, Dr Ila Erzsébet, Király Lászlóné, Szatmári Tibor

Bejelentés nélkül távol: ----

Jelen vannak továbbá: Majzikné Hanyicska Valéria a Területi Gondozási Központ, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezető helyettese, Bíró Csaba a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztályának vezetője, Farkas Istvánné, Veressné Nagy Margit, Dr Juhász István, Csatári Lajos, Nánási István meghívottak, Pádár Brigitta érdeklődő, Pádár Lászlóné jegyző, Orosz Mihály aljegyző, Kun Sándorné jegyzőkönyvvezető.

BOGDÁN PÉTER polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 14 fős testületből 10 fő van jelen, 4 fő bejelentéssel van távol. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a rendkívüli ülés összehívására a napirendi pontok sürgőssége és fontossága miatt volt szükség.

Javasolta a meghívón szereplő napirendi pontok megtárgyalását. Kérte, akinek van más javaslata a napirendi pontokat illetően, tegye meg.

Más javaslat nem volt.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete 10 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 140/2010.(VI.30.) Kt. számú határozata
Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. június 30-i ülése napirendjének elfogadásáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bogdán Péter polgármester napirendekre tett javaslatát elfogadta.

Erről: 1./ Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, Helyben

é r t e s ü l n e k.

1.napirendi pont meg tárgyalása

Előterjesztés pályázat benyújtására a Vis Maior keretre Kenderes belterületén 2010. május 31-2010. június 06 közötti belvízveszély elleni védekezés és helyreállítás költségeinek támogatására a Belügyminisztériumhoz.

H o z z á s z ó l á s o k

ESZTERÓ IMRÉNÉ: nem érti, hogy miért rendkívüli ülésen tárgyalják a napirendeket. A megkapott előterjesztés nem olyan terjedelmes anyag, hogy ne kaphatták volna meg előre, így nem volt alkalma az áttanulmányozására.

BOGDÁN PÉTER az előző testületi ülés óta kerültek felszínre a napirendek, sürgős határidőkkel, ezért került sor rendkívüli ülés összehívására.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: valóban nem terjedelmes anyagról van szó, de az előkészítése hosszadalmas volt, mert ahhoz, hogy az előterjesztés a képviselők elé kerüljön, szükség volt a különböző szakhatóságok hozzájárulásának beszerzésére is. Volt olyan szakhatóság, amelyik a tegnapi napon adta meg a nyilatkozatát, ezért nem tudták az előterjesztést kipostázni.

OROSZ MIHÁLY: mind a két napirendnek nagyon szoros határideje van. Az ÁROP pályázatnak a mai napon van a projektzárása. Mivel ez az utolsó projekt, ami még hátravan a szervezetfejlesztési pályázatból, ebben a témában a mai napon dönteni kell a Képviselő-testületnek.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete 8 fő támogató szavazatával, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 141 /2010.(VI. 30.) Kt. sz. határozata
Pályázat benyújtására a Vis Maior keretre Kenderes belterületén 2010. május 31-2010. június 06 közötti belvízveszély elleni védekezés költségeinek támogatására a Belügyminisztériumhoz.

Kenderes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **vis maior tartalék címen** támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: 2010. május 31-2010. június 06 közötti belvízveszély védekezési és helyreállítási költségei.

Helye: 56; 380 ;334; 278; 221; 168; 195; 121; 279; 62/1; 827; 34/2; 5/8; 842; 808; 1161/7; 1208; 1547/6; 1547/4; 1229; 1512; 763/1. hrsz-ú területek.

A káresemény forrásösszetétele:

Adatok Ft-ban

Megnevezés 2010. év %

Saját forrás (biztosítási összeg nélkül) 801.448 Ft 10%

Biztosító kártérítése 0 Ft

Egyéb forrás 0 Ft

Vis maior igény 7.213.027 Ft 90%

Hivatkozva a 8/2010 (I.28.) Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdés a) és c) pontjaira, támogatási igényünk a védekezési és helyreállítási költségek 90%-a.

Források összesen . 8.014.475 Ft 100%

-A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége **8.014.475 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat ***nem tudja / részben tudja*** (a saját forrás erejéig) biztosítani.

-A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

-A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással **rendelkezik / nem rendelkezik**

-Az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget **igényelt / nem igényelt.**

-Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát **el tudja látni / nem tudja ellátni.**

A Képviselő-testület a saját forrás összegét az önkormányzat 2010.évi költségvetését megállapító 5/2010 (II. 18.) rendeletének átfogó egységes szerkezetű módosításáról szóló 13/2010 (VII.1.) számú költségvetési rendeletében biztosítja.

A testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Erről: 1./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztálya, Helyben
2./ Bogdán Péter polgármester, Helyben

é r t e s ü l n e k.

2. n a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a

Előterjesztés az Államreform Operatív Program 1. A. 2. kódszámú, Polgármesteri Hivatalok szervezetfejlesztése támogatására elnyert „Szervezetfejlesztés Kenderes Város Polgármesteri Hivatalában” című pályázat szakmai programjában szereplő Integrált Költségvetési Gazdálkodási szoftver beszerzéséről.

H o z z á s z ó l á s o k

CSATÁRI LAJOS: az ÁROP és LEADER programokról megvan a véleménye. Álláspontja szerint az önkormányzatokra ráakasztották a „pénzszivattyúkat”, amelyek úgy működnek, hogy a vezetők feladatkörébe tartozó szervezetfejlesztést egy program keretében a háttérben megalakult szakmai szervezetek irányítják. Ezek a vállalkozások kifejezetten ebből a célból alakultak. Minden szervezetfejlesztésnek elsődleges célja a hatékonyság javítása. A hatékonysági faktorokat sokféleképpen meg lehet határozni. A szervezetfejlesztés eldöntése kifejezetten vezetői feladatkörbe tartozik. A vezető- jelen esetben a polgármester,- aki gyakorolja az irányítási, munkáltatói feladatokat. Az a fajta szervezetfejlesztés, amelyet

„föntről” döntenek el, visszaigazolja a pénz kiszivattyúzását. A belső szervezetfejlesztési feladatok kezdeményezése szintén a polgármester feladata, amelyet rég meg kellett volna tenni polgármester úrnak. Szemmel láthatóan nem működik az önkormányzati szervezet néhány szerve. Amikor nagy a baj, akkor a szervezetnek azonnal reagálni kell arra. Határozott, gyors döntések szükségesek. Adott esetben, ha azt tapasztalja a polgármester, hogy a szervezet nem megfelelően működik, maga kezdeményezi a szervezetfejlesztéseket. Önmagában egy szervezetfejlesztési témát kiragadni a komplex rendszerből, nem egyszerűen hiba, hanem dilettantizmus.

A napirend tárgyalása közben, 9 óra 20 perckor Dr Almássy Antalné és Dr Barta Zsuzsanna kiment a teremből, így a jelenlévő önkormányzati képviselők száma 8 fő.

A Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztési kérdése szakmailag is aggályos számára, mivel a hivatalnak kettős feladata van. Egyrésztől igazgatási feladata, másrésztől az önkormányzat működése irányába is van feladata. Felhívja a figyelmet, hogy a Polgármesteri Hivatalban legyenek egyensúlyban ezek a feladatok. Ha a polgármester úr nem megfelelően látja el a törvény által előírt feladatát, vagyis nincs meg az irányító szerepe és tevékenysége a hivatal irányába, akkor túlpozicionálttá válik a jegyző, illetve a Polgármesteri Hivatal.

BOGDÁN PÉTER lehet bírálni a projektet. Van egy nyertes pályázat, amelyet végig kell és végig is fognak csinálni. Azt kéri, hogy térjenek vissza a napirendhez, mivel nagyon eltávolodtak attól. A testületi ülés nem kampány célokra használható.

CSATÁRI LAJOS: a szakmától kanyarodtak el, nem a témától, amelyet ismerni kell.

Dr Almássy Antalné és Dr Barta Zsuzsanna 9 óra 25 perckor visszaérkezett, így a jelenlévő önkormányzati képviselők száma 10 fő.

KROKAVECZ LÁSZLÓ : részt vett a szervezetfejlesztési pályázat keretében a tanácsadó cég által szervezett tréningen, amellyel ő sem értett egyet.

KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT: érdeklődött, hogy mennyi az éves szoftverfrissítési díj összege?

BÍRÓ CSABA: 590 ezer Ft az éves díj.

DR BARTA ZSUZSANNA a háziiorvosi szoftver frissítése 120 ezer Ft évente, ahhoz képest ez nem magas összeg.

BÍRÓ CSABA: minden évben a könyvelő programot is frissítik, a jogszabályváltozásoknak megfelelően.

ESZTERÓ IMRÉNÉ: kérdezte, hogy eddig mennyit kellett a szoftverfrissítésért fizetni?

BÍRÓ CSABA: eddig nem kellett fizetni. Jelenleg egy régebbi programmal dolgoznak, amelyet az ÁSZ is kifogásolt, mert nem integráltan működik.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és 10 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 142/2010. (VI.30.) Kt. számú határozata
Az Államreform Operatív Program 1. A. 2. kódszámú, Polgármesteri Hivatalok szervezetfejlesztése támogatására elnyert „Szervezetfejlesztés Kenderes Város Polgármesteri Hivatalában” című pályázat szakmai programjában szereplő Integrált Költségvetési Gazdálkodási szoftver beszerzéséről.

A Képviselő-testület az Államreform Operatív Program 1. A. 2. kódszámú, Polgármesteri Hivatalok szervezetfejlesztése támogatására elnyert „Szervezetfejlesztés Kenderes Város Polgármesteri Hivatalában” című pályázat szakmai programjában szereplő Integrált Költségvetési Gazdálkodási szoftver beszerzéséről szóló előterjesztést megtárgyalta.

A szoftvert az összességében legjobb ajánlatot tevő Computrend 2000 Kft.-től szerzi be az önkormányzat bruttó 3.360.000 forint értékben. A szerződés megkötésével megbízza Bogdán Péter polgármestert.

Erről: 1./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztálya, Helyben
2./ Bogdán Péter polgármester, Helyben
3./ Computrend 2000 Kft., 1119 Budapest Keveháza. u. 1-3.

é r t e s ü l n e k.

3. napirendi pont megtárgyalása

Egyebek

a.)

DR JUHÁSZ ISTVÁN: több alkalommal tárgyaltak a tulajdonát képező orvosi rendelő és lakás megvételéről, amelyben nem sikerült egyezsége jutniuk. Olyan javaslatot tesz a Képviselő-testület elé, amellyel kompromisszumos megoldás születhet. Az ingatlant 27 millió Ft-ért kínálja megvételre az önkormányzatnak.

BOGDÁN PÉTER: a maga részéről elfogadja az ajánlatot, amelyet a Képviselő-testületnek is elfogadásra javasol.

KROKAVECZ LÁSZLÓ: érdeklődött, hogy az orvos keresés milyen stádiumban van és milyen lépések történtek az elmúlt időszakban ez irányban?

BOGDÁN PÉTER: folyamatosan keresik a megoldást alpolgármester úrral, sajnos előremozdulás nem történt az ügyben.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: az ÁNTSZ-től megkérte a működési engedélyt, a helyettesítő orvosok nevét közölte, mivel az ellátásnak folyamatosnak kell lenni.

KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT: polgármester úr úgy viszonyult a kérdéshez, mintha meglenne a pénz az ingatlan vásárlásához. Az ingatlan megvásárlása esetén 27 millióval megnövelik az önkormányzat hitelállományát. Úgy gondolja, hogy jó gazda módjára egy polgármesternek nem a magasabb összeget kellene támogatni, hanem éppen fordítva. Úgy kell a város pénzével gazdálkodni, mint a sajátja lenni. Ahhoz tartja magát, amit a Képviselő-testület korábban megszavazott, a 26 millió Ft-os vételárat támogatja, mivel még a berendezés biztosítása és az akadálymentesítés költsége is az önkormányzatot fogja terhelni.

Magyar István 9 óra 40 perckor kiment a teremből, így a jelenlévő önkormányzati képviselők száma 9 fő.

KROKAVECZ LÁSZLÓ: kérdése az volt, hogy az Orvosi Kamarával van-e értelme felvenni a kapcsolatot?

Magyar István 9 óra 45 perckor visszaérkezett, így a jelenlévő önkormányzati képviselők száma 10 fő.

DR JUHÁSZ ISTVÁN: nem hangsúlyozta ki, hogy amennyiben nem kötnek üzletet, akkor a praxisjogáról sem fog lemondani. A helyettesítéssel rövid ideig meg lehet oldani az ellátást, de az nem jelent végleges megoldást az önkormányzat számára.

ESZTERÓ IMRÉNÉ leszögezte, hogy nem doktor úrék ellen vannak, csupán kihasználják a kialakult helyzetet. Úgy gondolja, hogy a testületnek tartania kell magát korábbi döntéséhez, amelyben 26 millió Ft-os árat határoztak meg az ingatlan vételáraként.

BAKTAI KÁLMÁN ő is úgy gondolja, hogy tartania kellene magát a Képviselő-testületnek ahhoz, amelyben korábban döntöttek. Azokra kell gondolni, akik itt maradnak. Kötelező feladata az önkormányzatnak az egészségügyi alapellátás biztosítása, de van alternatív megoldás is.

DR ALMÁSSY ANTALNÉ: érdeklődött, hogy a 27 millió Ft-os vételár tartalmazza-e a berendezések árát is?

DR JUHÁSZ ISTVÁN: a kínált ár az ingatlan ára, amely a berendezésekre nem vonatkozik.

TAPASZTÓ SZABOLCS: valóban nehéz helyzetben van az önkormányzat. Amennyiben két orvos fog jönni, két lakásra lesz szükség. A múlt testületi ülésen kérte, hogy mondja meg a testület, hogy mit ígérjenek az orvosoknak a tárgyalások során, mert nem tartja valószínűnek, hogy ha nem ígérnek semmit, akkor lesz jelentkező a praxisokra. Ne csak a polgármesterre terheljék a felelősséget, hanem a testület tárgyaljon mindenki érdeklődővel. A múltkori testületi ülésen is javasolta, hogy kerüljön fel a honlapra is a pályázat. Az önkormányzat

pénzügyi helyzetének vizsgálatakor elgondolkoztatónak tartja az önkormányzat szennyvízberuházással kapcsolatos 29 millió Ft-os kifizetését, és a középiskola 11 millió Ft-os normatív visszafizetési kötelezettségét. A testület nem foglalkozott a múzeum ügyével sem pedig lehet, hogy pénzt jelenthetne a városnak. Ha ezek korábban felszínre kerültek volna, akkor lehet, hogy Kenderes nem lenne ilyen pénzügyi helyzetben. Hozzátette, hogy ő, mint alpolgármester négy év alatt közel 8 millió Ft-tal járult hozzá a város költségvetéséhez.

DR JUHÁSZ ISTVÁN reagált az elhangzottakra. Addig, amíg nem kötnek üzletet, hiába hirdeti az önkormányzat az állásokat, a praxisjog egyenlőre az övé. Először vele kell tárgyalnia az orvosoknak, nem az önkormányzattal.

MAGYAR ISTVÁN: a testület korábbi döntése értelmében 26 millió Ft-os ajánlatot tett az ingatlan megvásárlására. Egy szép lakás, vagy egy jól felszerelt orvosi rendelő csábító lehet. Úgy gondolja, hogy ez egy lehetőség. Ha jól tudja, a polgármester, illetve alpolgármester képviseli az önkormányzatot. A Képviselő-testület azért bízta meg polgármester urat és alpolgármester urat, mert úgy gondolták, hogy vannak elképzeléseik. Saját véleményük mellett figyelembe kell venni a lakosság véleményét is.

BOGDÁN PÉTER: alpolgármester úr úgy értette, hogy minden képviselő a saját ismeretségi körében tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az állások betöltésre kerüljenek.

ESZTERÓ IMRÉNÉ: kérte Tapasztó Szabolcsot, fejtse ki bővebben előző hozzászólását.

BAKTAI KÁLMÁN: amennyiben a 26 millió Ft-os árnál maradnak, meg kellene határozni egy időpontot, ameddig az önkormányzat vételi szándéka él.

KROKAVECZ LÁSZLÓ: a Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megvizsgálta az ingatlant. Ő maga is úgy gondolta, hogy a másik rendelőben meg lehet oldani, akár mind a három körzet rendelését is. Lehet, hogy ebben a ciklusban már nem oldódik meg a kérdés, ezért lehet, hogy a következő Képviselő-testület feladata lesz erről dönteni.

BOGDÁN PÉTER javasolta, döntsenek a dr Juhász István által tett ajánlatról, amely 27 millió Ft.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete 5 fő támogató, 4 fő elutasító szavazatával, és 1 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 143/2010.(VI.30.) Kt. számú határozata a Kenderes, Szent István út 33. szám alatti orvosi rendelő és lakás vételéről

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy nem támogatja a Kenderes, Szent István út 33. szám alatti orvosi rendelő és lakás bruttó 27 millió Ft vételárért történő megvásárlását.

Erről: 1./ Dr Juhász István Kenderes, Szent István út 33.
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben

é r t e s ü l n e k.

BAKTAI KÁLMÁN javasolta meghatározni azt az időpontot, ameddig az önkormányzat 26 millió Ft-os vételi ajánlatát fenntartja.

DR JUHÁSZ ISTVÁN most is tud nyilatkozni arról, hogy a 26 millió Ft-os árat nem tartja elfogadható ajánlatnak, de az önkormányzat ne keressen orvost, mert a praxisjog az övé. Úgy gondolja, hogy ő maximálisan kimerítette az összes lehetőséget. A település érdekét is szem előtt tartva tette meg ajánlatát, figyelembe véve az önkormányzati képviselők javaslatait is. Nagyot csalódott, és nem tudja, hogy mi lesz a továbbiakban.

BOGDÁN PÉTER megállapította, hogy az adás-vétel nem jött létre a kínált áron, ezért a témát lezárta. Kérte, akinek van közérdekű , kérdése, hozzászólása van, tegye meg.

KROKAVECZ LÁSZLÓ: érdeklődött, hogy a közlekedési lámpa beállításán történt-e változtatás, mert az a tapasztalat, hogy a Szent István út forgalmával egy időben, automatikusan lekanyarodási lehetőséget biztosít a 4-es útról letérőknek is anélkül, hogy lenne jármű.

BOGDÁN PÉTER: a műszaki csoport tagjai folyamatosan egyeztetnek a Közútkezelő Kht-val, a felmerült problémák és jelzések folyamatosan továbbításra kerülnek.

Dr Barta Zsuzsanna 10 óra 5 perckor a testületi ülésről eltávozott, így a jelenlévő testületi tagok száma 9 fő.

TAPASZTÓ SZABOLCS: az utóbbi időben egyre többször felszínre került az önkormányzat nehéz pénzügyi helyzete. Elgondolkozott, hogy hogyan is jutottunk idáig, mikor Kenderes hosszú időn keresztül nagyon jó körülmények között gazdálkodott. Egyrészt a szennyvízberuházás 29 millió Ft-os kifizetése (előfordulhat, hogy már 36 millió Ft körül van), másrészt – legjobb tudomása szerint - a középiskolánál 10-12 millió Ft-os normatíva túligénylés történt , amelyet a városnak vissza kell fizetni. Ha ez így történt, célszerű lett volna megkeresni a felelőst. A múzeummal kapcsolatban olyan tájékoztatást kaptak, hogy 9-

10 millió Ft-os bevételt produkáltak egy év alatt. Azt megelőzően a bevétel 900 ezer-1 millió Ft körül volt. Célszerű lenne ezt is megvizsgálni. Az alpolgármester választáskor, a tiszteletdíjának megállapításakor a tiszteletdíj 80 %-ról mondott le, mivel 173.850 Ft-tal szemben 58 ezer Ft a tiszteletdíja. Ezt figyelembe véve közel 8 millió Ft-ot adott a városnak. A múlt testületi ülés utolsó napirendi pontjához kapcsolódva javasolta a 2007. júniusi zárt testületi ülésen készült felvétel meghallgatását, mert azon rajta van, hogy 2010-ben a Képviselő-testület - Dr Almássy Antalné javaslatára - Tapasztó Szabolcsnak javasolja a Díszpolgári Címet.

BOGDÁN PÉTER a szennyvízberuházással kapcsolatban ügyben dr Tóta Áron ügyvéd urat bízta meg a testület az önkormányzat képviselőjére a peres ügyben, amely még folyamatban van.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ az alpolgármesteri tiszteletdíjról annyit szeretne elmondani, hogy nem lemondás történt alpolgármester úr részéről, hanem a képviselő-testület – a jogszabályi keretek között - állapította meg az alpolgármesteri tiszteletdíjat.

DR ALMÁSSY ANTALNÉ visszatérve az utolsó felvetésre, Tapasztó Szabolcs neve most is felmerült, több névvel együtt a javasoltak között, ugyanúgy, mint 2007-ben. Elmondta, hogy mennyi javaslatot kapott. Az Ügyrendi Bizottság ülésén is tárgyaltak a javaslatokról, és a kialakult álláspontot terjesztette a Képviselő-testület elé.

ESZTERÓ IMRÉNÉ a bizottsági ülésen ő azt az álláspontot képviselte, hogy az a „legcsúnyább” dolog, ha a testület saját maga közül választja meg a kitüntetetteket. Nem Tapasztó Szabolcs személye ellen van, hanem az eljárás ellen, amelyet visszataszítónak tart és megveti az illetet.

DR ALMÁSSY ANTALNÉ: a kitüntetés nemcsak az ismertségről és a jó munkáról, hanem az önzetlenségről is szó.

BÍRÓ CSABA: a középiskola normatíva visszafizetésével kapcsolatban jelezte, hogy a MÁK-tól részletfizetést kaptak, amelyet minden hónapban teljesítenek. Az önkormányzat értesült arról, hogy az intézménynél ilyen probléma van, és a kellő intézkedést megtették. A belső ellenőrzési tervben is szerepel mind a költségvetést megalapozó normatíva felmérés ellenőrzése, mind az elszámolás ellenőrzése, amelyet a Képviselő-testület is jóváhagyott. Úgy gondolja, hogy a hivatal a problémát súlyánál fogva kezelte. Amennyiben ezt az intézkedést kevésnek tartja a testület, közoktatási referens beállításával minden egyes oktatási intézménynél minden normatíva igénylés tételesen ellenőrizhető lenne.

KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT mint intézményvezető, megerősíti, hogy normatíva igénylést pontosan megigényelni, teljesen képtelenség. Az elszámolással nagy problémák vannak, sokszor pótigénylést sem fogadnak el.

MAGYAR ISTVÁN meglepő a középiskola magas visszafizetési kötelezettsége, mivel az eddigi legmagasabb gyermeklétszámmal működnek. Fel kell készülni az önkormányzatnak arra, hogy a helyzet még rosszabb lesz, a fenntartási költségek nőnek, a normatíva viszont csökken. A jövőt illetően át kell gondolni a gazdálkodást mind az önkormányzatnak, mind az intézménynek.

BÍRÓ CSABA: hiába növekedett a gyereklétszám, a költségvetési törvényben a fajlagos normatíva csökkent. Lehet egy intézménynek hosszú távú koncepciója, a gyereklétszám bővítésében, a képzési struktúrán belüli marketing tevékenységben, ha a jelenlegi tendencia lesz jellemző a normatíva igénylésnél, akkor egy önkormányzat, egy intézmény hatékonyan gazdálkodni, hosszabb távon tervezni nem fog tudni. Olyan minimális szintre csökkent ebben a költségvetési évben a finanszírozás, hogy szinte már a személyi juttatások járulékkal növelt összegét sem futja. Egyéb központi forrásból származó bevételek sincsenek, illetve a gazdasági válság során csökkent az iparüzési adó, gépjárműadó összege is. A szélsőséges időjárás a középiskola gazdálkodását szorosan érinti, mezőgazdasági tevékenységből származó bevételeik szintén csökkeni fognak.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: a középiskola működési bevétele – május 31-i állapot szerint – 21 %.

MAJZIKNÉ HANYICSKA VALÉRIA: a Területi Gondozási Központ épülete az elmúlt időszakban beázott. Sérelmezi, hogy a beázást többször jelezte és úgy érzi, hogy nem igazán hiszik el, hogy a probléma milyen nagy. A műszaki csoport tagjai felmérték a kárt, de még választ sem kapott, ezért állapotfelmérést kér az intézménynél. Náluk idősek vannak, a legutóbbi beázáskor ők is az intézményben tartózkodtak. A tetőt a fűtőkorszerúsítés, valamint nyílászáró csere előtt meg kell javítani. A pedagógusnap kapcsán jegyezte meg, hogy a szociális munka világnapját is szerte a világban ünneplik. Úgy gondolja, hogy a kollegák nagyon sokat dolgoznak, amelyért nem anyagi, hanem erkölcsi elismerést várnak.

BOGDÁN PÉTER az intézmény részéről valóban érkezett jelzés a beázásról, melyet jelzett a műszaki csoportnak.

FODOR IMRE az intézménynél a kár 50 ezer Ft-nál kisebb, ezért a biztosító nem fizet, mivel az önrész káresetenként 50 ezer Ft. A bádогоzási munkákra ajánlatot fognak kérni. Néhány napon belül írásban fognak válaszolni a kárfelmérésről.

BOGDÁN PÉTER a Hosszúhát környéki gazdák azzal keresték meg, hogy a major és a ladányi erdő közötti útszakasz szinte járhatatlan. Közeledik az aratás, és szükséges lenne az út karbantartása. Javasolja, hogy a vadászati jogból befolyó összegből végezzék el a szükséges javításokat.

ESZTERÓ IMRÉNÉ : nem az önkormányzat vágta össze az utat, hanem azok, akiknek ott van a földjük, és arra járnak. A település belterületén sem tudják a szükséges javítási munkákat elvégezni.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: érvényes testületi döntés van arról, hogy a vadászati jogból befolyó pénzüsszeget a külterületi utak karbantartására fordítja az önkormányzat.

FARKAS ISTVÁNNÉ: sok gazda jelezte, hogy több út megközelíthetetlen. Évek óta kérik az út javítását, vagy üzemanyag biztosítását a javításhoz. Ehhez sem adott segítséget az önkormányzat. A gazdák nevében kérik, hogy a vadászati jogból befolyó pénzből vásároljanak üzemanyagot a javításhoz.

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ javasolta, hogy a Gazdakör szervezésében végezzék el a munkát.

KROKAVECZ LÁSZLÓ: a Vízműnek van megfelelő gépjárműve a munka elvégzéséhez, amelyet ellenőrizni kell.

MAGYAR ISTVÁN: helyszíni bejáráson kellene megvizsgálni a szükséges munkálatokat, amelyhez a Gazdakör segítséget tud nyújtani..

FARKAS ISTVÁNNÉ: évekkel ezelőtt is kérték, hogy javítsák meg az utat, de semmi nem történt.

CSATÁRI LAJOS kérdezte, hogy a szennyvízberuházással kapcsolatos bírósági tárgyalás mikor lesz, valamint arról érdeklődött, hogy a 12 milliárd forintos mezőgazdasági jellegű beruházással kapcsolatban van-e fejlemény?

PÁDÁR LÁSZLÓNÉ: a szennyvízberuházással kapcsolatos peres ügyben már volt egy tárgyalás, a következőt pedig októberre tűzték ki.

BOGDÁN PÉTER: a beruházásról annyi információja van, hogy folyamatban van a projekt készítése. Czákó István tájékoztatója szerint amint elkészül az anyag, el fogja juttatni a képviselőknek.

BOGDÁN PÉTER mivel más bejelentés, kérdés, hozzászólás nem volt, megköszönte mindenkinek a részvételt, és a testületi ülést 10 óra 52 perckor bezárta.

Kmf.

(:Bogdán Péter:)
polgármester

(:Pádár Lászlóné:)
jegyző

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2010. június 30-án 9 órakor tartott rendkívüli, nyílt üléséről. –

M U T A T Ó

Napirend:

Szám:

- | | |
|--|-----------|
| Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. június 30-i ülése napirendjének elfogadásáról | 140/2010. |
| 1./ Pályázat benyújtása a Vis Maior keretre Kenderes belterületén 2010. május 31-2010. június 6. közötti belvívveszély elleni védekezés költségeinek támogatására a Belügyminisztériumhoz | 141/2010. |
| 2./Az államreform Operatív Program 1.A.2. kódszámú, Polgármesteri Hivatalok szervezetfejlesztése támogatására elnyert „Szervezetfejlesztés Kenderes Város Polgármesteri Hivatalában” című pályázat szakmai programjában szereplő Integrált Költségvetési gazdálkodási szoftver beszerzéséről | 142/2010. |
| 3./ Kenderes, Szent István út 33. szám alatti orvosi rendelő és lakás vételáráról | 143/2010. |