

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2008. október 30-án 14 órakor tartott rendes, nyílt ülésén. –

**Jelen vannak:** Bogdán Péter polgármester, dr Almássy Antalné, Baktai Kálmán, dr Barta Zsuzsanna, Bordás József, Eszteró Imréné, Dr Ila Erzsébet, Király Lászlóné, Krokavec László, Kuczeráné Sípos Judit, Magyar István, Oláh József Pál önkormányzati képviselők. –

**Bejelentéssel távol:** Szatmári Tibor, Tapasztó Szabolcs

**Jelen vannak továbbá:** Szücs Pálné, az Apáczai Csere János Általános Iskola igazgatója, Tichy-Rács István a Kenderesi Szakiskola, Középiskola és Kollégium igazgatója, Turi János a Polgármesteri Hivatal vezető-főtanácsosa, Fodor Imre a Polgármesteri Hivatal főtanácsosa, Csatári Lajos, Szabó Márta, Nánási István meghívott, Ladányi Tibor, Nadicsán Zoltán érdeklődők, Orosz Mihály aljegyző, Pádár Lászlóné jegyző, valamint Kun Sándorné és Lódi Jánosné jegyzőkönyvvezetők

**BOGDÁN PÉTER** polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 14 fős testületből 9 fő van jelen, 3 fő későbbre jelezte érkezését, 2 fő bejelentéssel van távol. Megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Javasolta a meghívón szereplő napirendi pontok megtárgyalását.

Kérte, akinek van más javaslata a napirendi pontokat illetően, tegye meg.

Más javaslat nem volt.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete 9 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 181/2008./X.30./ Kt. számú határozata  
Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. október 30-i ülése napirendjének elfogadásáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bogdán Péter polgármester napirendekre tett javaslatát elfogadta.

Erről: 1./ Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, Helyben

é r t e s ü l n e k.

### 1. n a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a

**Felmérés Kenderes város lakosságának életkörülményeiről, egészségügyi helyzetéről, iskolázottsági gondjairól és foglalkoztatási állapotáról**

A napirenddel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tett Baktai Kálmán.

**BAKTAI KÁLMÁN:** az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményezte az előterjesztést. A bizottsági ülésen jó ötletek születtek és tartalmas gondolatok kerültek felszínre. Itt fogalmazódott meg Ifjúsági Klub megszervezésének szükségessége, mivel meggyőződésük, hogy a fiataloknak nincs kulturált szórakozási lehetősége. "Egyél velünk-Táncolj velünk!" címmel klubot szeretnének létrehozni, amelynek felelőse Dr Barta Zsuzsanna és Dr Almássy Antalné önkormányzati képviselők. A bizottsági ülésen vetődött fel „Tarts velünk Te is!” címmel akció beindítása, melynek keretében a bizottsági tagok kerékpározásra buzdítanák a lakosságot, amellyel hozzájárulnának a lakosság mozgásszegény életmódjának javításához.

### *H o z z á s z ó l á s o k*

**BOGDÁN PÉTER:** nagyon alapos felmérést készített a bizottság, ami három területet fog át.

**KROKAVECZ LÁSZLÓ** köszöni a bizottság munkáját. Kevesli a lakosság testmozgását, amelyhez a tárgyi feltételek sem adottak. Remélhetőleg a nyertes pályázattal előrelépés fog történni ezen a területen. Vannak azonban olyan feladatok amelyek pályázat nélkül is megoldhatók lennének. Ilyen a sportpályán lévő edzőpálya állapotának javítása. Felhívta a figyelmet a gépjárműhasználat csökkentésében és a dohányzás elleni küzdelemben a személyes példamutatás fontosságára. Sajnálatosnak tartja, hogy a karcagi Kistérségi Társulás településeinek lakosság száma jelentősen csökkent az elmúlt években.

**A napirend tárgyalása közben megérkezett Dr Barta Zsuzsanna, így a jelenlévő önkormányzati képviselők száma 10 fő.**

**BOGDÁN PÉTER:** egyetért a Krokavec László által elmondottakkal. Mind a három területen vannak tennivalók önkormányzati szinten is, és a civil szférában is meg kell tenni mindent a megfogalmazott problémák leküzdésében és az előrelépés érdekében.

**A napirend tárgyalása közben megérkezett Magyar István, így a jelenlévő önkormányzati képviselők száma 11 fő.**

**KIRÁLY LÁSZLÓNÉ** az egészségügyi helyzetről készült felmérés a felnőtt lakosság körében készült. Sajnos az általános iskolás gyermekek között is sok a túlsúlyos, elhízott gyermek. Ezen szeretnének változtatni az iskolában, egyrészt a testnevelés tagozat beindításával, másrészt a gyermekek étkezési szokásainak megismerésével, változtatásával. Ennek érdekében egyeztettek az iskolai büfé vezetőjével, és történt is előrelépés az ügyben. Hangsúlyozta a prevenció fontosságát és szükségességét. Az oktatással kapcsolatos felmérést kiegészítve elmondta, hogy minden évben megkeresik volt diákjaikat egy kérdőívvel, érdeklődve a középiskolai eredményeikről. Az anyagban is benne van, hogy vannak tanulók, akik nem képesek helyt állni a középfokú intézményben.

**KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT** az elkészült anyag óriási munka volt. Meglepte, hogy a három témát három fő készítette, amely nem a bizottság munkáját tükrözi. Úgy látja, hogy

egységes szerkezetbe foglalva szerencsésebb lett volna beterjeszteni az anyagot. Nem tudta eldönteni, hogy felmérésről, beszámolóról, vagy tájékoztatóról van szó. Talán, ha a bizottság összefoglalta volna a három területet, akkor nem foglalkozott volna két rész is ugyanazzal a témával. Az egészségügyi helyzettel kapcsolatban kérdése az volt, hogy hogyan lehet megvalósítani az anyagban szereplő szemléletváltást, van-e erről a bizottságnak elképzelése? Megdöbbenőnek tartja a táblázatban szereplő adatokat. A hasi elhízás, a cukorbetegség, illetve magas vérnyomásban szenvedők aránya a szűrésen megjelentek körében az életkor előre haladtával egyre magasabb. Kérdése az volt, hogy mi ennek az oka? A dohányzók aránya pedig a 41-50 év közöttiek körében kiugróan magas. Arról érdeklődött, hogy mi ennek a magyarázata, mit lehet ez ellen tenni?

A feltett kérdésre dr Barta Zsuzsanna válaszolt.

**DR BARTA ZSUZSANNA** a bizottsági ülésen megtárgyalták a most felvetett problémákat. Volt néhány ötlet ezek leküzdésére, amely már az előzőekben elhangzott. A szemléletváltással az a fő probléma, hogy az embereket nehéz elmozdítani a holtpontról. Olyan szervezett, csoportos foglalkozások, rendezvények jelenthetnek előrelépést, ahol szakemberek segítségével, szórakoztató formában történne az egészséges életmódra, táplálkozásra és mozgásra való nevelés. A tüdőszűrés keretén belül végzett felmérés alkalmával ismertté vált adatok nem kenderesi, egyedi állapotot tükröznek, hanem országos, sőt világméretű jelenséget mutatnak. A dohányzók aránya az aktív életkorban a legmagasabb, amely az életkor előrehaladtával egyre csökken. A dohányzás elleni harc országos méretű kell, hogy legyen. A hasi elhízásban, magas vérnyomásban, illetve cukorbetegségben szenvedők aránya az életkor emelkedésével együtt növekszik.

**A napirend tárgyalása közben megérkezett dr Ila Erzsébet, így a jelenlévő önkormányzati képviselők száma 12 fő.**

**KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT:** Baktai Kálmántól érdeklődött, hogy milyen formában tervezi annak a felmérésnek az elkészítését, amely arra irányul, hogy hosszú távon megoldható legyen a munkanélküliek foglalkoztatása?

**BAKTAI KÁLMÁN:** úgy gondolja, hogy a számadatok önmagukért beszélnek. A felmérés alapját képezheti egy cselekvési tervnek a munkanélküliség elleni küzdelemben, amelyhez a bizottságok összehangolt munkájára is szükség van. Visszakanyarodva a Király Lászlóné által elmondottakhoz, tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az elmúlt időszakban az Egészségügyi és Szociális Bizottság aktívan foglalkozott a gyermekek egészséges életmódra való nevelésével, nevezetesen alma automata kihelyezését szervezték meg az általános iskolában. Sajnos időközben ez megszűnt, mivel az üzemeltető cégnek nem volt gazdaságos a működtetése. Ehhez szervesen kapcsolódva hirdetett meg a bizottság egy rajzpályázatot, amely igen jól sikerült. Véleménye szerint az egészséges életmódra nevelést minél kisebb életkorban kell elkezdni. Nagyon fontos a prevenció. Ennek érdekében előadásokat szerveztek szakorvosok közreműködésével fiatalok, diákok számára, különféle témákban.

**KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT:** az elhangzott kiegészítésekkel együtt még részletesebb képet kaptak a három területről. Véleménye szerint az összeállított anyag túlmutat a felmérésen, melyet elfogadásra javasol.

**SZŰCS PÁLNÉ:** az Apáczai Csere János Általános Iskola kiemelt feladatának tekinti az egészséges életmódra nevelést. Úgy gondolja, hogy ez az a terület, amely az oktatáshoz szervesen kapcsolódik és elsődleges szempontként kezeli a prevenciót. Amennyiben kellő lekötöttséget tudnának a gyerekeknek biztosítani, akkor sok területen lehetne javítani. Az oktatás és egészségügy területén már érződnek a súlyos következmények, főleg a finanszírozásnál. A tanórán kívüli tevékenységre nem tudnak pénzeszközt biztosítani, és a diáksportköröktől is megvonták a központi támogatásokat, ezért kénytelenek voltak lecsökkenteni a gyerekek mozgáslehetőségét, amelyet alapítványi támogatásból és egyéb más módon próbálnak finanszírozni. Kiegészítésképpen elmondta, hogy az iskola mindenkit beiskoláz, a probléma ezt követően szokott jelentkezni. Az oktatási törvény előírja az ún. pályakövetési rendszer működtetését, amely jelenleg igen szerényen működik. Egyre több középiskola jelez vissza, de még mindig kevés számban. Az egészségügyi helyzet területén jelentős javulást tapasztal. A gyerekek ápoltabban, gondozottabban és tisztábban mennek iskolába.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ** kérdése az volt, hogy miért szűnt meg az Általános Iskolában a felnőtt képzés?

A feltett kérdésre Szűcs Pálné válaszolt.

**SZŰCS PÁLNÉ:** két egymást követő évben megkísérelték beindítani a felnőttek képzését. Egyik évben 3 fő, másik évben 4 fő jelentkező volt, olyan fiatalok, illetve felnőttek közül, akiknek nincs meg az általános iskolai végzettsége. Minimálisan 8-10 fő jelentkező esetén tudnák beindítani a képzést.

**TICHY-RÁCS ISTVÁN:** a középiskolában is két alkalommal próbálták beindítani a felnőtt képzést, de olyan nagy volt a lemorzsolódás, hogy kénytelenek voltak azt megszüntetni. Ismételten kéri, hogy a nagyfokú iskolai hiányzások megszüntetése érdekében tegyen lépéseket a képviselő-testület.

**BAKTAI KÁLMÁN:** az iskolai hiányzásokkal kapcsolatos problémák megtárgyalása a Szociális és Egészségügyi Bizottság következő ülésének témája lesz. Hirdettek egy pályázatot olyanok részére, akik nem rendelkeznek általános iskolai végzettséggel. Megpróbálta megszervezni, de csupán 15-17 fő jelentkező volt, és a program 30 fő jelentkező esetén indult volna.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ:** arról érdeklődött, hogy a felnőtt képzések ingyenesek-e?

**TICHY-RÁCS ISTVÁN:** az iskola 50 % normatívát kap a felnőtt oktatásra, és a tanulóknak 5.000 Ft-ot kell félévente fizetniük.

**LADÁNYI TIBOR:** a szülői felelősségre hívta fel a figyelmet. A kisebbségi önkormányzat nevében megköszönte a képviselő-testületnek a működésükhöz nyújtott segítségét.

**SZŰCS PÁLNÉ:** az általános iskolának nem az a célja, hogy a magántanulók száma növekedjen, sajnos a problémás gyerekek erre „játszanak”. Azért követnek el minél súlyosabb cselekményeket, hogy minél hamarabb kikerüljenek az iskolából.

**CSATÁRI LAJOS:** a foglalkoztatás, a munkanélküliség a gazdaság teljesítőképességének és versenyképességének következménye, amelyet szociálpolitikával kell kezelni. Utalt arra, hogy Magyarország mély válságban van. A foglalkoztatás nagymértékben függ a gazdaság jelenlegi állapotától. Egy hanyatló, vagy stagnáló gazdaság mellett a foglalkoztatás színvonala is hasonló. Az önkormányzatok mozgásteret csekély, amelyet ki kellene használni. Úgy gondolja, hogy polgármester úrnak nem az önkormányzati intézmények vezetőivel kellene rendszeresen találkozni, hanem a gazdaság szereplőivel, vezetőivel. Véleménye szerint a gazdaságot, az egészségügyet, az oktatást a politika irányítja. Egyetért azzal a véleménnyel, hogy szerencsésebb lett volna, ha bizottsági anyagként kerül előterjesztésre az anyag. Az egészségügyi helyzetről készített felmérést a munka oldaláról közelíti meg, ezért az összefüggéseket másként kell szemlélni. A magyar gazdaság versenyképességének legnagyobb problémája a teljesítmény, az eredményesség hiánya. A foglalkoztatási állapotról készült felméréssel kapcsolatban az a véleménye, hogy az alkalmi munkavállalás kérdésére az önkormányzatnak jobban oda kellene figyelni. A fekete illetve szürkegazdaságot minimálisra kellene csökkenteni. Ennek érdekében át kellene gondolni, hogyan lehetne bevonni ezeket az embereket abba a körbe, amely az önkormányzat számára bevételt jelentene és legalis lenne a munkájuk. Hiányolja továbbá a munkanélküliség szerkezetének bemutatását, és a tartós munkanélküliségre vonatkozó adatokat. Megjegyezte, hogy a részmunkaidőben foglalkoztatottak aránya és a foglalkoztatási ráta sem szerepel az anyagban, amely Nyugat-Magyarországon 60 -65 %, a térségben 41-55 % közötti, Kenderesen pedig 45 %., Magyarországon magas a közalkalmazotti illetve köztisztviselők aránya. A felmérés oktatási része annyira tetszik, hogy nincs hozzáfűznivalója, legfeljebb annyi, hogy strukturális munkanélküliség kérdésében indokolt precízen felmérni, hogy hol van kereslet és kínálat.

**DR BARTA ZSUZSANNA:** annak idején, amikor elhatározták, hogy készítenek egy egészségügyi felmérést, nem munkaképesség felmérésről volt szó, mivel azt nem a bizottság végzi, hanem az Országos Orvosszakértői Bizottság és a házi orvosok. Kenderes lakosságának egészségügyi állapotáról szerettek volna egy képet kapni, a teljesség igénye nélkül. A szűrést nem személyesen végezte, csak az adatokat összesítette. Szeretné megköszönni mindazok munkáját és segítségét, akik részt vettek a felmérés elkészítésében.

**KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT:** arról érdeklődött, hogy hány fő vett részt a tüdőszűrésen?

**DR BARTA ZSUZSANNA:** körülbelül 3 ezer fő vett részt a tüdőszűrésen.

**SZŰCS PÁLNÉ:** Csatári Lajos hozzászólására reagálva elmondta, hogy az intézményvezetők értekezletek alkalmával a nevelési, oktatási és művelődési intézmények vezetői találkoznak egymással, melyet ő rendkívüli módon hiányolna, amennyiben ilyenre nem kerülne sor. Nem ért egyet azzal, hogy a vezetői értekezletek helyett a gazdaság vezetőivel kellene a polgármester úrnak találkoznia, mivel két külön dologról van szó, és nem gondolja, hogy a nevelési, oktatási és művelődési intézmények munkájának, irányításának alsóbbrendűségét akarta volna Csatári Lajos kihangsúlyozni, mert az nem helytálló. A megbeszélések átgondolást igényelnek, és úgy látja, hogy változtatni kell a formán, hogy még hatékonyabb és még eredményesebb legyen, de úgy érzi, hogy városi szinten legalább akkora jelentősége van az intézményvezető értekezleteknek, mint a gazdaság vezetőivel való kommunikációnak. Ő személy szerint maximálisan elismeri Csatári Lajos felkészültségét, tájékozottságát és azt a fajta segítőkészségét, amellyel a testületi és bizottsági üléseket próbálja előbbre vinni, mely

nagyon sok ember számára példamutató. Jó lenne azonban, ha egy kicsit pozitívabban nézné a dolgokat, és nemcsak azért, hogy valamiféle kifogásolni való legyen. Úgy gondolja, hogy az ilyen fajta szemlélet legalább annyit árt az ügy előbbre viteléhez, mint a cselekvésképtelenség.

**CSATÁRI LAJOS:** amennyiben valakit megsértett, elnézést kér. Az elhangzottakhoz kapcsolódva elmondta, hogy a vezetői értekezletekkel kapcsolatos módszertannal van problémája. Nem arról van szó, hogy a polgármester úr ne tárgyaljon az intézményvezetőkkel, csak annak nem látja értelmét, hogy egyidőben, mindenki részvételével olyan közös témát tárgyalnak, amely mindenkit érint.

**BOGDÁN PÉTER:** Csatári Lajos hozzászólására reagálva elmondta, hogy úgy gondolja, hogy semmi kivetni való nincs abban, hogy havonta egy alkalommal találkozik az intézményvezetőkkel. Ezt ő a programjában a ciklus elején felvázolta. Ez nem valamiféle „berendelés”, hanem az intézményvezetőkkel történő megbeszélés a felmerült problémákról és a szükséges teendőkről. Ezt ő a jövőben is folytatni kívánja.

**CSATÁRI LAJOS:** a képviselő-testület munkáltatói jogot gyakorol a polgármester és az intézményvezetők irányában. Azt kérdezi, hogy a képviselő-testület megbízta-e a polgármester urat, hogy ilyen feladatot elvégezzon? Tud-e a képviselő-testület arról, hogy miről tárgyaltak, milyen problémák vetődtek fel, és van-e bármilyen tájékoztatási kötelezettsége a polgármesternek a testület felé?

**BOGDÁN PÉTER** megbízás nélkül is találkozhat az intézményvezetőkkel.

**BAKTAI KÁLMÁN:** javasolja, térjenek vissza az eredeti napirendhez. Csatári Lajos hiányolta az anyagból a tartós munkanélküliek számát. Ez olyan szám, amely napról napra változik. A regisztrált munkanélküliek száma 900 fő, amely körülbelül 3-4 hetes adat. Valószínűleg ez a szám is változott már azóta.. Hangsúlyozta az alkalmi munkavállalás szükségességét, amely a településen több olyan családot is érint, akik csak ilyen formában jutnak munkához.

**Dr Barta Zsuzsanna a napirend tárgyalása közben, 15 óra 30 perckor az ülésről eltávozott, így a jelenlévő önkormányzati képviselők száma 11 fő.**

**ESZTERÓ IMRÉNÉ:** az alkalmi munkavállalói könyvvel rendelkezők köre az önkormányzatnak semmiféle bevételt nem jelent.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** a fekete, illetve szürkegazdaság „kifehérítése”, a számlaadási kötelezettség kifejezetten APEH feladat és hatáskör. Az önkormányzatnak arra jogszabályi felhatalmazása nincs.

**BOGDÁN PÉTER:** javasolja a napirend lezárását. Megköszönte a bizottság, valamint az önkormányzati képviselők munkáját a felmérés elkészítésében, és az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta Kenderes Város lakosságának életkörülményeiről, egészségügyi helyzetéről, iskolázottsági gondjairól és

foglalkoztatási állapotáról szóló felmérését, és 10 fő támogató szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 182/2008.(X.30.) számú Kt. határozata  
Kenderes Város lakosságának életkörülményeiről, egészségügyi helyzetéről, iskolázottsági gondjairól és foglalkoztatási állapotáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a város lakosságának életkörülményeiről, egészségügyi helyzetéről, iskolázottsági gondjairól és foglalkoztatási állapotáról szóló felmérést.

A képviselő-testület megköszöni az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak, Dr Barta Zsuzsanna, Baktai Kálmán, Eszteró Imréné önkormányzati képviselők segítségét a felmérés elkészítésében.

A Képviselő-testület a jövőre vonatkozóan az alábbiakban határozza meg a szükséges feladatokat:

#### **I. rész: A település egészségügyi helyzete**

1. Pályázat kiírása Ifjúsági Klub megszervezésére  
Felelős: Bodor Tamás  
Határidő: 2008. november eleje
2. „Egyél velünk, táncolj velünk” klub megszervezése  
Felelős: Dr Almássy Antalné, Dr Barta Zsuzsanna
3. „Tarts velünk Te is”! Kerékpározás a lakosság mozgásszegény életmódjának javítása érdekében  
Felelős: Baktai Kálmán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

#### **II. rész: A település foglalkoztatási állapota**

- 1./ A Képviselő-testület fordítson kiemelt figyelmet a munkanélküliség kezelésére  
Felelős: Bogdán Péter polgármester  
Határidő: Folyamatos

#### **III. rész: A település iskolázottsági gondjai**

- 1./ A hiányzások és késések csökkentésének elősegítése, cselekvési terv készítése  
Felelős: Szociális Kerekasztal  
Határidő: azonnal
- 2./ A lemorzsolódott fiatalok visszasegítése a képzésbe  
Felelős: Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat  
Kenderes Város Cigánykisebbségi Önkormányzata  
Határidő: 2009. szeptember 1. (folyamatos)
- 3./ A felnőtt oktatás és képzés támogatása  
Felelős: Kenderes Város Önkormányzata és oktatási intézményei  
Határidő: 2009. szeptember 1.
- 4./ Munkaerő-piaci és foglalkoztatás-információ nyújtására támogatás megszerzése  
Felelős: Pályázatíró csoport

Határidő: folyamatos

Erről: 1./ Bogdán Péter polgármester, Helyben  
2./ Pádár Lászlóné jegyző, Helyben  
3./ Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője, Helyben  
4./ Penti Gusztáv Cigánykisebbségi Önkormányzat elnöke, Helyben  
5./ Oktatási intézmények vezetői, Helyben  
6./ Polgármesteri Hivatal Pályázatíró csoportja, Helyben  
7./ Bodor Tamás Oktatási, Kulturális, Turisztikai és Sportbizottság tagja,  
Helyben  
8./ Dr Barta Zsuzsanna, Dr Almássy Antalné önkormányzati képviselők,  
Helyben  
é r t e s ü l n e k.

## **2. napirendi pont megtárgyalása**

**Előterjesztés a képviselő-testület felügyelete alá tartozó költségvetési szervek költségvetési tervezésének és zárszámadás készítésének, elemi beszámolójuk felülvizsgálatának rendjéről és tartalmáról, valamint a költségvetési és zárszámadási rendeletek tartalmáról szóló rendelet megtárgyalására és elfogadására**

Szóbeli kiegészítést tett Pádár Lászlóné.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** az önkormányzat 5/2006.(II.22.) számú rendelete tartalmazza a költségvetési és zárszámadási rendeletek tartalmának meghatározását, amely módosításra, illetve kiegészítésre került, és egységes szerkezetbe lett foglalva. Kéri a Képviselő-testületet a rendelet megalkotására.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és 11 fő egyhangú szavazatával az alábbi rendeletet alkotta:

### **KENDERES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

17/2008.(XI. 07.) rendelete

a képviselő-testület felügyelete alá tartozó költségvetési szervek költségvetési tervezésének és zárszámadás készítésének, elemi beszámolójuk felülvizsgálatának rendjéről és tartalmáról, valamint a költségvetési és zárszámadási rendeletek tartalmáról



(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

K e n d e r e s, 2008. október 30.

(:Bogdán Péter:)  
polgármester

(:Pádár Lászlóné:)  
jegyző

### **3. n a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a**

#### **Előterjesztés Kenderes Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetését megállapító 8/2008.(VI.18.) rendelettel módosított 1/2008.(II.21.) rendeletének módosítására**

Szóbeli kiegészítést tett Dr Ila Erzsébet, a Pénzügyi Bizottság elnöke.

**DR ILA ERZSÉBET:** a Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta. A rendelet-tervezet azokat a számokat és feladatokat tartalmazza, amelyek a 2008. évi költségvetési előirányzatok módosítását szükségessé teszik. A bizottság a rendelet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Kérdést tett fel Eszteró Imréné.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ:** kérdése az volt, hogy miből adódik, a szociális étkeztetés területén jelentkező igen magas bevételi előirányzat különbség?

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** a kérdésre a Területi Gondozási Központ vezetője tudna választ adni, aki sajnos nincs jelen az ülésen. A lényeg az, hogy év végére le kell dolgozni a hiányt, amely a szociális étkeztettek létszámából adódik.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete a rendelet-tervezetet megtárgyalta, és 11 fő egyhangú szavazatával az alábbi rendeletet alkotta:

#### **KENDERES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

18/2008.(XI. 07.) rendelete

az önkormányzat 2008. évi költségvetését megállapító  
8/2008.(VI.18.) számú rendelettel módosított  
1/2008.(II.21.) rendelet módosítására

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

K e n d e r e s, 2008. október 30.

(:Bogdán Péter :)  
polgármester

(:Pádár Lászlóné:)  
jegyző

#### **4. n a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a**

### **Előterjesztés Kenderes város közigazgatási területén működő vendéglátó üzletek éjszakai kötelező zárva tartásáról szóló rendelet megalkotására**

Szóbeli kiegészítést tett Pádár Lászlóné.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** az ún. Lesz-Vigasz nevű szórakozóhellyel van folyamatosan probléma, amióta működési engedélyt kapott. A működési engedély kiadása a jogszabályi feltételeknek megfelelt. A gondok főleg az éjszakai randalírozások miatt jelentkeznek. Először birtokháborítás ügyben próbáltak eljárni, de az ott lakók, illetve bejelentők nem vállalták a feljelentést. A jelenlegi szabályozás keretein belül nincs más lehetőség, csak a rendeletben szabályozott kötelező zárva tartás elrendelése. Az üzemeltetőkkel is egyeztettek, akik kompromisszum készek, de az volt a kérésük, hogy a kötelező zárva tartás minden vendéglátóegységre vonatkozzon. A tervezet elkészítésekor figyelembe kellett venni a magasabb színvonalon, melegkonyhát is üzemeltető üzletek szerepét, amelyek elsősorban a átutazók igényeit elégítik ki. A gyakorlat fogja visszaigazolni a rendelet szükségszerűségét. A Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság ülésén hangzott el javaslatként, hogy a rendelet hatálya terjedjen ki az élelmiszerboltokra is, melyet megfontolásra ajánl a Képviselő-testületnek.

**BAKTAI KÁLMÁN:** a rendeletet elfogadásra javasolja. Meggyőződése, hogy ezzel a bűnözési statisztika is javulni fog.

**KROKAVECZ LÁSZLÓ** a Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság legutóbbi ülésén tárgyalta a rendelet-tervezetet. Előrebocsájtja, hogy az ülés nem volt határozatképes, így csupán a jelenlévő bizottsági tagok véleményét tolmácsolja, nem bizottsági véleményt. Egyetértettek abban, hogy a rendelet hatályát terjesszék ki az élelmiszerboltokra, 22 óra és 5 óra közötti időpontra.

**TURI JÁNOS:** 43 kereskedelmi egység fog a rendelet hatálya alá tartozni, és jelenleg nincs olyan élelmiszerüzlet, amelyet érintene a kötelező zárva tartás.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ:** személy szerint nagyon szigorúnak tartja a rendeletben foglaltakat. A rendelet megalkotásával olyanokat büntetnek, akik tisztességesen üzemeltetik vendéglátó egységüket. Nagyon szigorúnak tartja azt, hogy az éjszakai nyitvatartási rendtől eltérő nyitva tartás, eseti jelleggel, egy üzlet vonatkozásában évente legfeljebb háromszor engedélyezhető, továbbá azt, hogy a kérelmet 30 nappal az eltérő nyitva tartási rendű nap előtt be kell nyújtani. Módosító javaslata az, hogy a három esethez ne kelljen a vendéglátó egység 50 méteres

körzetében lakó szomszédok írásos hozzájárulása, és határozzanak meg további napokat, amihez szükséges lenne a hozzájárulás.

**TURI JÁNOS** az egységenkénti három alkalom, települési szinten elég jelentős. A szomszédok írásos hozzájárulását, és a kérelem benyújtását 30 nappal az eltérő nyitva tartási rendű nap előtt, szükségesnek tartja minden esetben.

**MAGYAR ISTVÁN:** megérti az Eszteró Imréné által elmondottakat, ugyanakkor azt is figyelembe kell venni a döntésnél, hogy a településen nincs 24 órás rendőri szolgálat, amely valamilyen szinten gátat tudna szabni a randalírozásnak. A rendelet megalkotását több okból is szükségesnek tartja.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ:** továbbra is fenntartja véleményét, hogy három esetben ne kelljen beszerezni a szomszédok írásos engedélyét.

**KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT:** az a véleménye, hogy annál a vendéglátóegységnél, ahol nincs probléma, ott a lakók is szívesen adják a hozzájárulásukat. A 30 napos határidőt soknak tartja, javasolja, hogy a kérelmet az eltérő nyitvatartási rendű nap előtt 15 nappal kelljen benyújtani.

**MAGYAR ISTVÁN:** a gyakorlat fogja igazolni a rendelet szükségességét, az említett 15 napos határidővel egyetért.

**Dr Barta Zsuzsanna a napirend tárgyalása közben 16 óra 35 perckor visszaérkezett, így a jelenlévő önkormányzati képviselők száma 12 fő.**

**BORDÁS JÓZSEF:** javasolja a rendelet-tervezetet elfogadásra.

**CSATÁRI LAJOS:** kérdése az volt, hogy a lakossági hozzájárulás beszerzését jogszabály írja elő?

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** a képviselő-testület e rendeletében szabályozza a lakosság véleményének kikérését.

**CSATÁRI LAJOS:** nem érzi szerencsésnek a lakosság „nyakába varrni a felelősséget”.

**BOGDÁN PÉTER** javasolta, hogy az elhangzott módosításról szavazzanak.

Az elhangzott módosításokról az alábbi szavazati arányokkal döntött a Képviselő-testület:

A nyitvatartási rendtől eltérő nyitva tartás eseti jelleggel, egy üzlet vonatkozásában évente legfeljebb három alkalommal az 50 méteres körzetben lakó szomszédok írásos hozzájárulása nélküli engedélyezése: 9 támogató szavazattal, 3 ellenvélemény mellett a képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

A kérelem benyújtásának határideje az eltérő nyitva tartási rendű nap előtt 15 nappal: 11 támogató szavazattal, 1 ellenvélemény mellett a képviselő-testület a javaslatot elfogadta.

A vendéglátó és élelmiszerüzletek 22.00 és 05.00 óra között nem tarthatnak nyitva: 10 támogató szavazattal, 2 ellenvélemény mellett a javaslatot elfogadta

A nyitvatartási rendtől eltérő nyitva tartás egy üzlet vonatkozásában évente három alkalmon túl további három alkalom, az 50 méteres körzetben lakó szomszédok írásos hozzájárulásával: 2 támogató szavazattal, 10 ellenvélemény mellett a javaslatot elutasította.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a rendelet-tervezetet, és a megszavazott módosításokkal együtt, 12 fő egyhangú szavazatával az alábbi rendeletet alkotta:

**KENDERES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

19/2008.(XI.07.) rendelete

az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

K e n d e r e s, 2008. október 30.

(:Bogdán Péter:)  
polgármester

(:Pádár Lászlóné:)  
jegyző

**5. n a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a**

**Előterjesztés Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szeszes italok közterületen történő fogyasztásának korlátozásáról szóló.../2008.(...) rendelet elfogadásáról, és a 13/2007.(VI.8.) rendeletének hatályon kívül helyezéséről**

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete 12 fő egyhangú szavazatával az alábbi rendeletet alkotta:

KENDERES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

20/2008.(XI.07.) rendelete

a szeszes italok közterületen történő fogyasztásának korlátozásáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

K e n d e r e s, 2008. október 30.

(:Bogdán Péter:)  
polgármester

(:Pádár Lászlóné:)  
jegyző

**6. n a p i r e n d i p o n t m e g t á r g y a l á s a**

**Előterjesztés a Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodása és alapító okirata módosítására**

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete 12 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 183/2008. (VIII.28.) Kt. számú határozata a Nagykun Hagyományőrző Társulás működtetésére kötött megállapodás és alapító okirat módosításának elfogadásáról

1. Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykun Hagyományőrző Társulás működtetésére kötött megállapodás módosítását e határozat 1. számú melléklete szerint, az alapító okirat módosítását e határozat 2. számú melléklete szerint elfogadja.
2. A megállapodás és az alapító okirat módosítása 2008. szeptember 1. napjától, illetve az azt utolsóként elfogadó képviselő-testület határozatával lesz hatályos.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás és az alapító okirat módosításának aláírásával.

Felelős: Bogdán Péter polgármester

Határidő: azonnal

Erről: 1./ Bogdán Péter polgármester

2./ Valamennyi társult önkormányzat

3./ Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szervezési osztálya Helyben

é r t e s ü l n e k.

## **7. napirendi pont megtárgyalása**

### **Előterjesztés védőnői állásra kiírandó pályázati felhívásról**

A napirenddel kapcsolatban kérdést tett fel Eszteró Imréné.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ:** kérdése az volt, hogy mikor és hol jelenik meg a pályázati felhívás, mert a pályázat benyújtására meghatározott november 20-i határidőt rövidnek tartja, véleménye szerint legalább 30 napos határidőt kellene meghatározni.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** a pályázati felhívás a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán és Kenderes város honlapján jelenik meg.

**KIRÁLY LÁSZLÓNÉ:** elegendőnek tartja az előterjesztésben szereplő határidőt.

**KROKAVECZ LÁSZLÓ:** Eszteró Imrénével ért egyet, ő is kevesli a pályázat benyújtására meghatározott határidőt, azonkívül javasolja a pályázati meghívást megjelentetni a Kis Újságban, vagy az Új Néplapban. Javasolja továbbá, hogy a pályázati kiírás tartalmazza azt is, hogy lakást tud biztosítani az önkormányzat.

**BOGDÁN PÉTER:** javasolja, döntsenek az elhangzott javaslatokról:

A pályázat benyújtásának határideje: november 30. 10 támogató szavazat, 2 tartózkodás,  
Az Új Néplapban történő megjelenés: 8 támogató szavazat, 4 ellenvélemény

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és a megszavazott módosításokkal együtt, 12 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 184/2008.(X.30.) Kt. számú határozata  
védőnői állásra kiírandó pályázatról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete (5331 Kenderes, Szent István út 56.) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján pályázatot ír ki védőnői állás betöltésére.

#### ***Pályázati feltételek:***

- egészségügyi főiskola védőnői szakán szerzett oklevél
- büntetlen előélet.

#### ***A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások***

- részletes szakmai önéletrajz;
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány;
- a képesítést igazoló okiratok másolata;
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy az elbírálásban résztvevők megismerhetik pályázatait anyagát;

- nyilatkozat arról, hogy a személyét érintő kérdés tárgyalásakor nyílt vagy zárt ülést kér.

***A munkakörbe tartozó lényeges feladatok:***

0-14 éves korosztály ellátása, csecsemők és várandós anyák részére tanácsadások szervezése, védőoltások szervezése, iskolai, óvodai védőnői feladatok elvégzése.

***Illetmény és juttatás(ok):*** az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezési az irányadók.

***A közalkalmazotti jogviszony időtartama:***

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

***Foglalkoztatás jellege:***

Teljes munkaidő

***A munkavégzés helye:*** 5331 Kenderes, Szent István út 59.

***A munkakör betölthetőségének időpontja:*** 2008. december 15.

***A pályázat benyújtásának határideje:*** 2008. november 30.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Pádár Lászlóné nyújt az 59/328-214-es telefonszámon.

***A pályázatok benyújtásának módja:***

A pályázatokat zárt borítékban „védőnői pályázat” megjelöléssel, postai úton az alábbi címre kérjük benyújtani: Kenderes Város Önkormányzat, 5331 Kenderes, Szent István út 56.

***A pályázat elbírálásának módja, rendje:***

A pályázatot Kenderes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el a pályázat benyújtási határidő lejártát követő képviselő-testületi ülésen.

***A pályázatok elbírálásának határideje:*** 2008. december 12.

Az önkormányzat lakást biztosít.

Erről: 1./ Védőnői Szolgálat 5331. Kenderes, Szent István út 59.

2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben

3./ Polgármesteri Hivatal Szervezési csoportja, Helyben

é r t e s ü l n e k.

## **8. napirendi pont megtárgyalása**

### **Előterjesztés Turgonyi-, Felsőföldi, Virág, Deák Ferenc és a Bocskai úti ivóvízhálózat korszerűsítése, fővezetékek építés kivitelezőjének kiválasztására**

A napirenddel kapcsolatban kérdést tett fel Eszteró Imréné.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ:** bírja-e a Vízmű a többlet munkát, nem megy-e az alapfeladat ellátásának rovására a plusz feladatok elvégzése?

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** az előterjesztésben szereplő munka a jövő évet érinti.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és 12 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 185/2008. (X. 30.) Kt. számú határozata  
Turgonyi-, Felsőföldi-, Virág-, Deák Ferenc és a Bocskai úti ivóvízhálózat  
korszerűsítés, fővezetékek építés kivitelezőjének kiválasztásáról.

Kenderes Város Önkormányzata a Turgonyi-, Felsőföldi-, Virág-, Deák Ferenc és a Bocskai úti Ivóvízhálózat korszerűsítés fővezetékek építés kivitelezőjének a legkedvezőbb bruttó 5.999.622,- Ft ajánlatot adó Kenderes Város Vízmű Kenderes, Szent István út 56.választja. A szerződés aláírásával megbízza Bogdán Péter polgármestert.

Erről: 1./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztálya, Helyben  
2./ Kenderes Város Vízmű Kenderes, Szent István út 56  
3./ Bogdán Péter polgármester, Helyben

é r t e s ü l n e k.

## **9. napirendi pont megtárgyalása**

### **Előterjesztés Kenderes, Dózsa György út 1/a szám alatti ingatlan (volt Tsz iroda) lebontásáról**

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és 12 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 186/2008.(X.30.) Kt. számú határozata  
a Kenderes, Dózsa Gy. út 1/a. szám alatti ingatlan lebontásáról



Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a Kenderes, Dózsa Gy. út 1/a. szám alatti ingatlan (volt Tsz. iroda) lebontását megalapozottnak tartja.

Erről: 1./ Bogdán Péter polgármester, Helyben  
2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztálya, Helyben  
3./ Polgármesteri Hivatal Műszaki Csoport, Helyben

é r t e s ü l n e k.

## **10. napirendi pont megtárgyalása**

### **Előterjesztés a Kenderes, Alsórész 24. szám alatti külterületi ingatlan lebontásáról**

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt.

Kenderes Város Önkormányzatának 187/2008.(X.30.) Kt. számú határozata a Kenderes, Alsórész 24. szám alatti, 0575/3. hrsz-ú ingatlan lebontásáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a 0575/3. helyrajzi számú ingatlan lebontását megalapozottnak tartja.

Erről: 1./ Bogdán Péter polgármester, Helyben  
2./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztálya, Helyben  
3./ Polgármesteri Hivatal Műszaki Csoport, Helyben

é r t e s ü l n e k.

## **11. napirendi pont megtárgyalása**

### **Előterjesztés pályázat meghirdetéséről, Kenderes Város Önkormányzata által nyújtott kedvezményes építési telkek tárgyában**

**KROKAVECZ LÁSZLÓ:** a Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, de sajnos nem volt határozatképes a bizottság. Az ülésen Pádár Lászlóné jegyző ismertette az Első Magyar Bérlakásépítő KFT programját, amely alapján a cég bérlakásokat épít, az önkormányzat biztosítja az építési telkeket, ezzel jogot formál arra, hogy a bérlőket, illetve majdani tulajdonosokat kijelölje. A lakásokat a bérlők az első három évben bérlik, várhatóan 35 ezer Ft havi bérleti díj mellett, majd a negyedik évtől a 10 éves futamidő alatt vásárolhatják meg. A bizottság jelenlévő tagjainak az volt a véleménye, hogy az előterjesztés napirendről történő levételét javasolják, ezzel egyidejűleg bízzák meg polgármester urat azzal, hogy az Első Magyar Bérlakásépítő KFT-vel vegye fel a kapcsolatot,

a részletek tisztázása végett, Javasolja továbbá, hogy Csíki Endre vállalkozóval is tárgyaljanak a bérlakásépítési lehetőségekről.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** időközben felvette a kapcsolatot az Első Magyar Bérlakásépítő KFT vezetőjével, aki tájékoztatta őt arról, hogy képviselő-testületi, vagy bizottsági ülésen tájékoztatást ad a programról. Az országban számos helyen rendelkeznek referenciákkal. Sikerült továbbá Csíki Endrével is tárgyalni, aki azt ígérte, hogy ők is tájékoztatják a döntéshozókat arról, hogy milyen feltételekkel tudják vállalni a lakásépítést. A jelenlegi információk birtokában azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy napolja el a döntést a képviselő-testület, és amennyiben megfelelő információkkal rendelkeznek, akkor döntsenek.

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete 12 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 188/2009.(X.30.) Kt. számú határozata

Az önkormányzat által nyújtott kedvezményes építési telkek tárgyában szóló előterjesztés napirendről történő levételéről

Kenderes Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2008.(VII.30.) rendeletének 13. §.(8) bekezdése alapján úgy döntött, hogy az önkormányzat által nyújtandó kedvezményes építési telkek tárgyában szóló előterjesztést napirendjéről leveszi.

Erről: 1./ Bogdán Péter polgármester, Helyben  
2./ Képviselő-testület tagjai, Helyben

é r t e s ü l n e k.

## **12. napirendi pont megtárgyalása**

**Előterjesztés a Kenderesi Szakiskola, Középiskola és Kollégium Kenderes, Szent István út 27. szám alatti intézmény részére tankonyhai berendezések, eszközök beszerzése tárgyában az eljárás eredményének megállapításáról**

Szóbeli kiegészítést tett Pádár Lászlóné.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Kenderesi Szakiskola, Középiskola és Kollégium elindított egy olyan közbeszerzési eljárást, amelyre nem volt jogosítványa, tekintettel arra, hogy a képviselő-testület 2008. augusztus 21-i ülésén rendeletet alkotott a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról. A helyi rendelet alapján valamennyi önkormányzati intézmény esetében a hivatal jogosult a közbeszerzési eljárás megindításra, mivel az intézmények nem rendelkeznek külön közbeszerzési referens képesítéssel rendelkező szakemberrel. Amikor tudomására jutott az intézményben

szabálytalanul megindított közbeszerzési eljárás, azonnal felhívta az igazgató úr figyelmét a szabálytalanságra, és kérte az eljárás leállítását. A közbeszerzési eljárást az intézmény nem állította le, ezért arra kéri a képviselő-testületet, hogy legalább az eljárás befejező szakaszában, a kivitelező személyének kiválasztását hagyja jóvá. Felhívta valamennyi intézményvezető figyelmét arra, hogy a jövőben tartózkodjanak az ilyen jellegű szabálytalanságoktól. Kérte az intézményvezetőket a jogszabályok és a helyi rendeletben foglaltak maradéktalan betartására és a szabályszerű közbeszerzési eljárások kezdeményezésére. Tudomása szerint a fenntartó nem is értesült arról, hogy az iskolának nyertes pályázata van.

#### *H o z z á s z ó l á s o k*

**ESZTERŐ IMRÉNÉ:** nehéz helyzetben van a testület, mert olyan előterjesztésről kell döntenie, aminek nem ismeri az előzményeit. Véleménye szerint az indokolási részt bővebben ki kellett volna fejteni annak érdekében, hogy felelős döntést tudjon hozni a testület.

**TICHY-RÁCS ISTVÁN:** az intézmény tavasszal, a fenntartó hozzájárulásával nyújtott be pályázatot a tankonyha eszköz beszerzésére, fejlesztésére. A nyári testületi ülések valamelyikén tájékoztatta a képviselő-testületet a nyertes pályázatról. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően meghívásos pályázatot hirdettek, és három cégnek küldték meg a beszerzésre váró eszközök, berendezések listáját. A beérkezett ajánlatok közül az Agrikon-Alfa Kft. (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 136.) adta a legkedvezőbb érvényes ajánlatot. A pályázatok bontásáról készült jegyzőkönyvet a keletkezett iratokkal együtt továbbították a hivatalnak. Kérésük ellenére Koncz Éva nem jelent meg a pályázatok bontásnál, így Bordás József képviselőt kérte meg, hogy legyen jelen az ajánlatok értékelésénél. Kérte a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerinti tartalommal hagyja jóvá a közbeszerzési eljárás eredményét. Nagyon sajnálja, hogy az intézmény szabálytalanul indította meg a közbeszerzési eljárást, de későn értesült az új szabályozásról és a határidő rövidege miatt nem állították le az eljárását, mivel decemberben már el is kell számolni a pályázati pénzzel. Tizenötmillió forintos fejlesztésről van szó, ami nélkül az iskola nem tudja megőrizni versenyképességét a hasonló profilú iskolákkal szemben. Úgy gondolta, hogy az eljárás leállítása veszélybe sodorta volna a fejlesztés megvalósítását és a pályázati pénzzel történő elszámolás határidőre történő teljesítését.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** amikor tudomására jutott a szabálytalanul elindított közbeszerzési eljárás, azonnal átküldte az intézménybe Koncz Éva közbeszerzési referenst, annak érdekében, hogy állítsák le az eljárást. Ezt követően személyesen is kérte az igazgatót az eljárás leállítására, amit mindezek ellenére sem tett meg. Az eljárás leállítása csak kéthetes csúszással járt volna, és így elkerülhető lett volna a szabálytalanság.

**TICHY-RÁCS ISTVÁN:** két héttel ezelőtt, amikor a borítékok bontása megtörtént, úgy gondolta, hogy talán enyhíti a szabálytalanságot az, hogy az iskola által lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményét jóváhagyja a képviselő-testület. A közbeszerzési eljárás folyamata a jogszabályi előírásoknak megfelelően zajlott, csak a törvényi változás és a helyi rendelet késői észlelése miatt történt ez a szabálytalanság. Új közbeszerzési eljárás megindítása esetén, ezt a fejlesztést az intézmény már nem tudja határidőre megvalósítani.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** a félreértések elkerülése érdekében nem az a célja, hogy a képviselő-testület elutasítsa az előterjesztést, hanem szeretné megnyugtatóan lezárni ezt az eljárást. Bízik abban, hogy a jövőben nem fordul elő ilyen szabálytalanság. Elmondta továbbá, hogy Koncz Éva közbeszerzési referens az ő utasítására nem vett részt a pályázatok bontásán, mivel a hivatal nem kívánt részt venni a szabálytalanul indított eljárásban. A képviselő-testület, mint fenntartó lép be a döntésével az eljárásba, és így legalább az eljárás befejező szakasza szabályos mederbe terelődik.

**BOGDÁN PÉTER** arról érdeklődött, hogy amikor felhívták a figyelmét a szabálytalanul indított eljárásra, miért nem állította le azt.

**TICHY-RÁCS ISTVÁN:** a helyi rendelet megalkotása és a közbeszerzési eljárás megindítása közel egy időben történt. Az előbbieken említett okok miatt nem állította le az eljárását, tisztában van a szabálytalansággal és elismeri a felelősségét.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** kérte az igazgató urat, ismertesse azokat az információkat, aminek ismeretében a képviselő-testület felelős döntést tud hozni.

**TICHY-RÁCS ISTVÁN:** az összeghatár alapján egyszerűsített közbeszerzési eljárást indított az intézmény. A meghívásos pályázat alapján, három cégnek küldték meg az anyagot, a pályázat bontásakor megvizsgálták az ajánlatokat és a legkedvezőbb ajánlatot adó Agrikon-Alfa Ipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatát fogadták el.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** megvizsgálták a becsatolt dokumentumokat, a kiválasztás folyamatát és megállapították, hogy a bíráló bizottság által kiválasztott cég ajánlata a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ:** a képviselő-testület törvényesen jár-e el, amennyiben dönt az előterjesztésről?

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** szabályszerűen előkészített anyagról van szó, a problémát csak az okozta, hogy a helyi rendelet értelmében nem a hivatal indította meg az eljárást, hanem az iskola. Komoly érdekek sérülnek abban az esetben, ha a képviselő-testület nem hagyja jóvá az előterjesztést.

**BORDÁS JÓZSEF** elmondta, hogy a pályázat bontásánál személyesen jelezte a szabálytalanságot az igazgatónak.

Kenderes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 189/2008. (X.30.) Kt. számú határozata a Kenderesi Szakiskola, Középiskola és Kollégium Kenderes, Szent István út 27. szám alatti intézmény részére tankonyhai berendezések, eszközök beszerzése tárgyában az eljárás eredményének megállapításáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő a fenti tárgyban kiírt egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékeléséről, és az eljárás nyertesének megállapításáról a következők szerint dönt:

1. Az Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Quartisse Konyhatechnológiai Kft. (1223 Budapest, Babarózsa köz 6/A.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 88.§. (1) bekezdés f.) pontja értelmében.
2. Az Ajánlatkérő megállapítja, hogy a Hoge Orvosi Műszer Kft. (1033 Budapest, Szőlőkert út 7.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 88.§. (1) bekezdés e.) pontja értelmében.
3. Az Ajánlatkérő megállapítja, hogy az Agrikon-Alfa Ipari és Kereskedelmi Kft. (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 136.) ajánlata jelen eljárás tekintetében érvényes.
4. Az Ajánlatkérő megállapítja, hogy jelen közbeszerzési eljárás nyertese a Kbt. 91.§ (1) bekezdésének megfelelően az Agrikon-Alfa Ipari és Kereskedelmi Kft.(6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 136.).

A döntés ellen a Kbt. 323.§-ában foglaltak alapján van helye jogorvoslatnak.

### **I n d o k o l á s**

1. ponthoz:  
A Quartisse Konyhatechnológiai Kft. (1223 Budapest, Babarózsa köz 6/A.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 88.§. (1) bekezdés f.) pontja alapján, mivel nem felelt meg az ajánlattételi felhívás feltételeinek
2. ponthoz:  
A Hoge Orvosi Műszer Kft. (1033 Budapest, Szőlőkert út 7.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 88.§. (1) bekezdés e) pontja értelmében, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági feltételeknek.
3. ponthoz:  
Az Agrikon-Alfa Kft. (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 136.) ajánlata érvényes, mivel ajánlata mindenben megfelel a Kbt és az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, az előírt pénzügyi-gazdasági és műszaki-alkalmassági feltételeknek. Az ajánlattevő csatolta az előírt dokumentumokat és nyilatkozatát a Kbt. 70.§. (1) bekezdésére vonatkozóan.
4. ponthoz:  
A Kbt. 91.§. (1) bekezdése szerint az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a meghatározott feltételek szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Az eljárás nyertese az Agrikon-Alfa Kft. (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 136.).

Erről: 1./ Bogdán Péter polgármester

2./ Pádár Lászlóné jegyző

3./ Agrikon-Alfa Ipari és Kereskedelmi Kft.-t (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 136.)

4./ Quartisse Konyhatechnológiai Kft. (1223 Budapest, Babarózsa köz 6/A.)

5./ Hoge Orvosi Műszer Kft. (1033 Budapest, Szőlőkert út 7.)

6./ Koncz Éva közbeszerzési referens, Helyben

7./ Kenderesi Szakiskola, Középiskola és Kollégium Kenderes, Szent I. út 27.

é r t e s ü l n e k.

### **13. napirendi pont megtárgyalása**

#### **Tájékoztató Kenderes Város Önkormányzatának 2007-től 2010-ig szóló Gazdasági Programjában meghatározott fejlesztési feladatok megvalósulásáról**

**BOGDÁN PÉTER** a képviselő-testület 2007. év elején fogadta el a város 2010-ig szóló Gazdasági Programját. A tájékoztató a programból ez idáig megvalósult fejlesztéseket foglalta össze.

#### *Hozzászólások*

**KROKAVECZ LÁSZLÓ** érdeklődött, hogy a Kenderes-Kisújszállás közötti kerékpárút tervezett építése hol tart. A tájékoztatóban leírtakkal ellentétben, a foci pályán lévő edzőpálya folyamatos karbantartása nincs megoldva és a foci kapuk rögzítése sem biztonságos. Véleménye szerint az egyesülettel tisztázni kellene, hogy az edzőpálya karbantartása kinek a feladata. Nyilván az egyesület elsődleges célja a versenypálya megfelelő színvonalú fenntartása, ugyanakkor nekik is érdekük, hogy az edzőpálya is használható állapotban legyen.

**BOGDÁN PÉTER:** a kerékpárút tervei elkészültek, a kivitelezést azonban csak újabb pályázati lehetőségek kihasználásával tudják elkezdni.

**FODOR IMRE:** a következő évben a nyertes pályázat eredményeként, lehetőség nyílik a grund foci pályára kialakítására, és így már megfelelő színvonalú pályán futballozhatnak a gyerekek.

**KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT:** az egyesület anyagi forrásai nem teszik lehetővé a versenypálya mellett, az edzőpálya karbantartását. A nagypálya kihasználtsága maximális, ezért égetően szükség lenne az edzőpályára is, de ennek fenntartására az egyesületnek nincs pénze.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ** véleménye szerint a tájékoztatóban összefoglalt eredményekre nem lehetnek túlságosan büszkék. Mindezek ellenére azonban örül a nyertes pályázatoknak.

**SZŰCS PÁLNÉ:** az iskolarádió felújítására 100 ezer forintot nyert az intézmény. A TIOP-os Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében kiírt intelligens iskola program értesülései szerint, a támogatott pályázatok között szerepel, viszont a pontos összegről még nem született döntés. Elmondta továbbá, hogy előkészítés előtt áll az iskola épületének tetőtér beépítése, elkészültek a tervrajzok, melynek költsége 390 ezer forint. Bízik abban, hogy a következő évben a tervek birtokában lehetőség nyílik pályázati forrás igénybevitelére. A Köznevelési Közalapítványhoz benyújtott pályázatra az idén 200 ezer forint helyett, 31 ezer forint támogatást kapott az intézmény. Az informatikai pályázatról még nem kaptak értesítést. Bízik abban, hogy a központosított előirányzatban benne marad az úgynevezett „új tudás műveltség” program, és lehetőség lesz az infrastrukturális fejlesztésekre pályázni.

**TURI JÁNOS** elmondta, hogy pályázati forrásból összesen 431 ezer forintot nyert az önkormányzat.

**CSATÁRI LAJOS** arról érdeklődött, hogy a képviselő-testület tud-e részleteket a Kenderes, Somogyi B. út 24. szám alatti önkormányzati ingatlanában dolgozó munkavállalók foglalkoztatási feltételeiről. Szeretné megtudni, hogy a dolgozókkal milyen munkaszerződést kötöttek, hány órában kell dolgozniuk és milyen feltételekkel. A tudomására jutott információk szerint, négy órás munkaszerződéssel hat órát kell dolgozni a munkavállalóknak és ezért mindössze 15-30 ezer forint közötti munkabért kapnak. Véleménye szerint ez a foglalkoztatási forma a rabszolgaállam irányába megy el. A törvény kiterjesztett értelmezése szerint, az önkormányzati képviselőknek biztosítani kell a választópolgárok érdekképviseletét az ilyen esetekben.

**BOGDÁN PÉTER** tudomása szerint sem a hivatalhoz, sem képviselő társaihoz nem érkezett a munkavállalóktól panasz a foglalkoztatásukkal kapcsolatban. A csoportvezető tájékoztatása alapján a dolgozók létszáma már 22 fő és várhatóan a közeljövőben el fogja érni a 35-40 főt.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** a dolgozókkal négy órás munkaszerződést kötöttek. A foglalkoztatással kapcsolatban panasz nem érkezett. Kifogás esetén a Munkaügyi Főfelügyelőség illetékes a vizsgálat lefolytatására.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ** úgy gondolja, hogy országos jelenségről van szó. A tartósan munkanélkülivé vált emberek annyira kiszolgáltatottak, hogy örülnek bármilyen munkalehetőségnek. Sok esetben már nem is a pénz motiválja őket, hanem az, hogy ismét van munkahelyük. Véleménye szerint, akkor döntött volna rosszul a testület, ha megakadályozta volna ezt a munkahelyteremtést. Tudomása szerint a dolgozók a megkötött üzletek után jutalékot kapnak.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** elmondta, hogy Kunhegyesen már két éve működik ez a cég, és van olyan dolgozó, aki a százezer forintot is megkeresi havonta.

Kenderes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 190/2008. (X.30.) Kt. számú határozata  
Kenderes Város Önkormányzat 2007-től 2010-ig szóló Gazdasági Programjában meghatározott fejlesztési feladatok megvalósulásáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2007-től 2010-ig szóló Gazdasági Programjában meghatározott fejlesztési feladatok megvalósulásáról szóló tájékoztatót, és azt az előterjesztett formában elfogadja.

Erről: 1./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztálya, Helyben  
2./ Bogdán Péter polgármester, Helyben

é r t e s ü l n e k . –

#### **14. napirendi pont megtárgyalása**

##### **Kenderes Város Önkormányzata és Kenderes Város Cigánykisebbségi Önkormányzata közötti Együttműködési Megállapodás jóváhagyásáról**

Kérdést tett fel Eszteró Imréné.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ** miért nincs jelen a Cigánykisebbségi Önkormányzat elnöke? Ez már nem az első alkalom, hogy a napirendjüket tárgyaló ülésen nem vesznek részt.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ:** Penti Gusztáv munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen. Az együttműködési megállapodást a kisebbségi önkormányzat már megtárgyalta az ülésén. A jogszabály előírása alapján, minden évben felül kell vizsgálni és ismételt meg kell újítani a megállapodást.

Kenderes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 191/2008. (X.30.) Kt. számú határozata  
Kenderes Város Önkormányzata és Kenderes Város Cigánykisebbségi Önkormányzata közötti Együttműködési Megállapodás jóváhagyásáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Kenderes Város Önkormányzata és Kenderes Város Cigánykisebbségi Önkormányzat közötti Együttműködési Megállapodást, és azt a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Erről: 1./ Penti Gusztáv Cigánykisebbségi Önkormányzat elnöke, Helyben  
2./ Bogdán Péter polgármester, Helyben  
3./ Pádár Lászlóné jegyző, Helyben

é r t e s ü l n e k . –

#### **15. napirendi pont megtárgyalása**

##### **Egyebek**

##### **a) Tájékoztató kötvény kibocsátásról**

**BOGDÁN PÉTER** köszöntötte Tóth Róbert urat, és felkérte, hogy kötvény kibocsátás feltételeiről, tapasztalatairól tartsa meg tájékoztatóját.

**TÓTH RÓBERT** nagy megtiszteltetés számára, hogy az önkormányzat felkérte a kötvény kibocsátással kapcsolatos tájékoztató megtartására. A Bróker Royal Biztosítási Alkusz KFT ügyvezető igazgatója, társaságukat 1997-ben alakították, a Pénzügyi Szervezetek Állami



Felügyelete alatt működnek, kifejezetten önkormányzatokkal, illetve nagyvállalati biztosításokkal foglalkoznak. Az önkormányzati ügyfelek részére 2000. évtől közbeszerzési eljárások bonyolítását és teljes körű pénzügyi szolgáltatásokat is végeznek. A kötvény tulajdonképpen egy hitelígérvény, amit az önkormányzatok esetében zártkörű kötvényként jegyeznek le, a bonyolítást a Keler Zrt. végzi. Az önkormányzati kötvény kibocsátás tizenöt évre nyúlik vissza. A kötvény kibocsátás alapvető célja lehet egy projekt, profitot termelő beruházás megvalósítása. A kötvény nagy részét (30-40 %-át) eddig az önkormányzatok a meglévő hitel kiváltására használták fel. Jelenleg az önkormányzatok a pályázati önerő biztosításához bocsátanak ki kötvényt.

**Dr. Almássy Antalné képviselő 18 óra 55 perckor eltávozott, így a jelenlévő önkormányzati képviselők létszáma 11 fő.**

b)

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** több alkalommal szóba került már az önkormányzati iroda létrehozásának kérdése. Az önkormányzat 2004-ben a városi cím elnyerésekor többlet feladatként vállalta az önkormányzati iroda működtetését a településen. Központi támogatás hiányában azonban ezt a feladatot eddig nem tudta biztosítani az önkormányzat. Az engedély kérelem benyújtásához kérte a képviselő-testület hozzájárulását. Megvizsgálta, hogy az iroda létrehozásához milyen technikai, tárgyi, személyi feltételeket tud biztosítani. A személyi feltételeket a hivatal létszámából biztosítja, de a gépek, berendezések költsége a következő évi költségvetést terhelné, aminek pontos összege jelenleg még nem ismert.

**KROKAVECZ LÁSZLÓ** érdeklődött, hogy hol kerülne kialakításra az önkormányzati iroda.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** véleménye szerint a hivatal egyik nagyobb földszinti irodahelyiségét át lehetne úgy alakítani, hogy az megfeleljen az előírásoknak.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ** milyen anyagi vonzata van az önkormányzati iroda kialakításának?

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** a gépek, és egyéb felszerelések pontos költségéről jelenleg nem tud felvilágosítást adni. A kérelmet alapos indokokkal kell alátámasztani, gondol itt a lakosságszámra, a 14. életévüket betöltő fiatalokra, Bánhalma-Kisújszállás közötti távolságra, a gépjárművel kapcsolatos ügyintézés számára.

Kenderes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 fő egyhangú szavazatával az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzatának 192/2008. (X.30.) Kt. számú határozata önkormányzati iroda létrehozásáról

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja ismételten azon szándékát, hogy szeretne önkormányzati irodát működtetni, amihez kéri a Miniszterelnöki Hivatal engedélyét.

Az önkormányzati iroda működtetésének személyi és tárgyi feltételeit az önkormányzat képviselő-testülete megteremti, a munkaadások működtetéséhez szükséges pénzeszközt biztosítja.

Erről: 1./ Pádár Lászlóné jegyző, Helyben  
2./ Bogdán Péter polgármester, Helyben  
3./ Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Városgazdálkodási Osztálya, Helyben

é r t e s ü l n e k . –

c)

**BOGDÁN PÉTER** tájékoztatta a jelenlévőket a két ülés között történt fontosabb eseményekről:

- a gyerekek számára megszervezésre került a reggeli órákban a 4-es számú főúton történő átkelés biztosítása. A lakosság köréből több pozitív visszajelzés érkezett ezzel kapcsolatban;
- szeptember 18-án részt vett Kisújszálláson a Városi Önkéntes Önkormányzati Tűzoltóság Köztisztületének ülésén;
- szeptember 25-én Budapesten képviselte az önkormányzatot a Tengerészeti Világnap alkalmából rendezett ünnepségen;
- szeptember 27-28-án részt vett a Kenderesen megrendezett Lovas Napon;
- szeptember 30-án tárgyalást folytatott Herbály Imre országgyűlési képviselővel a 4-es számú főút elkerülő szakaszának építésével, és a Kisújszállást elkerülő szakasz építése előtti állapot felméréssel kapcsolatban;
- október 4-én részt vett a Vadvirág Népdalkör által szervezett Katonadalos Találkozón;
- október 14-én intézményvezetői megbeszélést tartott;
- október 20-án tárgyalást folytatott a Közlekedési Felügyeletnél Kovács Károllyal az állapot felméréssel kapcsolatban;
- október 23-án részt vett a városi ünnepségen Kenderesen és Bánhalmán.

#### *H o z z á s z ó l á s o k*

**KROKAVECZ LÁSZLÓ** örömmel tapasztalta, hogy a tájékoztatóban nem csak a különböző rendezvényeken történő részvételről hallott. Szeretné, ha a jövőben a polgármester úr tájékoztatójában az üléseken elhangzott felvetések, problémák megoldásáról is beszámolna. Elmondta továbbá, hogy a Közútkezelő Kht. átszervezésre került, melynek következtében a Jász-Nagykun-Szolnok megyei útfenntartó részleg a jövőben Miskolchoz fog tartozni.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ** a két ülés közötti beszámolóban szívesen hallana arról, hogy a polgármester úr részt vett a bizottság ülésein, vagy legalább a bizottság elnökeivel konzultál. A polgármester feladatai között szerepel ugyanis a bizottságokkal történő kapcsolattartás.

**KUCZERÁNÉ SÍPOS JUDIT** folyamatosan figyelemmel kíséri a polgármester úr két ülés közötti tájékoztatóját, amiben szinte csak a reprezentációs tevékenységéről számol be. Hiányolja az SZMSZ-ben meghatározott feladatokról szóló tájékoztatást, a jövőben inkább a hétköznapi munkájáról szeretne többet hallani.

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6 fő támogató szavazatával és 5 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta:

Kenderes Város Önkormányzat 193/2008.(X.30.) Kt. számú határozata

A polgármester tájékoztatója a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Kenderes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló polgármesteri tájékoztatót és azt tudomásul veszi.

Erről: 1./ Képviselő-testület tagjai, Helyben  
2./ Bogdán Péter polgármester, Helyben

é r t e s ü l n e k . –

**BOGDÁN PÉTER** kérte, akinek közérdekű bejelentése, kérdése van, az tegye meg.

**KROKAVECZ LÁSZLÓ** tájékoztatásul elmondta, hogy Magyar István képviselő társával megkezdték a Kenderesről elszármazott személyek adatbázisának összegyűjtését. A könyvtár dolgozói végzik a regisztrációs adatlapok összegyűjtését és feldolgozását. Kérte a jelenlévőket segítsék elő az adatbázis létrehozását. Az Egyesült Magyar Ifjúsági tábor szervezéséről érdeklődött.

**BOGDÁN PÉTER** a következő testületi ülésre fogja meghívni az EMI tábor megyei főszervezőjét.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ** jelezte, hogy a gyermekek védelme nem megfelelően működik a településen. Két gyermeket bezárva tart az anyuka a lakásban, nem viszi óvodába őket, mert fél, hogy az apuka elveszi tőle a gyerekeket. Az édesanya nem engedi be sem az óvónőket, sem a családsegítő munkatársait. Véleménye szerint mindenképpen foglalkozni kell ezzel a kérdéssel.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** tudomása van az esetről, úgy tudja, hogy elvitte az anyuka az óvodába a gyerekeket. Nem érkezett hozzá jelzés arról, hogy továbbra sem járnak a gyerekek óvodába.

**ESZTERÓ IMRÉNÉ** az óvoda jelezte a problémát a családsegítő szolgálatnak, ott azt a tájékoztatást kapták, hogy az ügyet átadták jegyzői hatáskörbe.

**PÁDÁR LÁSZLÓNÉ** mindenképpen megvizsgálja az ügyet.

**BOGDÁN PÉTER** mivel más bejelentés, hozzászólás nem volt, az ülést, a zárt ülést követően 19 óra 58 perckor bezárta.

Kmf.

(:Bogdán Péter:)  
polgármester

(:Pádár Lászlóné:)  
jegyző